

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 486

din 27 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.8731/DRUO/8219/ST/2018 doamna CRĂIȚOIU GENICA, judecător la Judecătoria Giurgiu, a solicitat transferul la Judecătoria Calafat.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, învederând faptul că are domiciliul în _____ iar desfășurarea activității în localitatea de domiciliu i-ar permite _____
ci și posibilitatea de a _____

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării

acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 19.04.2018, reiese că la Judecătoria Giurgiu, instanța de la care se solicită transferul, din cele 31 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 25 de posturi sunt ocupate și 6 posturi sunt vacante, dintre acestea unul fiind aferent unei funcții de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1597 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 897 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Calafat, instanță la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, 3 posturi sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante, dintre acestea unul fiind aferent funcției de președinte.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 651 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 521 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj și Judecătoria Calafat au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele personale formulate de doamna judecător, de faptul că aceasta are o vechime de 4 ani și 4 luni în funcția de judecător și la instanță, de distanța dintre locul de muncă și domiciliu - 290 km; de avizele instanțelor implicate, dar și de situația acestora.

În exercitarea atribuțiilor sale privind gestionarea resurselor umane ale instanțelor, Secția pentru judecători trebuie să asigure un just echilibru între interesul general al societății – buna funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului.

Astfel, pentru a asigura echilibrul menționat, Secția apreciază că, la momentul actual, nu este oportună acordarea transferului doamnei judecător CRĂIȚOIU GENICA la Judecătoria Calafat, dată fiind consecința pe care ar genera-o, respectiv posibila afectare a activității Judecătoriei Giurgiu. Se observă că la Judecătoria Giurgiu încărcătura de dosare pe judecător în anul 2017 a depășit considerabil media națională, iar în situația în care un alt post de judecător se vacantează, procentul de ocupare al schemei se va reduce, împrejurare ce va determina o creștere semnificativă a volumului de muncă pe judecător. Mai mult, nu poate fi ignorat faptul că Judecătoria Giurgiu se confruntă de o bună perioadă de timp cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante de judecător, lipsa de atractivitate a instanței denotând și din faptul că în actuala sesiune de transferuri s-au formulat patru cereri de transfer de către judecători de la această instanță, însă nu a existat nicio opțiune pentru Judecătoria Giurgiu.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Giurgiu la Judecătoria Calafat, formulată de doamna judecător CRĂIȚOIU GENICA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 aprilie 2018

**Președinte de ședință,
Judecător Mariana GHENA**

