

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 481

din 27 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1591/DRUO/8219/ST/2018 doamna IONESCU ELENA-GEORGIANA, judecător la Judecătoria Petroșani, a solicitat transferul la Judecătoria Segarcea, Judecătoria Balș, Judecătoria Filiași, Judecătoria Craiova, Judecătoria Băilești, Judecătoria Slatina sau Judecătoria Caracal.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal, învederând faptul că

deoarece distanța de 170 de km dintre domiciliu și locul de muncă nu îi permite efectuarea navetei zilnic și nici implicarea corespunzătoare

Doamna judecător a fost prezentă în ședința Secției pentru judecători din data de 27 aprilie 2018, ocazie cu care a reiterat și dezvoltat argumentele expuse în cerere.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și

completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 19.04.2018, reiese că la Judecătoria Petroșani, instanța de la care se solicită transferul, din cele 18 posturi de judecător prevăzute în schemă, 12 posturi sunt ocupate și 6 posturi sunt vacante, dintre acestea unul fiind aferent funcției de vicepreședinte și 2 posturi fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1479 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 887 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Segarcea, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă (1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), 3 posturi sunt ocupate, iar 1 postul prevăzut în schemă sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției este vacant.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 934 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 911 cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Balș, instanță la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 7 posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 537 de cauze, față de media națională de 1119 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 463 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Filiași, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 1 post este ocupat, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere, iar 2 posturi sunt vacante, dintre acestea unul fiind aferent funcției de președinte.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 730 de cauze, față de media națională de 1119 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 602 cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 59 de posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1079 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 885 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Băilești, instanță la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate și 4 sunt vacante, dintre acestea unul fiind aferent funcției de președinte și unul fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1149 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 776 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Slatina, instanță la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 16 posturi sunt ocupate, iar 6 posturi sunt vacante, dintre acestea unul fiind aferent funcției de vicepreședinte, iar unul fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 938 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 870 cauze, spre deosebire de media națională de 869 cauze pe schemă.

La Judecătoria Caracal, instanță la care se solicită transferul, din cele 11 posturi de judecător prevăzute în schemă, 9 posturi sunt ocupate, iar 2 posturi sunt vacante, unul dintre acestea la data publicării decretului de eliberare din funcție, prin pensionare, a unui judecător. De asemenea, este vacantă funcția de vicepreședinte.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 849 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 702 cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj, Tribunalul Olt, Judecătoria Segarcea, Judecătoria Craiova, Judecătoria Băilești, Judecătoria Slatina, Judecătoria Filiași,

Judecătoria Caracal și Judecătoria Balș au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele personale formulate de doamna judecător, de faptul că aceasta are o vechime de 3 ani și 4 luni în funcția de judecător și la instanță,

de distanța dintre locul de muncă și domiciliu - 170 km; de avizele instanțelor implicate, dar și de situația acestora.

În exercitarea atribuțiilor sale privind gestionarea resurselor umane ale instanțelor, Secția pentru judecători trebuie să asigure un just echilibru între interesul general al societății – buna funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului.

Astfel, pentru a asigura echilibrul menționat, Secția apreciază că, la momentul actual, nu este oportună acordarea transferului doamnei judecător IONESCU ELENA-GEORGIANA la Judecătoriile Segarcea, Balș, Filiași, Craiova, Băilești, Slatina sau Caracal, dată fiind consecința pe care ar genera-o, respectiv posibila afectare a activității Judecătoriei Petroșani. Se observă că la Judecătoria Petroșani încărcătura de dosare pe judecător în anul 2017 a depășit considerabil media națională, iar în situația în care un alt post de judecător se vacantează, procentul de ocupare al schemei va fi de circa 60%, împrejurare ce va determina o creștere semnificativă a volumului de muncă pe judecător. Mai mult, nu poate fi ignorat faptul că Judecătoria Petroșani se confruntă de o bună perioadă de timp cu dificultăți de ocupare a posturilor vacante de judecător, lipsa de atractivitate a instanței denotând și din faptul că în actuala sesiune de transferuri s-au formulat patru cereri de transfer de către judecători de la această instanță, însă nu a existat nicio opțiune pentru Judecătoria Petroșani.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările

ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Petroșani la Judecătoria Segarcea, Judecătoria Balș, Judecătoria Filiași, Judecătoria Craiova, Judecătoria Băilești, Judecătoria Slatina sau Judecătoria Caracal, formulată de doamna judecător IONESCU ELENA-GEORGIANA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 aprilie 2018

**Președinte de ședință,
Judecător Mariana GHENA**

