

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 476

din 27 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.8294/DRUO/8219/ST/2018 doamna FLOREA LAVINIA, judecător la Judecătoria Vânu Mare, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, Judecătoria Balș, Judecătoria Filiași sau la Judecătoria Segarcea.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, învederând faptul că :
_____, iar efectuarea navetei zilnic pe o distanță de 100 de km nu îi permite

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 19.04.2018, reiese

că la Judecătoria Vânu Mare, instanța de la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, 4 posturi sunt ocupate și 3 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1249 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 856 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 59 de posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1079 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 885 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Balș, instanță la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 7 posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 537 de cauze, față de media națională de 1119 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 463 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Filiași, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 1 post este ocupat, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere, iar 2 posturi sunt vacante, dintre acestea unul fiind aferent funcției de președinte.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 730 de cauze, față de media națională de 1119 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 602 cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Segarcea, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă (1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), 3 posturi sunt ocupate, iar 1 postul prevăzut în schemă sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției este vacant.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 934 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 911 cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Dolj, Tribunalul Olt, Judecătoria Craiova, Judecătoria Filiași, Judecătoria Segarcea și Judecătoria Balș au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător, iar Tribunalul Mehedinți și Judecătoria Vânu Mare au comunicat avize nefavorabile cu privire la aceeași cerere.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele personale și profesionale formulate de doamna judecător, de faptul că aceasta are o vechime de peste 4 ani și 4 luni în funcția de judecător și la instanță, de distanța dintre locul de muncă și domiciliu - 87 km; de avizele instanțelor implicate, dar și de situația acestora.

În exercitarea atribuțiilor sale privind gestionarea resurselor umane ale instanțelor, Secția pentru judecători trebuie să asigure un just echilibru între interesul general al societății – buna funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului.

Astfel, pentru a asigura echilibrul menționat, Secția apreciază că, la momentul actual, nu este oportună acordarea transferului doamnei judecător FLOREA LAVINIA la Judecătoriile Craiova, Balș, Filiași sau Segarcea, dată fiind consecința pe care ar genera-o, respectiv posibila afectare a activității Judecătoriei Vânu Mare. Se observă că la Judecătoria Vânu Mare încărcătura de dosare pe judecător în anul 2017, raportată la un număr de 4 magistrați (din totalul de 7 prevăzuți în schemă), a depășit media națională, iar în situația în care un alt post de judecător se vacantează, procentul de ocupare al schemei va fi de sub 45%, împrejurare ce va determina o creștere semnificativă a volumului de muncă pe judecător. În prezent, Judecătoria Vânu Mare funcționează cu 4 din cei 7 judecători prevăzuți în schemă, iar probabilitatea de ocupare a posturilor vacante este redusă în condițiile în care, în prezenta sesiune de transferuri, 2 magistrați de la această instanță au formulat cereri de transfer, însă pentru această instanță nu a fost formulată nicio opțiune.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Vânu Mare la Judecătoria Craiova, Judecătoria Balș, Judecătoria Filiași sau Judecătoria Segarcea, formulată de doamna judecător FLOREA LAVINIA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 aprilie 2018

**Președinte de ședință,
Judecător Mariana GHENA**

