

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 472

din 27 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.8387/DRUO/8219/ST/2018 doamna CIOBANU MIOARA MARIANA, judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova, Judecătoria Balș, Judecătoria Filiași sau Judecătoria Slatina.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând faptul că are o vechime de peste 7 ani în funcția de judecător și a funcționat mai întâi la Judecătoria Bistrița și apoi la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanțe situate la distanțe mari de localitatea Craiova, în care își are domiciliul, distanțe ce au generat imposibilitatea sa de a efectua zilnic naveta. A arătat că dorește să funcționeze la o instanță din localitatea în care domiciliază sau din apropierea acesteia.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și

completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 19.04.2018, reiese că la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, instanța de la care se solicită transferul, din cele 27 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 18 posturi sunt ocupate, iar 9 posturi sunt vacante, dintre acestea 4 posturi fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1142 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 787 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 59 de posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1079 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 885 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Balș, instanță la care se solicită transferul, din cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, 7 posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 537 de cauze, față de media națională de 1119 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 463 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Filiași, instanță la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă, 1 post este ocupat, 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere, iar 2 posturi sunt vacante, dintre acestea unul fiind aferent funcției de președinte.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 730 de cauze, față de media națională de 1119 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 602 cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Slatina, instanță la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 16 posturi sunt ocupate, iar 6 posturi sunt vacante, dintre acestea unul fiind aferent funcției de vicepreședinte, iar unul fiind indisponibilizat pentru concursul de admitere.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 938 cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 870 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 cauze pe schemă.

Tribunalul Dolj, Tribunalul Olt, Judecătoria Craiova, Judecătoria Filiași, Judecătoria Balș și Judecătoria Slatina au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător, iar Curtea de Apel Craiova, Tribunalul Mehedinți și Judecătoria Drobeta Turnu Severin au exprimat puncte de vedere nefavorabile referitor la aceeași cerere.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele profesionale și personale formulate de doamna judecător, de faptul că aceasta are o vechime de peste 7 ani în funcția de judecător, o vechime de 3 ani și 9 luni la instanță, distanța de peste 150 de km între localitatea de domiciliu și localitatea în care își desfășoară activitatea, împrejurare ce nu permite efectuarea zilnic a navetei, de avizele instanțelor implicate în procedura transferului, dar și situația acestora.

În exercitarea atribuțiilor sale privind gestionarea resurselor umane ale instanțelor, Secția pentru judecători trebuie să asigure un just echilibru între interesul general al societății – buna funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului.

Secția pentru judecători observă situația dificilă cu care se confruntă Judecătoria Drobeta Turnu Severin în ceea ce privește gradul de ocupare a schemei de personal. Cu toate acestea, nu poate fi ignorată atât vechimea de peste 3 ani jumătate a doamnei judecător la instanță, cât și probabilitatea ridicată de ocupare în curând a unor posturi de judecător vacante – 4 posturi de judecător fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

În același timp, Secția pentru judecători remarcă numărul mare de posturi vacante de la Judecătoria Slatina, ce reprezintă un procent de circa 30% din totalul posturilor de judecător prevăzute în schema de personal, în condițiile unor dificultăți constante cu care se confruntă această instanță în asigurarea stabilității magistraților și a ponderii optime pentru asigurarea bunei funcționări.

Astfel, Secția pentru judecători apreciază că justul echilibru între interesele personale ale doamnei judecător CIOBANU MIOARA MARIANA – exercitarea funcției la o instanță cât mai apropiată de domiciliu și interesul general al societății – asigurarea unei dinamici optime a resurselor umane în vederea bunei funcționări a sistemului judiciar, poate fi păstrat prin admiterea transferului acesteia la Judecătoria Slatina.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu 5 voturi pentru și 2 voturi împotrivă;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Transferul doamnei judecător CIOBANU MIOARA MARIANA de la Judecătoria Drobeta Turnu Severin la Judecătoria Slatina, începând cu data de 01.07.2018.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 aprilie 2018

**Președinte de ședință,
Judecător Mariana GHENA**

