

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 471

din 27 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.8410/DRUO/8219/ST/2018 doamna BOTEA MARIA MIHAELA, judecător la Judecătoria Segarcea, a solicitat transferul la Judecătoria Craiova.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând faptul că are o vechime în funcția de judecător de peste 8 ani și 10 luni, perioadă în care a efectuat naveta cu mijloace de transport în comun și este privată de posibilitatea de a funcționa la o instanță aflată în localitatea de domiciliu, unde există o specializare a judecătorilor. A mai arătat că deși cererile sale de transfer au fost respinse, colegilor săi, cu o vechime chiar inferioară, le-au fost admise cererile de transfer.

Analizând solicitarea formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și

parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 19.04.2018, reiese că la Judecătoria Segarcea, instanța de la care se solicită transferul, din cele 4 posturi de judecător prevăzute în schemă (1 post sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției), 3 posturi sunt ocupate, iar 1 post prevăzut în schemă sub rezerva emiterii ordinului ministrului justiției este vacant.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 934 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 911 cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Judecătoria Craiova, instanță la care se solicită transferul, din cele 62 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 59 de posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1079 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 885 de cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova, Judecătoria Craiova și Judecătoria Segarcea au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător, iar Tribunalul Dolj a exprimat un punct de vedere nefavorabil referitor la aceeași cerere.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele profesionale și personale formulate de doamna judecător, de faptul că aceasta are o vechime de peste 8 ani și 10 luni în funcția de judecător, o vechime de 3 ani și 4 luni la instanță, efectuează zilnic naveta încă de la numirea sa în funcție inițial

pe o distanță de peste 100 km dus-întors și în prezent pe o distanță de peste 60 km dus-întors; de avizele instanțelor implicate, fără a se ignora situația acestora.

În exercitarea atribuțiilor sale privind gestionarea resurselor umane ale instanțelor, Secția pentru judecători trebuie să asigure un just echilibru între interesul general al societății – buna funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului.

Astfel, pentru a asigura acest just echilibru, Secția apreciază că, la momentul actual, nu este oportună acordarea transferului doamnei judecător BOTEA MARIA MIHAELA la Judecătoria Craiova, dată fiind consecința pe care ar genera-o, respectiv posibila afectare a activității Judecătoriei Segarcea. Se observă că la Judecătoria Segarcea încărcătura de dosare pe judecător în anul 2017, raportată la un număr de 4 magistrați, s-a situat sub media națională, însă în situația în care un post de judecător se vacantează, procentul de ocupare al schemei va fi de 50%, împrejurare ce va determina o creștere semnificativă a volumului de muncă pe judecător.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecători apreciază că argumentele doamnei judecător, privind admiterea cererilor de transfer ale altor magistrați, nu pot conduce la modificarea prezentei soluții, deoarece dispozițiile legale și regulamentare nu conferă magistratului un drept la transfer, ci doar o vocație, fiecare cerere fiind analizată prin raportare la criteriile regulamentare și circumstanțele particulare.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Segarcea la Judecătoria Craiova, formulată de doamna judecător BOTEA MARIA MIHAELA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 27 aprilie 2018


**Președinte de ședință,
Judecător Mariana GHENA**

