

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 379

din 27 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 8452/DRUO/8219/ST/2018, doamna Mitrică Viorica, judecător la Judecătoria Aiud, a solicitat transferul la Judecătoria Sibiu, iar în subsidiar la Judecătoria Mediaș sau Judecătoria Alba Iulia.

Doamna judecător Mitrică Viorica s-a prezentat la ședința Secției pentru judecători din data de 27.04.2018, în vederea susținerii cererii de transfer.

În motivarea solicitării de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul că :

În ceea ce privește celelalte instanțe, respectiv Judecătoria Mediaș și Judecătoria Alba Iulia, la care a solicitat transferul în subsidiar, doamna judecător precizează că un eventual transfer i-ar crea condițiile unei navete mai ușoare la Mediaș, precum și faptul că, în cazul transferului la Judecătoria Alba Iulia, ar avea posibilitatea stabilirii

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, „prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 19.04.2018, la Judecătoria Aiud, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 8 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 2 posturi, dintre care 1 post aferent funcției de președinte.

La această instanță, în anul 2017, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1041, față de media națională de 1119, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 859, față de media națională de 869.

La Judecătoria Sibiu, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 25 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 20 de posturi, fiind vacante 5 posturi, dintre care 2 posturi aferente funcțiilor de președinte (la data de 14.05.2018) și vicepreședinte, 2 posturi aferente funcțiilor de președinte secție penală și președinte secție civilă (la data de 30.04.2018) și 1 post de execuție (la data de 01.06.2018).

Se reține că la Judecătoria Sibiu sunt 3 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, anul 2017, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 993, față de media națională de 1119, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 862, față de media națională de 869.

La Judecătoria Mediaș, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 2 posturi aferente funcțiilor de președinte și vicepreședinte. La această instanță 1 post este indisponibilizat pentru concursul de admitere în magistratură.

Se reține că la Judecătoria Mediaș sunt 3 posturi de judecător susceptibile de ocupare prin transfer.

La această instanță, anul 2017, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1074, față de media națională de 1119, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 591, față de media națională de 869.

La Judecătoria Alba Iulia, instanță la care se solicită transferul, dintre cele 16 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 15 posturi, fiind vacant 1 post, susceptibil de ocupare prin transfer.

La această instanță, anul 2017, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1006, față de media națională de 1119, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 786, față de media națională de 869.

Curtea de Apel Alba Iulia a exprimat un punct de vedere favorabil transferului, iar Judecătoria Aiud a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului.

La soluționarea cererii de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere, pe lângă motivele invocate și punctele de vedere mai sus menționate, faptul că la Judecătoria Aiud sunt 2 posturi vacante, reprezentând 25% din schema instanței, astfel că vacantarea unui post, în condițiile în care, această instanță se confruntă cu o permanentă instabilitate a personalului (astfel cum rezultă din adresa nr. 355-1/IA/10/26.04.2018 a Judecătoriei Aiud), astfel că transferul doamnei judecător Mitrică Viorica va fi de natură să perturbe activitatea instanței.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Mitrică Viorica.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al

Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea cererii de transfer, de la Judecătoria Aiud la Judecătoria Sibiu, Judecătoria Mediaș sau Judecătoria Alba Iulia, formulată de doamna judecător MITRICĂ VIORICA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 27 aprilie 2018

Președinte de ședință,

Judecător Mariana GHENA

