

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1

din 05 ianuarie 2018

În ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 05 ianuarie 2018 doamna judecător Mariana Ghena, președintele Consiliului Superior al Magistraturii, a prezentat Raportul de activitate al Consiliului Superior al Magistraturii pe anul 2017.

Potrivit dispozițiilor art. 38 alin. (6) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii elaborează anual un raport privind activitatea proprie, pe care îl prezintă Camerelor Reunite ale Parlamentului României până la data de 15 februarie a anului următor și îl publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

De asemenea, conform art. 7 alin. (3) lit. Hotărârea) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, președintele Consiliului „prezintă în ședință publică a Plenului raportul asupra activității Consiliului, care se transmite instanțelor și parchetelor și se dă publicității.”

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 27 alin. (3) și ale art. 38 alin. (6)

din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Aprobă Raportul de activitate al Consiliului Superior al Magistraturii pe anul 2017.

Art.2 – Raportul prevăzut la art. 1 din prezenta hotărâre se prezintă Camerelor Reunite ale Parlamentului României, se transmite instanțelor și parchetelor și se publică în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a, și pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

Data în București, la data de 05 ianuarie 2018

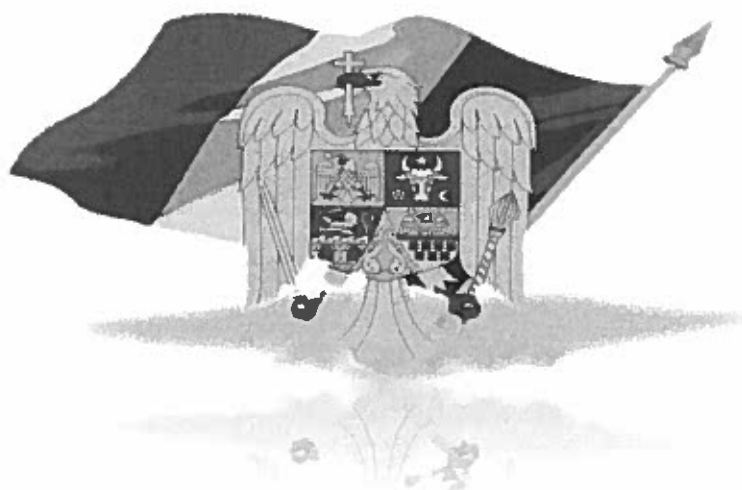
Președinte,

Judecător Mariana GHENA



R A P O R T

PRIVIND ACTIVITATEA CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII ÎN ANUL 2017



*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr. 141 B, Sector 6
Tel 311 69 33; Fax 311 69 42
Web: www.csm1909.ro*

Cuprins

Listă abrevieri	1
Cuvânt înainte	2
CAPITOLUL I – Îndeplinirea rolului constituțional de garant al independenței justiției	3
I.1. Direcțiile de acțiune prioritare pentru mandatul actual al președintelui Consiliului Superior al Magistraturii și pentru întreg mandatul 2017-2022 al Consiliului Superior al Magistraturii	3
I.2. Procedurile derulate privind ocuparea celor mai înalte funcții din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție	8
I.3. Demersuri pentru consolidarea capacității instituționale a Consiliului Superior al Magistraturii	9
I.3.1 Structura Consiliului Superior al Magistraturii	9
I.3.2 Proceduri pentru ocuparea funcțiilor de execuție și de conducere din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii	10
I.4. Demersuri pentru dezvoltarea capacității Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri	12
I.5. Contribuția la dezvoltarea spațiului judiciar comun european	14
I.6. Apărarea independenței, imparțialității și a reputației profesionale	20
➤ Apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar în ansamblu	20
Apărarea independenței, imparțialității și a reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor	
I.7. Raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea legislativă și cea executivă	26
CAPITOLUL II - Activități derulate în legătură cu atribuțiile administrative ale Consiliului Superior al Magistraturii	30
II.1 Gestionarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor	30
II.2. Organizarea instanțelor judecătorești și a parchetelor	42
II.3. Activitatea în domeniul formării profesionale a magistraților și a personalului auxiliar	43
II.4. Evaluarea profesională a magistraților	54
CAPITOLUL III - Activități derulate în legătură cu atribuțiile în materie legislativă ale Consiliului Superior al Magistraturii	55
III.1. Avizarea unor proiecte de acte normative	55
III.2. Elaborarea legislației secundare	57
CAPITOLUL IV - Activități derulate în legătură cu atribuțiile în materie disciplinară și de deontologie profesională	60
IV.1. Activitatea Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, ca instanțe de judecată în materie disciplinară	60
IV.2. Aspecte relevante privind activitatea Inspecției Judiciare	64
IV.3. Încălcări ale Codului deontologic	73
IV.4. Sesizări având ca obiect verificarea bunei reputații	73
CAPITOLUL V - Bugetul Consiliului Superior al Magistraturii	74
V.1. Dinamica bugetului 2016-2017 și perspective pentru anul 2018	74
V.2. Structura bugetului pe anul 2017	77
V.3. Ponderea bugetelor Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri, Inspecției Judiciare și Consiliului Superior al Magistraturii – aparatul propriu în bugetul total al Consiliului Superior al Magistraturii	79

CAPITOLUL VI - Alte aspecte privind activitatea aparatului propriu de asigurare a suportului tehnic pentru îndeplinirea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii.....	81
VI.1. Activitatea Direcției resurse umane și organizare.....	81
VI.2. Activitatea Direcției legislație, documentare și contencios.....	85
VI.3. Activitatea Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe	86
VI.3.1. Activitatea în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare al Comisiei Europene și pentru implementarea Strategiei Naționale Anticorupție	86
VI.3.2. Dezvoltarea dialogului bilateral	87
VI.3.3. Alte activități în domeniul relațiilor externe.....	88
VI.3.4. Activitatea în domeniul programelor cu finanțare europeană și internațională.....	88
VI.4. Activitatea Serviciului de sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii	91
VI.5. Activitatea Biroului grefa secțiilor.....	93
VI.6. Activitatea Serviciului de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă.....	93
VI.6.1 Activitatea de soluționare a petițiilor și acordarea audiențelor	93
VI.6.2 Activitatea de registratură, secretariat și arhivă.....	94
VI.7. Activitatea Biroului de informare publică și relații cu mass media	95
VI.8. Activitatea Biroului de achiziții publice și protocol	98
VI.9. Activitatea Biroului Informatică	98
VI.10. Activitatea Compartimentului de audit public intern	99
CAPITOLUL VII - Concluzii.....	100

Lista abrevierilor

A.E.A.J. - Asociația Europeană a Judecătorilor Administrativi
art./Art. - articol
B.I.P.R.M.M - Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass Media
C.C.J.E. – Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni
C.E. - Comisia Europeană
C.E.D.O. - Curtea Europeană a Drepturilor Omului
C.E.P.E.J. – Comisia Europeană pentru Eficiența Justiției
C.J.U.E. - Curtea de Justiție a Uniunii Europene
C.S.M. - Consiliul Superior al Magistraturii
D.A.E.R.I.P. – Direcția Afaceri Europene, relații internaționale, programe
D.I.I.C.O.T. – Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism
D.L.D.C. - Direcția legislație, documentare și contencios
D.N.A. - Direcția Națională Anticorupție
E.I.P.A. - Institutul European de Administrație Publică
E.J.T.N./R.E.F.J. - Rețeaua Europeană de Formare Judiciară
E.N.M. - Școala Națională de Magistratură
E.R.A. - Academia de Drept European
H.G. – Hotărârea Guvernului României
Hot. - hotărâre
I.G.P.R. – Inspectoratul General al Poliției Române
I.J. – Inspekția Judiciară
I.N.E.C. - Institutul Național de Expertize Criminalistice
I.N.M. - Institutul Național al Magistraturii
Î.C.C.J. - Înalta Curte de Casație și Justiție
M.C.V. - Mecanismul de Cooperare și Verificare
M.J. - Ministerul Justiției
M.F.P. – Ministerul Finanțelor Publice
nr. – număr
O.U.G. – Ordonanța de Urgență a Guvernului
P.Î.C.C.J. - Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție
P.C.A- parchet de pe lângă curtea de apel
POCA - Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020
P.T.- parchet de pe lângă tribunal
P.J. - parchet de pe lângă judecătorie
R.E.C.J. - Rețeaua Europeană a Consiliilor Judiciare
S.A.E.R.I. – Serviciul afaceri europene și relații internaționale
S.N.G. - Școala Națională de Grefieri
U.E. - Uniunea Europeană
U.N.B.R. - Uniunea Națională a Barourilor din România
U.C.A.A.P.I. – Unitatea Centrală de Armonizare pentru Auditul Public Intern

Instituție fundamentală a statului și a sistemului judiciar român, Consiliul Superior al Magistraturii a dat, pe parcursul anului 2017, măsura eficienței, importanței și stabilității sale instituționale și funcționale, prin asumarea responsabilă, matură și echilibrată a rolului său constituțional de garant al independenței justiției.

Anul 2017 a fost un an încărcat de evenimente din perspectiva activităților și proiectelor proprii sistemului judiciar și a justiției române în ansamblul său. Toate acestea s-au suprapus peste o perioadă de căutări și acomodări în interiorul Consiliului Superior al Magistraturii, în noua sa configurație după alegerile de la finele anului 2016. Într-un astfel de context, poate mai mult decât în perioadele anterioare, Consiliul a trebuit să răspundă unor provocări externe sistemului judiciar și, în același timp, unor așteptări legitime și nevoi interne, venite din partea corpului profesional, în paralel cu implicarea în complexul proces de modificare a Legilor Justiției. Exprimare liberă a opiniilor și convingerilor în cadrul lucrărilor Consiliului Superior al Magistraturii și exercitarea liberă a votului asupra tuturor problemelor deliberativ-decizionale care au fost deferite Consiliului, potrivit competențelor sale legale, au constituit o preocupare constantă a conducerii ca o garanție a funcționării în mod independent a acestui organism.

Consiliul a intervenit instituțional, folosind mecanismele și pârgurile legale pentru apărarea independenței sistemului judiciar, a independenței, imparțialității și reputației magistraților, îndeplinindu-și eficient și oportun atribuțiile de garant al independenței justiției.

În egală măsură, Consiliul Superior al Magistraturii a continuat să își îndeplinească atribuțiile stabilite de lege în ceea ce privește organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor, precum și în ceea ce privește cariera magistraților.

Nu în ultimul rând, Consiliul Superior al Magistraturii și-a continuat sarcinile din domeniul disciplinar în anevoioasa misiune de a demonstra că funcționarea independentă a sistemului judiciar implică în egală măsură și responsabilitatea actului de justiție, precum și capacitatea sistemului de a se autoregla din interior în cazul unor abateri de la normele procedurale sau a celor deontologice.

Marea provocare a anului 2017 cu impact pentru sistemul judiciar a reprezentat-o gestionarea procesului de modificare a Legilor Justiției, Consiliul având atribuții de avizare a proiectelor de modificare legislativă. Desfășurarea a numeroase consultări cu magistrații din țară în acest scop a reflectat o abordare participativă a acestui important pas în reforma justiției românești, dovedind că deciziile Consiliului se sprijină în primul rând pe susținerea și opțiunile sistemului judiciar.

În paralel cu activitățile de coordonare a Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri, Consiliul Superior al Magistraturii a avut în vedere și inițierea punerii în aplicare a principalelor direcții de acțiune stabilite la începutul anului pentru mandatul său 2017-2022, în acord și cu recomandările Comisiei Europene exprimate în raportul MCV din ianuarie 2017.

Din perspectiva racordării la spațiul judiciar european comun, bazat pe un climat de încredere între sistemele judiciare, ca premisă pentru recunoașterea reciprocă a hotărârilor, Consiliul Superior al Magistraturii și instituțiile aflate în coordonarea acestuia și-au asumat și în 2017 un rol activ, în limitele atribuțiilor legale în cadrul unor proiecte complexe de interes european.

Anul 2017, privit ca an de debut pentru noua configurație a Consiliului Superior al Magistraturii, a relevat încă o dată atât pentru membrii Consiliului cât și pentru cei pe care îi reprezintă, importanța dialogului, atât în interior cât și în exteriorul sistemului judiciar, importanța toleranței, a justei măsuri, a necesității conjugării eforturilor și a armonizării ideilor, dar și a faptului că toate acțiunile de la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii trebuie să ia în considerare, în egală măsură, atât vocea corpului profesional cât și așteptările legitime ale societății și să aibă ca scop primordial apărarea independenței sistemului judiciar.

CAPITOLUL I – Îndeplinirea rolului constituțional de garant al independenței justiției

I.1. Direcțiile de acțiune prioritare pentru mandatul actual al președintelui Consiliului Superior al Magistraturii și pentru întreg mandatul 2017-2022 al Consiliului Superior al Magistraturii

A) Prin Hotărârea nr. 162/28.02.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat direcțiile de acțiune prioritare pentru mandatul actual al președintelui Consiliului Superior al Magistraturii și, în continuarea acestuia, pentru întreg mandatul 2017 -2022 al Consiliului Superior al Magistraturii, după cum urmează:

1) Independență – responsabilitate. Identificarea unor pârgii eficiente de întărire a independenței, corelativ cu creșterea responsabilității magistraților

2) Independența financiară a sistemului judiciar. Salarizare magistrați. Asigurarea independenței reale a sistemului judiciar din perspectiva independenței financiare, prin intensificarea demersurilor pentru preluarea bugetului instanțelor de către Înalta Curte de Casație și Justiție. Elaborarea și promovarea unui proiect de act normativ distinct vizând salarizarea magistraților – aspect circumscris independenței justiției

3) Asigurarea unui volum optim de muncă instanțe/parchete. Adaptarea resurselor umane la nevoile concrete ale instanțelor și parchetelor. Cadru legal mai suplu pentru asigurarea eficientizării activității judiciare

4) Infrastructură instanțe și parchete. Infrastructură CSM. Îmbunătățirea infrastructurii și logisticii IT. Identificarea de soluții viabile pentru problematica sediilor și dezvoltarea performanțelor infrastructurii IT

5) Comunicare. Elaborarea unei strategii de comunicare publică eficientă și predictibilă, în acord cu principiul transparenței instituționale

Prin aceeași hotărâre, s-au stabilit și membrii Consiliului Superior al Magistraturii care fac parte din grupurile de lucru constituite de Plen pentru fiecare direcție de acțiune în parte, iar prin Hotărârea nr. 419/06.04.2017 a Plenului s-au stabilit coordonatorii direcțiilor de acțiune, toate aceste măsuri având drept scop asigurarea gestionării activităților necesare atingerii obiectivelor circumscrise direcțiilor de acțiune.

În egală măsură, prin dispoziții ale secretarului general au fost desemnate persoanele din aparatul tehnic în grupurile de lucru constituite pentru fiecare dintre cele cinci direcții de acțiune.

Cu referire la prima **Direcție de acțiune - Independență – responsabilitate. Identificarea unor pârgii eficiente de întărire a independenței, corelativ cu creșterea responsabilității magistraților**, în perioada de referință, folosind mecanismele și pârgiile legale pentru apărarea independenței sistemului judiciar, precum și a independenței, imparțialității și a reputației profesionale ale judecătorilor și procurorilor, Consiliul a intervenit cu promptitudine, ca urmare a mesajelor sau atacurilor politicianilor ori ale mass - mediei de natură a afecta valorile menționate. Astfel, distinct de analiza solicitărilor individuale de apărare a independenței, imparțialității și a reputației profesionale, Consiliul Superior al Magistraturii a sesizat din oficiu Inspekția Judiciară în 19 situații pentru efectuarea de verificări sub acest aspect.

În egală măsură, din perspectiva responsabilizării sistemului judiciar, Consiliul și-a exercitat rolul de instanță disciplinară, în 4 dintre acțiunile disciplinare soluționate în perioada de referință aplicând inclusiv sancțiunea excluderii din magistratură (din care 3 sancțiuni aplicate judecătorilor și o sancțiune aplicată unui procuror).

Subsumat aceleiași direcții de acțiune, în scopul identificării unor soluții adecvate pentru îmbunătățirea reglementărilor referitoare la apărarea independenței justiției, în ședința din 4 aprilie 2017, Comisia nr. 1 – Legislație și cooperare interinstituțională, constituită la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, a analizat o serie de propuneri de modificare și completare a Deciziei Consiliului Național al Audiovizualului nr. 220/2011 privind Codul de reglementare a conținutului audiovizual.

Astfel, având în vedere că de la difuzarea emisiunii în care s-a produs o lezare cu privire la independența, imparțialitatea sau reputația profesională a unui magistrat și până la adoptarea hotărârii Plenului Consiliului poate trece un termen mai mare de 15 zile, s-a apreciat că este necesară instituirea unor dispoziții derogatorii în cuprinsul Deciziei nr. 220/2011, referitoare la termenul în care poate fi solicitat dreptul la replică sau la rectificare de către magistratul vizat.

O altă propunere formulată pentru tema în discuție o constituie completarea art. 43 alin. (1) din Codul de reglementare a conținutului audiovizual în sensul că radiodifuzorii trebuie să evite exercitarea unor forme de presiune asupra justiției, prin comentariile, luările de poziție și declarații nereale referitoare la activitatea magistraților implicați, fie acestea declarații proprii sau ale invitaților, inclusiv ale avocaților părților.

Propunerile de mai sus au fost transmise Consiliului Național al Audiovizualului.

În ceea ce privește **Direcția de acțiune nr. 2- Independența financiară a sistemului judiciar. Salarizare magistrați. Asigurarea independenței reale a sistemului judiciar din perspectiva independenței financiare, prin intensificarea demersurilor pentru preluarea bugetului instanțelor de către Înalta Curte de Casație și Justiție. Elaborarea și promovarea unui proiect de act normativ distinct vizând salarizarea magistraților – aspect circumscris independenței justiției** - este important de semnalat faptul că, în ședința din 12 iunie 2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Președintelui României cu o cerere de reexaminare a legii salarizării unitare sub aspectul diferențierilor existente între indemnizațiile judecătorilor/procurorilor de la nivelul judecătoriilor/parchetelor de pe lângă judecătorii și ale judecătorilor/procurorilor de la instanțele/parchetele superioare, al diferențierilor existente între indemnizațiile judecătorilor și ale procurorilor, precum și al nivelului de salarizare a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor.

Din perspectiva aceleiași direcții de acțiune asumate de Consiliu, în ședința din 3 iulie 2017, Comisia nr. 1 – “Legislație și cooperare interinstituțională” a apreciat că se impune continuarea demersurilor privind preluarea bugetului instanțelor de la Ministerul Justiției și a desemnat membrii Consiliului Superior al Magistraturii care fac parte din Grupul de lucru interinstituțional constituit în legătură cu problema gestionării bugetului instanțelor.

Prima întâlnire a Grupului de lucru interinstituțional la care s-a făcut referire anterior a avut loc la data de 24 octombrie 2017, ocazie cu care s-a stabilit, printre altele, că se impune etapizarea procesului de preluare a atribuțiilor privind gestionarea bugetului instanțelor, un prim pas constând în preluarea competențelor referitoare la salarizarea personalului. În egală măsură, s-a decis că este necesară stabilirea unui calendar, care să prevadă în concret procedurile de preluare a atribuțiilor menționate, precum și termene clare, inclusiv aspecte referitoare la dispozițiile legale ce ar trebui modificate pentru crearea cadrului legal necesar preluării bugetului. De asemenea, în vederea estimării necesarului de personal pentru Înalta Curte de Casație și Justiție, s-au solicitat date Ministerului Justiției și Ministerului Public cu privire la numărul personalului din cadrul acestor instituții implicat în problematica gestionării bugetului instanțelor și parchetelor.

În legătură cu independența financiară a sistemului judiciar, trebuie precizat că, prin Hotărârea nr. 974 din 28 septembrie 2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat negativ proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, transmis spre avizare de Ministerul Justiției. Unul dintre elementele care a stat la baza acestui aviz l-a constituit faptul că propunerea de abrogare a articolului 136 din Legea nr. 304/2004, cu consecința gestionării în continuare a bugetului instanțelor de către Ministerul Justiției, contravine principiului constituțional al independenței justiției.

În considerentele Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 974/2017, s-a învederat, între alte aspecte, că independența financiară este parte esențială a conceptului constituțional de independență a justiției, aceasta neputând fi lăsată la latitudinea unei puteri separate, respectiv puterea executivă.

Având în vedere aceste aspecte, dar și alte considerente¹, Plenul Consiliului a apreciat că transferarea managementului bugetului instanțelor de la Ministerul Justiției la Înalta Curte de Casație și Justiție - așa cum prevede art. 136 din Legea nr. 304/2004, a cărui abrogare a propus-o proiectul de lege analizat - este o măsură de natură a asigura respectarea principiului constituțional al independenței justiției – componentă esențială a statului de drept.

Cu toate acestea, prin O.U.G nr. 90/2017 privind unele măsuri fiscal-bugetare, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial nr. 973 din 7 decembrie 2017, a fost abrogat art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară.

În strânsă legătură cu obiectivul Direcției de acțiune nr. 2, la nivelul Consiliului s-a constituit Grupul de lucru interinstitucional pentru reanalizarea în ansamblu a prevederilor H.G. nr. 1275/2005 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, și ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, referitoare la pensiile de serviciu și la acordarea indemnizațiilor pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani și formularea tuturor propunerilor necesare de modificare sau completare a acestui act normativ.

Până în prezent, au avut loc mai multe întâlniri ale Grupului de lucru interinstitucional menționat mai sus, la care au participat, pe lângă reprezentanți din partea aparatului tehnic al Consiliului, și reprezentanți ai Ministerului Justiției, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Curții Constituționale și Casei Naționale de Pensii Publice.

În cadrul acestor întâlniri, pe baza propunerilor de modificare și completare a H.G. nr. 1275/2005 au fost supuse discuției și analizei toate prevederile din Normele metodologice de aplicare a prevederilor Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, referitoare la pensiile de serviciu și acordarea indemnizațiilor pentru creșterea copilului în vârstă de până la 2 ani, inclusiv anexele acestor norme.

Necesitatea modificării și completării H.G. nr. 1275/2005 a fost determinată, în principal, de faptul că, la momentul de față, acest act normativ, care nu a suferit nicio modificare ori completare, nu se mai corelează cu dispozițiile Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, întrucât această lege a suferit multiple modificări din anul 2005 și până în prezent în materia pensiilor de serviciu.

În prezent, analiza referitoare la modificarea și completarea H.G. nr. 1275/2005 este aproape de final, urmând ca în raport și de soluția legislativă ce va fi adoptată în ceea ce privește legile justiției, să fie întocmită forma finală a propunerilor de modificare și completare a H.G. nr. 1275/2005.

Cu referire la **Direcția de acțiune nr. 3 - Asigurarea unui volum optim de muncă instanțe/parchete. Adaptarea resurselor umane la nevoile concrete ale instanțelor și parchetelor. Cadru legal mai suplu pentru asigurarea eficientizării activității judiciare**, măsurile adoptate de Consiliul Superior al Magistraturii, în perioada de referință, în legătură cu obiectivul direcției de

¹ Potrivit unuia din principiile fundamentale asupra independenței sistemului judiciar adoptate la cel de-al șaptelea Congres al Națiunilor Unite privind prevenirea infracțiunilor și tratamentul infractorilor. „este de datoria fiecărui stat membru să ofere resurse adecvate pentru a-i permite sistemului judiciar să își îndeplinească funcțiile în mod adecvat.” De asemenea, Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni arată, în cuprinsul Avizului nr. 2 (2001) privind finanțarea și administrarea instanțelor cu referire la eficiența sistemului judiciar și la articolul 6 al Convenției europene privind drepturile și libertățile fundamentale ale omului, că „chiar dacă finanțarea instanțelor face parte din bugetul de stat susținut în fața parlamentului de către ministerul de finanțe, aceasta nu trebuie să fie supusă fluctuațiilor politice. Chiar dacă stabilirea nivelului de finanțare a instanțelor pe care o țară și-l poate permite constituie o decizie politică, trebuie să se aibă grijă întotdeauna ca nici puterea executivă și nici cea legislativă să nu poată exercita presiuni asupra autorității judecătorești în momentul stabilirii bugetului. Deciziile privind alocarea fondurilor pentru instanțe trebuie să se ia cu respectarea strictă a independenței judecătorești.”

Totodată, în lumina aceleiași opinii, Consiliul Consultativ al Judecătorilor Europeni consideră că „statele trebuie să revizuiască prevederile existente privind finanțarea și administrarea instanțelor. CCJE atrage atenția îndeosebi asupra necesității de a alocă resurse suficiente instanțelor pentru a le da acestora posibilitatea să funcționeze în conformitate cu standardele stipulate de articolul 6 al Convenției europene privind drepturile și libertățile fundamentale ale omului.”

acțiune menționate sunt redată în Capitolul II – punctele II.1 – Gestionarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor – și II.2 – Organizarea instanțelor și parchetelor - din prezentul raport.

Se impune, totuși, a evidenția aici preocuparea manifestată în cursul acestui an în ceea ce privește asigurarea necesarului de resurse umane la instanțele și parchetele aflate într-o situație dificilă din acest punct de vedere, prin analizarea în mod judicios a nevoilor acestora cu ocazia stabilirii de către Plen a posturilor alocate concursurilor de admitere în magistratură derulate în perioada de referință.

În continuarea aceleiași idei, semnalăm faptul că, astfel cum se va arăta și la secțiunea dedicată gestionării carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor, se constată o creștere semnificativă, față de anul 2016, a numărului posturilor de judecător și procuror ce se vor ocupa ca urmare a procedurilor derulate de Consiliu în anul 2017. Astfel, în anul 2016 s-au ocupat 124 de posturi de judecător la judecătorii și 83 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, *comparativ cu 250 de posturi de judecător și 129 de procuror care se vor ocupa ca urmare a procedurilor derulate în anul 2017.*

În ceea ce privește **Direcția de acțiune nr. 4 - Infrastructură instanțe și parchete. Infrastructură CSM. Îmbunătățirea infrastructurii și logisticii IT. Identificarea de soluții viabile pentru problematica sediilor și dezvoltarea performanțelor infrastructurii IT**

Grupul de lucru dedicat acestei direcții de acțiune constituit la nivelul Consiliului a avut mai multe întâlniri în perioada de referință.

Astfel, în ședințele din datele de 15 iunie 2017 și 20 iunie 2017 s-a stabilit modalitatea de repartizare pe instanțe a unui număr de 690 de stații de lucru care vor fi achiziționate în cadrul Fondului Tematic Securitate aferent Programului de Cooperare Elvețiano-Român pentru reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse (Mecanismul Financiar Elvețian).

Ulterior, au fost analizate propunerile privind echipamentele IT și produse software care se vor achiziționa pentru instanțe, Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri și Inspekția Judiciară în cadrul proiectelor finanțate prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014 și prin Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021.

În anul 2017 infrastructura IT a Consiliului a fost îmbunătățită prin integrarea unor echipamente, care au permis modernizarea și extinderea capabilităților infrastructurii IT pentru a răspunde cerințelor instituției.

În egală măsură, prin intermediul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 urmează a se efectua îmbunătățirea paginii de internet a Consiliului, sub aspectul design-ului și al facilităților și crearea unui sistem de difuzare a materialelor audio-video prin dotarea Consiliului cu echipamente specifice.

În ceea ce privește sediul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 930/14.09.2017, Plenul a dispus inițierea demersurilor necesare în vederea închirierii unui spațiu necesar desfășurării activității Consiliului Superior al Magistraturii și a aprobat componența comisiei desemnate pentru efectuarea procedurii de achiziție.

Având în vedere că singura ofertă transmisă nu a întrunit condițiile de fond și de formă ale unei oferte de pret, fiind astfel neconformă, prin Hotărârea nr. 1140/31 octombrie 2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a anulat procedura inițiată.

În fine, referitor la **Direcția de acțiune nr. 5 - Comunicare. Elaborarea unei strategii de comunicare publică eficientă și predictibilă, în acord cu principiul transparenței instituționale**, Grupul de lucru constituit la nivelul Consiliului în cadrul acestei direcții de acțiune a avut trei sesiuni de analize și dezbateri.

Prima întâlnire a grupului de lucru din data de 28 august 2017 a fost destinată prezentării unui plan de strategie de comunicare, fiind supuse analizei câteva repere legate de strategia integrată de comunicare ce ar trebui adoptată și implementată la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii cu aplicare pentru întreg sistemul judiciar. Au fost prezentate spre analiză:

- scopul strategiei - îmbunătățirea imaginii justiției și a Consiliului Superior al Magistraturii pentru a crește încrederea publicului în sistemul judiciar și în activitatea Consiliului ca instituție ce constituie interfața sistemului;

- alternative posibile de strategie de comunicare pentru CSM;

- obiectivul strategiei - clădirea imaginii instituției și nu a membrilor săi, a justiției și nu a judecătorului sau procurorului individual;

- rezultate concrete – ghiduri de bune practici cu grupurile vizate, îndrumare de comunicare pentru judecătorul/procurorul individual în social media, manual de identitate vizuală;

- valori și principii – transparență, responsabilitate, eficiență/profesionalism/calitate, integritate, respect față de cetățean, cooperare loială între instituții, consolidarea dialogului cu celelalte grupuri și instituții vizate;

- comunicarea cu sistemul judiciar - pentru îmbunătățirea comunicării cu instanțele și parchetele din țară și transparența decizională propunerile au fost următoarele: transmiterea online a ședințelor Secției pentru procurori a CSM (în cazul ședințelor Secției pentru judecători, acestea se transmit online), publicarea ședințelor secțiilor înregistrate pe site-ul Consiliului, stabilirea situațiilor în care se poate renunța la votul secret prevăzut de Constituție, respectiv în cazul deciziilor privind probleme de strategie pe sistem judiciar; constituirea unor grupuri pentru vizitarea instanțelor și parchetelor și stabilirea unui orar la începutul fiecărui an;

- comunicarea cu celelalte puteri – adoptarea unui ghid de bune practici în comunicarea cu puterea legiuitoare (Parlamentul), cu puterea executivă (Guvernul), organizarea unor conferințe de debut/mase rotunde în vederea identificării problemelor privind raporturile dintre puteri;

- comunicarea cu Curtea Constituțională a României – publicarea pe site-ul CSM a unor principii privind raporturile dintre puteri în vederea evitării unor conflicte de natură constituțională în care ar putea fi implicată puterea judecătorească sau care ar putea avea legătură cu puterea judecătorească;

- comunicarea cu instituțiile cu personalitate juridică – Institutul National al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri și Inspekția Judiciară – desemnarea a câte doi membri ai CSM, un judecător și un procuror, pentru relația cu aceste instituții, identificarea problemelor și susținerea acestora în fața consiliului alături de conducerea instituțiilor în cauză;

- comunicarea cu celelalte profesii juridice – adoptarea unui ghid de bune practici cu avocații; organizarea unei conferințe de debut/masă rotundă – privind comunicarea dintre profesiile de judecător, procuror, avocat având ca temă "Rolul judecătorului, procurorului și avocatului în aflarea adevărului în procesul civil și cel penal";

- comunicarea cu publicul în general, ONG-urile, mass media – îmbunătățirea/actualizarea Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media; redactarea unui ghid de bune practici cu mass media în colaborare cu organismele de presă; îmbunătățirea site-ului și paginii de facebook a Consiliului; crearea unei pagini pe Twiter și a uneia pe LinkedIn; realizarea unei emisiuni sau a unei serii de emisiuni despre judecător și procuror; întocmirea unui îndrumar privind comunicarea publică a fiecărui judecător și procuror;

- comunicarea cu reprezentanții învățământului juridic și cel preuniversitar – implicarea facultăților în programul de educație juridică;

- comunicarea cu alte consilii judiciare și foruri naționale și internaționale – organizarea unor conferințe internaționale, cel puțin o dată la doi ani, cu invitarea altor consilii sau organisme similare.

Cea de-a doua întâlnire a grupului de lucru s-a desfășurat la data de 12 septembrie 2017, în cadrul căreia a fost subliniată importanța/necesitatea organizării unor întâlniri (la nivel local) cu societatea civilă, fiind avansată propunerea ca aceste întâlniri să fie organizate periodic, prin intermediul celor doi reprezentanți ai societății civile în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, având în vedere experiența acestora.

În ceea ce privește Strategia de comunicare a Consiliului Superior al Magistraturii:

- a fost subliniată importanța ghidurilor, în general;

- referitor la *Ghidul de comunicare cu avocații*, s-a apreciat necesară îmbunătățirea acestuia, respectiv necesitatea dezvoltării comunicării cu avocații în general, nu numai în sala de judecată, în

acest scop fiind necesară organizarea unor întâlniri (coordonate de către un specialist în comunicare platit din fondurile aferente Programului Operațional Capacitate Administrativă) la care să participe magistrați și avocați;

- s-a propus organizarea prin intermediul INM a unor seminarii de comunicare pentru magistrați, pe diverse domenii, precum și ca prin intermediul programului Programului Operațional Capacitate Administrativă să fie realizate mai multe proiecte, respectiv un îndrumar al folosirii de către magistrați a platformelor on line și social media, un manual de identitate vizuală etc, fiind cooptate și celelalte instituții (INM, SNG, IJ);

- s-a concluzionat că este necesară elaborarea prin intermediul programului Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020 (POCA) a *Strategiei de comunicare a Consiliului Superior al Magistraturii* cu luarea în considerare, în principiu, a direcțiilor din proiectul de strategie prezentat la prima întâlnire.

Cu referire la cele redată mai sus precizăm că în cadrul Grupului de lucru aferent Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020, constituit prin Hotărârea nr. 846/2015 a Plenului și actualizat prin Hotărârea nr. 593/2017, s-a analizat, printre altele, fișa de proiect privind îmbunătățirea comunicării și cooperării dintre Consiliul Superior al Magistraturii, instanțe, parchete, alți actori din cadrul sistemului judiciar din România și public, care urmează a fi depusă în cadrul obiectivului specific nr. 2.3. aferent POCA - "Asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul sistemului judiciar în vederea îmbunătățirii accesului și calității serviciilor furnizate la nivelul acestuia".

În fine, a treia întâlnire a grupului de lucru constituit în cadrul Direcției de acțiune nr. 5 a avut loc în 28 noiembrie 2017, ocazie cu care s-a stabilit ca centralizarea propunerilor venite din partea instanțelor și parchetelor în vederea modificării Ghidului privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media să constituie o bază de discuții pentru work-shop-urile din cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă (POCA), în vederea elaborării Ghidului de bune practici cu mass-media.

B) Potrivit art. 31 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, în scopul informării cu privire la activitatea instanțelor și parchetelor, membrii Consiliului Superior al Magistraturii efectuează deplasări la sediile instanțelor și ale parchetelor și organizează întâlniri cu judecătorii, procurorii și reprezentanții societății civile.

Art. 41¹³ alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 325/2006 a Plenului, cu modificările și completările ulterioare, statuează că în scopul menținerii unui contact permanent și informării cu privire la activitatea instanțelor și a parchetelor, la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii se constituie colective de lucru formate din membri ai Consiliului.

În fine, potrivit art. 41¹⁵ alin. (1) din același act normativ, colectivele de lucru efectuează deplasări la sediile instanțelor și parchetelor și organizează întâlniri cu judecătorii, procurorii și reprezentanții societății civile, iar alineatul (2) al aceluiași articol statuează că membrii Consiliului pot organiza și individual întâlniri cu judecătorii și procurorii.

În aplicarea dispozițiilor legale și regulamentare evocate anterior, în cursul anului 2017, membri aleși ai Consiliului au organizat întâlniri individuale cu judecătorii și procurorii, în cadrul cărora au fost dezbătute problemele curente ale instanțelor și parchetelor, poziția față de proiectele de acte normative privind modificarea legilor justiției, comunicarea dintre instanțe și Consiliu, activitatea Consiliului Superior al Magistraturii în legătură cu apărarea independenței sistemului judiciar, aspecte ce țin de cariera judecătorilor și procurorilor, de buna funcționare a instanțelor, parchetelor, precum și a Consiliului Superior al Magistraturii.

I.2. Procedurile derulate privind ocuparea celor mai înalte funcții din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție

La nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în acord cu prevederile art. 19 din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt prevăzute un număr de 7

funcții de conducere (președinte, doi vicepreședinți și patru președinți de secție). Dintre acestea, în cursul anului 2017, o singură funcție de conducere, respectiv aceea de președinte al Secției I civile, a fost exercitată prin delegare.

Potrivit art. 53 alin. (1), (5) și (5)¹ din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, președintele, vicepreședintele și președinții de secții ai Înaltei Curți de Casație și Justiție sunt numiți de către Președintele României, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, dintre judecătorii Înaltei Curți de Casație și Justiție care au funcționat la această instanță cel puțin 2 ani.

Dat fiind faptul că la data de 17.09.2016 s-a vacantat funcția de președinte al Secției I civile din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat *succesiv* declanșarea, *respectiv reluarea* procedurii de ocupare a funcției de președinte al Secției I civile din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție, *ultima măsură în acest sens fiind dispusă prin Hotărârea nr. 167/09.02.2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii*.

În cadrul acestor proceduri nu au fost depuse candidaturi pentru funcția de președinte al Secției I civile a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

În acest context, începând cu data de 19.09.2016 și până în prezent, atribuțiile aferente funcției de președinte al Secției I civile din cadrul Înaltei Curți de Casație și Justiție au fost exercitate prin delegarea unui judecător din cadrul acestei instanțe în această funcție.

Începând cu data de data de 24.01.2018, va deveni vacantă funcția de președinte al Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, ca urmare a expirării mandatului titularului acestei funcții de conducere.

Conform art. 53 alin. 5¹ din Legea nr. 303/2004, în cazul în care funcțiile de președinte de secție devin vacante ca urmare a expirării mandatului, candidatura se depune cu cel puțin 30 de zile înainte de expirarea mandatului, dar nu mai devreme de 60 de zile până la momentul în care funcția urmează a se vacanta.

Potrivit practicii în materie a Consiliului Superior al Magistraturii, în cazul funcțiilor de conducere din cadrul instanței supreme, Secția pentru judecatori a Consiliului aprobă un calendar estimativ de desfășurare a procedurii de ocupare a respectivelor funcții.

În aceste condiții, prin Hotărârea nr. 1085/16.11.2017, Secția pentru judecatori a aprobat calendarul estimativ pentru procedura de ocupare a funcției de președinte al Secției penale a Înaltei Curți de Casație și Justiție, potrivit căruia analizarea candidaturilor de către Secția pentru judecatori și formularea propunerilor de numire în funcția menționată vor avea loc în perioada 16-19 ianuarie 2018.

I.3. Demersuri pentru consolidarea capacității instituționale a Consiliului Superior al Magistraturii

I.3.1 Structura Consiliului Superior al Magistraturii

La începutul anului 2017, numărul de posturi aprobat pentru Consiliu se prezenta astfel:

- **total posturi: 229, din care 210 finanțate, repartizate astfel:**
 - 1 post de președinte;
 - 1 post de vicepreședinte;
 - 12 posturi de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
 - 215 posturi pentru aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii (din care numai 196 erau finanțate).

Prin Legea nr. 6/2017 a bugetului de stat pe anul 2017 au fost finanțate suplimentar 10 posturi pentru aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, astfel încât numărul posturilor finanțate în prezent este de 220, repartizate pe categorii astfel:

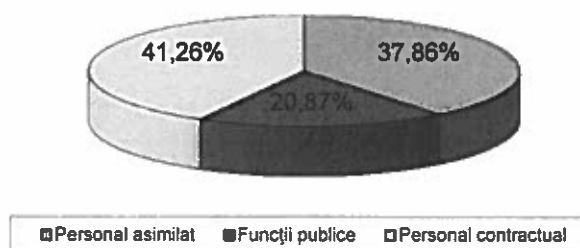
- 1 post de președinte;
- 1 post de vicepreședinte;
- 12 posturi de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;

- 206 posturi pentru aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.

Structurarea pe funcții a posturilor finanțate din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii, existentă la începutul anului 2017 și la data de 01.01.2018, se prezintă astfel:

Natura funcției	Posturi la 01.01.2017	Posturi la 01.01.2018
Personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor	79	78
Funcții publice	38	43
Personal contractual	79	85
TOTAL	196	206

Situația posturilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii în raport cu natura funcțiilor - 1 ianuarie 2018



Informațiile privind organigrama Consiliului Superior al Magistraturii și persoanele cu funcții de conducere se regăsesc pe pagina de internet a Consiliului, www.csm1909.ro, la secțiunile „Organigrama” și „Structura actuală a aparatului CSM”.

I.3.2 Proceduri pentru ocuparea funcțiilor de execuție și de conducere din aparatul propriu al Consiliului Superior al Magistraturii

I.3.2.1. Posturi de execuție

- **Proceduri pentru ocuparea posturilor de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor**

Prin Hotărârea nr. 748/04.07.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat scoaterea la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 4 iulie – 27 octombrie 2017 și a 2 posturi de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Pentru ocuparea celor 2 posturi au fost exercitate 25 de opțiuni, iar în prezent, se derulează procedurile necesare în vederea organizării susținerii probei la limba străină de către cei 25 de candidați, în acord cu prevederile art. 82 alin. (2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului, cu modificările și completările ulterioare.

În egală măsură, în anul 2017 s-a dispus detașarea la Consiliul Superior al Magistraturii a trei magistrați (un judecător și doi procurori), aceștia ocupând, pe perioada detașării, posturi de personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor.

- **Proceduri pentru ocuparea posturilor de personal contractual**

În anul 2017, au fost organizate 2 concursuri pentru ocuparea posturilor de personal contractual de execuție din cadrul Consiliului, după cum urmează:

- în perioada 21.03-28.03.2017 s-a derulat un concurs pentru ocuparea unui post de personal contractual, **post care s-a ocupat**;
- în perioada 05.05-12.05.2017 s-a derulat un concurs pentru ocuparea unui post de personal contractual, **post care s-a ocupat**;

De asemenea, un post de personal contractual a fost ocupat prin transfer.

- **Funcționari publici**

În cursul anului 2017 a fost organizat un concurs pentru ocuparea a trei posturi de funcționar public, **posturi care au rămas neocupate**.

De asemenea, a fost organizată o procedură de ocupare a unei funcții publice, prin transfer la cerere, **procedură finalizată prin ocuparea unui post**.

În raport cu procedurile de ocupare a posturilor vacante organizate în cursul anului 2017, precum și cu fluctuația de personal din perioada de referință, la data de 01.01.2018, în cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii vor fi ocupate 186 de posturi, din totalul de 206.

Situația posturilor ocupate, pe categorii de personal, comparativ cu cea existentă la data de 1 ianuarie 2017, este redată în tabelul de mai jos:

Natura funcției	Situația posturilor la data de 01.01.2017		Situația posturilor la data 01.01.2018	
	Posturi finanțate	Posturi ocupate	Posturi finanțate	Posturi ocupate
Personal de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor	79	73	78	67
Funcții publice	38	37	43	38
Personal contractual	79	77	85	81
TOTAL	196	187	206	186

I.3.2.1. Funcții de conducere

La data de 1 ianuarie 2017, numărul funcțiilor de conducere prevăzute la nivelul aparatului propriu al Consiliului era de 26, iar dintre acestea 5 erau vacante sau atribuțiile aferente acestora erau exercitate prin delegare, după cum urmează:

- șef serviciu – Serviciul programe europene și internaționale;
- șef birou – Biroul concursuri;
- șef birou – Biroul de achiziții publice și protocol;
- șef serviciu – Serviciul contencios;
- șef serviciu – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești

În cursul anului 2017, potrivit celor decise prin Hotărârea nr. 674/2017 a Consiliului Superior al Magistraturii, a fost declanșată o procedură pentru ocuparea următoarelor 3 funcții de conducere vacante de specialitate juridică din cadrul Consiliului: șef serviciu – Serviciul programe europene și internaționale; șef serviciu – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești; șef birou – Biroul concursuri. Ca urmare a acestei proceduri, nu a fost ocupată nicio funcție de conducere.

Pe baza celor de mai sus, având în vedere fluctuația de personal și vacantarea unor funcții de conducere ca urmare a împlinirii duratei unor mandate, la data de 01.01.2018 vor fi ocupate prin numire 10 funcții de conducere, 12 funcții de conducere vor fi exercitate prin delegare, iar 4 funcții de conducere vor fi vacante (șef birou – Biroul concursuri, șef serviciu – Serviciul programe europene

și internaționale, șef serviciu – Serviciul afaceri europene și relații internaționale și șef birou – Biroul de informare publică și relații cu mass-media).

1.4. Demersuri pentru dezvoltarea capacității Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri

1.4.1. Institutul Național al Magistraturii

În cursul anului 2017, demersurile privind dezvoltarea capacității Institutului Național al Magistraturii (INM) au vizat următoarele:

A) Consolidarea corpului personalului de instruire

A.1) Formatori cu normă întreagă

INM a finalizat în anul 2017 demersurile de ocupare a posturilor de formator cu normă întreagă pentru disciplinele fundamentale, finanțate începând cu anul 2012, în urma eforturilor comune ale INM și CSM.

În acest an a fost completată echipa de formatori cu normă întreagă, **prin ocuparea ultimelor 3 posturi vacante de formator** aflate în structura organizațională a INM. Astfel, prin Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii nr. 176/27.02.2017, 734/27.06.2017 și 1037/12.10. 2017 au fost recrutați 3 formatori cu normă întreagă în domeniul Eticii și deontologiei judiciare, în domeniul Dezvoltării personale și a abilităților non-juridice și la disciplina Drept administrativ. Ulterior, Plenul a decis, prin Hotărârea nr. 1466/19 decembrie 2017, schimbarea calității unui formator cu normă întreagă în formator colaborator, la disciplina Drept administrativ.

A.2) Formatori colaboratori

În cursul anului 2017, INM a organizat un număr de 15 proceduri de selecție pentru recrutarea a 30 formatori colaboratori în cadrul formării inițiale și continue.

În urma derulării acestor proceduri, până în prezent, **au fost recrutați 8 formatori colaboratori** în cadrul Departamentelor de formare inițială și formare continuă, după cum urmează: doi formatori la disciplina CEDO (Hotărârea CSM nr. 461/25.04.2017), un formator colaborator la disciplina Drept administrativ - regimul contravențiilor (Hotărârea CSM nr. 654/12.06.2017), un formator colaborator la disciplina Dreptul familiei (Hotărârea CSM nr. 737/27.06.2017), un formator colaborator la disciplina Drept comercial (Hotărârea CSM nr. 1039/12.10.2017), 2 formatori colaboratori la disciplina Engleză juridică (Hotărârea CSM nr. 1123/26 octombrie 2017 și Hotărârea CSM nr. 1216/16.11.2017) și un formator colaborator în domeniul formării membrilor comisiilor de evaluare a activității profesionale a judecătorilor și procurorilor (Hotărârea CSM nr.1038/12.10.2017).

De asemenea, prin Hotărârea Consiliului Științific al INM nr. 18 din 2 noiembrie 2017, a fost propus pentru recrutare un alt formator colaborator la disciplina Engleză juridică, în cadrul Departamentului de formare inițială.

În prezent, 6 dintre cele 15 proceduri menționate mai sus se află în etapele preliminare, constând în susținerea de interviuri – Drept administrativ, Drept comercial, Dreptul muncii, Dezvoltare personală și abilități non-juridice, Criminalistică, Combaterea corupției și a infracțiunilor economico-financiare, iar 2 dintre proceduri se află în termenul de depunere a candidaturilor.

A.3) Coordonatori de practică

INM a recrutat în anul 2017 **un număr de 4 coordonatori de practică** pentru desfășurarea stagiului practic pentru auditorii de justiție ai anului II, validați prin Hotărârea CSM nr. 737/27.06. 2017, după cum urmează:

- 2 coordonatori de practică în cadrul Judecătoriei sectorului 2 București;
- 2 coordonatori de practică în cadrul următoarelor parchete: Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 2 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 5 București.

De asemenea, prin Hotărârea CSM nr. 1468 din data de 19 decembrie 2017 au fost validați alți 3 coordonatori de practică, după cum urmează:

- 1 coordonator de practică în cadrul Judecătoriei sectorului 1 București;

- 2 coordonatori de practică în cadrul următoarelor parchete: Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 2 București și Parchetul de pe lângă Judecătoria sectorului 6 București

B) Formarea personalului de instruire al INM

În cadrul Programului de formare continuă al INM pentru 2017 a fost organizat, în perioada 14-15 septembrie 2017, unul dintre cele 3 seminarii planificate pentru personalul de instruire al INM. Seminarul a fost dedicat formatorilor din cadrul formării continue, la care au participat 13 formatori colaboratori ai INM.

Întrucât potrivit O.U.G. nr.63/2017 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2017, bugetul INM aprobat pentru anul 2017 a fost diminuat, seminariile planificate pentru formatorii din cadrul formării inițiale și coordonatorii de practică nu au mai avut loc.

C) Protocoale de colaborare încheiate de INM cu diverse instituții

În cursul anului 2017, Institutul Național al Magistraturii a încheiat protocoale de colaborare cu Înalțul Comisariat al Națiunilor Unite pentru Refugiați, la data de 22 aprilie 2017 și cu Agenția Națională de Integritate, la data de 14 iunie 2017.

Toate aceste protocoale vizează crearea unui cadru de colaborare între instituțiile semnatare, având în vedere necesitatea asigurării unei formări complexe și complete, cu scopul îmbunătățirii pregătirii teoretice și practice a auditorilor de justiție, a judecătorilor și a procurorilor, precum și continuarea dezvoltării de programe în colaborare cu instituții relevante.

I.4.2. Școala Națională de Grefieri

În anul 2017, Școala Națională de Grefieri a continuat demersurile în vederea întăririi și consolidării capacității instituționale.

De altfel, consolidarea și dezvoltarea capacității organizatorice și instituționale a SNG, alături de creșterea calității activităților de formare, precum și consolidarea reputației SNG în plan intern și internațional, ca principal recrutor al grefierilor și furnizor de formare profesională unitară a personalului auxiliar din sistemul judiciar, au fost reafirmate ca obiective generale ale Școlii și pentru perioada 2017-2020 în cadrul *Strategiei Școlii Naționale de Grefieri pentru perioada 2017-2020* și a *Planului de acțiuni aferent Strategiei*, documente aprobate în cursul anului 2017 prin Hotărârea nr. 655/12.06.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Consolidarea capacității instituționale a urmărit atât dezvoltarea infrastructurii tehnice și administrative, cât, mai ales, consolidarea și perfecționarea corpului personalului propriu al SNG. Sub acest aspect, este de menționat că la începutul anului 2017 era aprobată finanțarea pentru toate cele 50 de posturi prevăzute pentru Școala Națională de Grefieri prin HG nr. 1040/2003 și HG nr. 232/2005 (cuprinzând personal de instruire – judecători, procurori și grefieri, funcționari publici și personal contractual), dezideratul Școlii fiind acela al *suplimentării, finanțării și ocupării tuturor posturilor vacante*.

În ceea ce privește posturile vacante de *personal de instruire propriu* (formatori cu normă întreagă), ca urmare a procedurilor de selecție derulate în anul 2017 au fost numiți în această calitate trei noi formatori, după cum urmează:

- în cadrul Departamentului de formare profesională continuă - un formator judecător la disciplina *Procedură penală* și un formator procuror la aceeași disciplină (prin Hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 178/28 februarie 2017 și nr. 535/4 mai 2017);

- în cadrul Departamentului relații internaționale - un formator grefier la disciplina *Procedură penală* (prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 741/27 iunie 2017).

De asemenea, prin Hotărârea nr. 50/2017 a Consiliului de conducere al Școlii Naționale de Grefieri a fost aprobată declanșarea unei proceduri de selecție în vederea ocupării unui post de personal de instruire propriu și a 24 de posturi de personal de instruire colaborator extern pentru formarea continuă.

În ceea ce privește posturile vacante de *personal contractual*, în cursul anului 2017 au fost organizate 3 concursuri pentru ocuparea a 6 posturi vacante de personal contractual, în urma cărora au fost ocupate 5 posturi, dintre care 2 s-au vacantat ulterior ocupării acestora.

În scopul creșterii calității acțiunilor de formare desfășurate de formatorii SNG, au fost derulate, prin intermediul Departamentului de formare a formatorilor, fără angajarea unor resurse bugetare, un număr de 7 acțiuni proprii de formare a formatorilor, atât în ceea ce privește metodele și tehnicile didactice, cât și în ceea ce privește disciplina de specialitate, în domeniile *Managementul activității grefierului – parchete, Engleză juridică și Cooperare judiciară internațională în materie penală*.

1.5. Contribuția la dezvoltarea spațiului judiciar comun european

1.5.1. Institutul Național al Magistraturii

A. Activități derulate în cadrul componentei de formare inițială

A.1. Concursuri și competiții

INM a fost reprezentat la cea de-a XII-a ediție a Competiției THEMIS, eveniment internațional dedicat formării inițiale a viitorilor/tinerilor judecători și procurori, organizat anual de către Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (R.E.F.J./E.J.T.N.), de către trei echipe formate din câte trei auditori de justiție și coordonate de formatori cu normă întreagă ai INM.

Echipele INM au fost înscrise la trei dintre categoriile de concurs, respectiv: cooperare internațională în materie penală (semi-finala A), cooperare internațională în materie civilă – drept procesual civil european (semi-finala C), respectiv etică și conduită profesionale (semi-finala D).

În perioada 13 – 16 noiembrie 2017, Institutul Național al Magistraturii a găzduit Marea Finală a acestei ediții, ca o consecință a câștigării competiției din anul anterior de către o echipă a României, pentru a treia oară în decurs de 6 ani. Primul astfel de succes, după modificarea formatului competiției, în 2010, a fost raportat în anul 2012, iar cel de al doilea în anul 2014.

A.2. Alte programe și activități internaționale adresate auditorilor de justiție

În perioada 23 – 27 octombrie 2017 s-a desfășurat programul AIAKOS dedicat viitorilor/tinerilor judecători și procurori europeni, organizat anual de către Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (REFJ/EJTN). În acest context, INM a primit vizita unui grup alcătuit din 30 de viitori/tineri judecători și procurori, provenind din următoarele state: Belgia, Bulgaria, Cehia, Finlanda, Franța, Germania, Grecia, Polonia, Slovacia, Spania.

Pe durata celor cinci zile au fost organizate activități având drept scop cunoașterea sistemelor judiciare ale statelor reprezentate, secvențe simulate în domeniul cooperării judiciare internaționale în materie civilă, activități având drept scop dezvoltarea abilităților non-juridice, relevante pentru profesie, ateliere de lucru și dezbateri pe teme de etică și deontologie, dar și vizite în cadrul Judecătoriei Sector 2, București și Curții de Apel București, unde, pe lângă prezentarea celor două instanțe, participanților le-a fost oferită și posibilitatea de a asista la ședințe de judecată. De asemenea, participanții au avut prilejul de a intra în dialog pe teme de actualitate, la sediul Institutului, cu reprezentanți ai Agentului Guvernamental al României pentru Curtea de Justiție a Uniunii Europene și Agentului Guvernamental al României pentru CEDO. Totodată, au fost efectuate vizite la Institutul Național de Criminalistică din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române și la Direcția Generală de Poliție a Municipiului București.

Un număr de 24 de auditori de justiție români din anul I a participat la activitățile desfășurate pe parcursul acestei săptămâni alături de colegii lor europeni. În perioada 20 – 24 noiembrie 2017, 30 de auditori de justiție români participă la programul de schimb organizat de școli/instituții europene responsabile cu formarea judecătorilor și procurorilor, implicate în program.

B. Activități derulate în cadrul componentei de formare continuă

Și în anul 2017, preocuparea INM de a contribui la crearea unui spațiu juridic european bazat pe încredere, s-a concretizat în colaborări cu instituții sau organizații internaționale, precum și în

participarea INM într-o serie de conferințe internaționale, programe de cooperare europeană sau regională.

B.1. Reprezentare la nivel european și internațional

INM a fost reprezentat la întâlnirile organelor de conducere și de lucru ale Rețelei Europene de Formare Judiciară/European Judicial Training Network (EJTN), respectiv: Adunarea Generală a Rețelei, întrunirile Comitetului de Pilotaj al Rețelei (Steering Committee), întâlnirile grupului de lucru „Programe”, ale grupului de lucru „Programul de schimb”, ale grupului de lucru “Metodologii de formare judiciară”, ale sub-grupului de lucru „Drepturile omului” și ale sub-grupului de lucru „Drept administrativ”. De asemenea, experții și formatorii INM au participat, în calitate de reprezentanți sau moderatori, la seminariile și întrunirile organizate de către EJTN care au avut loc în cursul anului 2017, respectiv, în cadrul Programului lingvistic EJTN, în cadrul Programului Drept penal, ale grupului de lucru Metode Judiciare de Formare (Judicial Training Methods), ale sub-grupului de lucru Drept administrativ, ale sub-grupului de lucru Civil și la întâlnirile organizate de EJTN cu reprezentanți ai altor instituții sau agenții europene. Astfel, INM a fost reprezentat la întâlnirea cu tema “*Exchange of EJTN Members practices on organising training projects with the external funding*”, organizată de către Rețeaua Europeană de Formare Judiciară la Bruxelles – Belgia.

De asemenea, INM a participat la Adunarea Generală a Rețelei de Formare Euro-Arabe (European- Arab Judicial Training Network – EAJTN).

INM a participat la Conferința cu tema “*Towards a digital single market: Competition law has parts to play*”, organizată de către Asociația judecătorilor europeni specializați în dreptul concurenței și Comisia Europeană, cu sprijinul Ministerului Federal de Justiție din Austria și Asociației “Studienvereinigung Kartellrecht”.

B.2. Institutul Național al Magistraturii – partener în proiecte finanțate de Comisia Europeană

Și în anul 2017 INM a început sau a continuat derularea activităților în cadrul unor proiecte cu finanțare externă nerambursabilă, coordonate de instituții partenere din țară și din Europa, cum sunt: Ministerul Justiției, Inspectoratul General al Poliției Române, Biroul Înaltului Comisar ONU pentru Refugiați (UNCHR), Asociația Pro Refugiu Romania, Freedom House, Centrul Român de Politici Europene (CRPE), Școala Națională de Magistratură din Franța (ENM), S.S.R. Internațional - Centrul pentru pregătire și cercetare pentru sistemul judiciar din Olanda, Academia de Drept European de la Trier (ERA), Institutul Universitar European de la Florența (EUI), Universitatea din Trento și Ludwig Boltzmann Institut of Human Rights (BIM) – Austria.

În perioada de referință, INM a avut în derulare un număr de 19 proiecte, aflate în diferite stadii de implementare. Astfel, în anul 2017 au continuat 16 proiecte finanțate prin granturi de la Comisia Europeană, 2 proiecte în cadrul Mecanismului elvețian, coordonate și cofinanțate de către CSM și un proiect din fonduri structurale, în colaborare cu Direcția Generală Anticorupție (DGA).

B.3. Contribuția Elvețiană pentru Uniunea Europeană extinsă

Ca urmare a economiilor realizate în perioada 2012 – 2015, Consiliul Federal Elvețian a decis aprobarea finanțării continuării a două proiecte, cu o perioadă de implementare de 18 luni, Institutul Național al Magistraturii fiind unul dintre beneficiarii celor două proiecte, respectiv:

a) „*Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi*” (beneficiarii finali ai proiectului fiind Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională pentru Grefieri): în cadrul proiectului au fost prevăzute activități de formare profesională adresate cu prioritate judecătorilor și procurorilor români. De asemenea, proiectul își propune completarea modelelor elaborate în cadrul ghidului de acte procesuale elaborat în cadrul proiectului anterior, prin adaptarea și integrarea acestor acte în ECRIS precum și dezvoltarea ghidului de cereri de chemare în judecată.

b) „*Îmbunătățirea capacității de formare profesională pentru judecătorii și procurorii români în domeniul luptei împotriva corupției și a criminalității economice și financiare*”, ai cărui beneficiari finali sunt: Direcția Națională Anticorupție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție,

Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și Institutul Național al Magistraturii.

Activitățile preconizate în cadrul celor două proiecte – 8 conferințe și 45 de seminarii în cadrul proiectului „Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi”, respectiv 4 seminarii în materia perchezițiilor informatice, în cadrul proiectului „Îmbunătățirea capacității de formare profesională pentru judecătorii și procurorii români în domeniul luptei împotriva corupției și a criminalității economice și financiare” au fost organizate în întregime în cursul anului 2017.

B.4. Mecanismul Financiar Norvegian

Proiectul „Asistență pentru consolidarea capacității sistemului judiciar din România de a face față noilor provocări legislative și instituționale” a demarat în cursul anului 2014.

Începând cu data de 26 aprilie 2016, durata acordului de parteneriat încheiat în cadrul proiectului a fost prelungită până la data de 30 aprilie 2017, în acest an fiind organizate 45 de seminarii în domeniul noilor coduri, 1 conferință internațională în domeniul dreptului fiscal și 2 seminarii în domeniul dreptului consumatorului.

B.5. Programul de schimb al autorităților judiciare coordonat de EJTN

Programul presupune un schimb de magistrați și formatori între statele implicate, în cadrul unor stagii cu o durată de 10 zile lucrătoare.

Astfel, **175 de magistrați români** au fost selectați să participe la diversele componente ale programului de schimb: stagii de 2 săptămâni (102 de magistrați), vizite la CEDO (9 magistrați), vizite la CJUE (9 magistrați), vizite de studiu la diferite instituții europene din Bruxelles (3 magistrați), vizite la EUROJUST (2 magistrați), vizite la Agenția pentru Drepturi Fundamentale (FRA) a Uniunii Europene (3 magistrați), vizite de studiu în cadrul formării inițiale (30 de auditori de justiție), schimb de formatori (2 formatori). De asemenea, 3 magistrați au participat în stagii dedicate conducătorilor de instanțe și parchete, iar alți 11 magistrați au fost propuși pentru stagii specializate. Un alt judecător a fost selectat pentru un stagiu de lungă durată (10 luni) la CJUE.

Totodată, **136 magistrați, auditori de justiție și formatori din țările membre EJTN** au participat la stagii organizate de Institutul Național al Magistraturii în România.

B.6. Catalogul EJTN

Rețeaua Europeană de Formare Judiciară întocmește, în fiecare an, un catalog al acțiunilor cu participare internațională realizate de instituțiile partenere, magistrații din statele membre având posibilitatea să se înscrie la oricare din acțiunile cuprinse în catalog. Institutul Național al Magistraturii a inclus 20 de seminarii proprii în Catalogul EJTN și Catalogul EJTN Plus în anul 2017. **64 de judecători și procurori europeni** au participat la seminarii deschise de INM participării internaționale; similar, **42 de magistrați români** au participat în anul 2017 la seminariile incluse de alte școli de magistratură în Catalogul EJTN sau Catalogul EJTN Plus.

B.7. Programe de formare și seminarii organizate în cadrul EJTN

EJTN derulează cu sprijinul statelor membre o serie de programe proprii de formare, care beneficiază de sprijin financiar de la Comisia Europeană. În acest mod, **92 magistrați români** au participat la seminarii organizate de EJTN în cursul anului 2017, aceștia beneficiind de finanțare din partea EJTN.

În cadrul colaborării cu EJTN, INM a găzduit, în decembrie 2017, o conferință organizată de grupul de lucru Judicial Training Methods a EJTN, la care au participat 40 de magistrați din întreaga Europă.

În același context, un procuror român a participat ca expert în cadrul seminariilor sub-grupului de lucru Drept penal, un formator INM și doi lingviști români au fost experți în proiectul lingvistic și un formator INM a fost expert în cadrul unui seminar organizat de sub-grupul Drept

administrativ. În plus, specialistul în științele educației din cadrul INM a fost formator în cadrul seminariilor organizate de grupul de lucru JTM.

B.8. Cooperarea cu Școala de Magistratură din Franța (Ecole Nationale de la Magistrature - ENM)

În acest an a fost finalizat proiectul JUST/2014/JCOO/AG/CIVI/7724 *"Research on the implementation of Brussels IIa regulation in first instance courts of the EU"*, coordonat de Școala Națională de Magistratură din Franța (ENM). Astfel, atât studiul propus în cadrul proiectului, cât și conferința de final au fost realizate cu sprijinul nemijlocit al experților români. Reprezentanții și formatorii INM au participat la întâlnirile coordonatorilor organizate în cadrul proiectului și în acest an, contribuind la finalizarea acestuia. Mai mult, 20 de magistrați români au participat la conferința de final organizată în cadrul proiectului.

B.9. Cooperarea cu Școala de Magistratură din Olanda (SSR)

INM a participat, în calitate de partener, alături de Institutul Național Judiciar din Bulgaria într-un proiect dedicat formării profesioniștilor români și bulgari în domeniul criminalisticii (JUST/2014/JTRA/AG/EJTR/6820 *Improving forensic expertise and awareness among the judiciary in Bulgaria and Romania*), coordonat de către S.S.R. Internațional - Centrul pentru pregătire și cercetare pentru sistemul judiciar din Olanda.

Obiectivele proiectului au fost: sensibilizarea sistemului judiciar cu privire la importanța expertizelor criminalistice, creșterea nivelului de cunoștințe în domeniul criminalisticii la nivelul sistemului judiciar, asigurarea unei căi de comunicare între experții criminaliști și sistemul judiciar în scopul unei mai bune cooperări și dezvoltarea unei curricule pentru formarea în domeniul criminalisticii pentru instituțiile de formare a magistraților din Bulgaria și România. În cadrul proiectului au fost realizate 6 seminarii de formare continuă, 3 dintre acestea desfășurându-se în 2017.

B.10. Cooperarea cu Ambasada SUA la București

În luna octombrie, la solicitarea Ambasadei SUA la București, INM a primit vizita unui grup de 13 judecători de la curțile supreme din SUA. Cu această ocazie le-a fost prezentată activitatea INM și au participat la un seminar de engleză juridică.

B. 11. Cooperarea cu Academia de Drept European (ERA)

Colaborarea cu ERA a continuat și în 2017: 36 de magistrați români au participat prin intermediul INM la 19 dintre seminariile organizate de această instituție. Mai mult, INM a găzduit la București trei seminarii ERA, care au prilejuit participarea a 57 de magistrați români și a 61 de magistrați străini. 8 formatori români au fost implicați ca experți în desfășurarea acestor seminarii.

Menționăm, de asemenea, participarea directorului INM la conferința care a marcat împlinirea a 25 de ani de activitate a ERA, *"The Authority of EU Law - Do we still believe in it?"*, ca expresie a relației dintre cele două instituții.

B.12. Cooperarea cu Programul HELP al Consiliului Europei

INM a fost reprezentat la seminarul european organizat în cadrul proiectului "HELP in 28", coordonat de către Consiliul Europei și finanțat de Comisia Europeană.

INM a participat la *Conferința Anuală a Programului HELP* din cadrul Consiliului Europei, eveniment organizat la Strasbourg.

B. 13. Cooperarea cu Republica Moldova

Directorul INM a participat la Chișinău, în Republica Moldova, la cea de a patra reuniune a *Comisiei interguvernamentale România – Republica Moldova pentru integrare europeană* și la *"Hexagonul Facultăților de Drept"*, eveniment organizat în perioada 26 – 29 aprilie 2017.

B. 14. Cooperarea cu Asociația Europeană a Judecătorilor Administrativi (AEAJ)

În 2017 INM a organizat două seminarii de formare continuă în colaborare cu AEAJ, la care au participat 3 judecători străini, identificați cu sprijinul AEAJ.

B.15. Cooperarea cu Institutul Universitar European (EUI)

Această cooperare a luat forma unui proiect finanțat de Comisia Europeană *"ACTIONES – Active Charter Training through Interaction of National Experiences"*.

În acest cadru, în 2017, a avut loc un seminar transnațional organizat în domeniul protecției jurisdicționale efective, la care au participat și doi judecători din România.

Totodată, INM a găzduit evenimentul național pentru diseminarea rezultatelor proiectului organizat de INM împreună cu UNBR și cu sprijinul coordonatorilor de proiect EUI. Evenimentul a avut ca beneficiari un număr de 17 judecători, 9 procurori și 26 de avocați.

De asemenea, reprezentanții INM au participat la întâlnirea comitetului director, organizată în cadrul proiectului și în acest an, contribuind la finalizarea acestuia.

B.16. Cooperarea cu Universitatea din Trento

În cadrul proiectului *"RE-JUS - Judicial training ensuring effective redress to fundamental rights violations"*, au fost organizate în 2017 trei seminarii transnaționale, la care au participat 9 judecători români.

B.17. Cooperarea cu Institutul pentru Drepturile Omului Ludwig Boltzmann

În cadrul proiectului *"Judging the Charter"* au fost organizate în anul 2017 două conferințe cu tema aplicabilității Cartei drepturilor fundamentale în practica judiciară a statelor partenere, la care au participat 4 reprezentanți ai INM, formatori INM în domeniul drepturilor omului sau al dreptului UE.

INM va organiza, în cadrul aceluiași proiect, la București, un seminar local dedicat judecătorilor din România (25 de judecători), în cadrul căruia vor fi diseminate rezultatele proiectului.

În concluzie, în anul 2017 un număr total de **378 judecători și procurori români** au participat în străinătate la diverse forme de pregătire profesională, iar **314 de judecători și procurori străini** au venit în România prin intermediul programelor în care INM este partener.

I.5.2. Școala Națională de Grefieri

Școala Națională de Grefieri a finalizat implementarea fazei a II-a a proiectului *"Întărirea capacității sistemului judiciar românesc de a răspunde noilor schimbări legislative și instituționale/Strengthening the capacity of the Romanian judicial system to face new legislative and institutional challenges"*, finanțat prin *Mecanismul Financiar Norvegian 2009 - 2014*.

Astfel, în perioada 9 - 10 februarie 2017 a fost organizat la București ultimul seminar dedicat grefierilor de la instanțe și parchete, în domeniul *Etică și deontologie profesională*, în cadrul Output-ului 2.4. al proiectului, la care au participat 20 de grefieri.

De asemenea, cele 3 ghiduri practice redactate în domeniile *Managementul activității grefierului în procesul civil*, *Managementul activității grefierului în procesul penal* și respectiv *Managementul activității grefierilor din parchete*, în cadrul aceluiași proiect menționat, au fost aprobate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 115/2.02.2017, fiind încărcate pe site-ul Școlii Naționale de Grefieri (www.grefieri.ro) și diseminate grefierilor în funcție din instanțe și parchete. În luna iunie a.c., cele 3 ghiduri practice menționate au fost publicate și pe site-ul Institutului Național al Magistraturii și pe cel al Consiliului Superior al Magistraturii, fiind, de asemenea, făcute demersuri în vederea diseminării acestora cursanților de la formare inițială, promoția 2017.

În vederea asigurării sustenabilității activităților desfășurate în cadrul proiectului *"Întărirea capacității sistemului judiciar românesc de a răspunde noilor schimbări legislative și instituționale/Strengthening the capacity of the Romanian judicial system to face new legislative and*

institutional challenges”, finanțat prin Mecanismul Financiar Norvegian 2009 - 2014, au fost întreprinse mai multe măsuri.

Printre acestea, în luna iunie 2017, SNG a transmis procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție un material în care au fost sintetizate aspecte din activitatea practică a grefierilor din parchete, care au făcut obiectul unor practici neunitare și care au fost dezbătute cu ocazia celor 2 sesiuni de formare în domeniul *Managementului activității grefierilor din parchete*, organizate în cadrul proiectului menționat. În mod similar, SNG a transmis tuturor curților de apel, inclusiv Înaltei Curți de Casație și Justiție, un material în care au fost sintetizate aspecte din activitatea practică a grefierilor din instanțe, care au făcut obiectul unor practici neunitare și care au fost dezbătute cu ocazia celor 4 sesiuni de formare în domeniul *Managementului activității grefierului din instanțe, în materie civilă și penală*, organizate în cadrul proiectului menționat. Materialele cuprind și opiniile exprimate atât de către participanți și experții care au susținut sesiunile de formare, cât și de către formatorii SNG, fiind menite să reprezinte instrumente utile în vederea unificării practicii și diseminării în teritoriu.

La data de 24 aprilie 2017, reprezentanți ai SNG au participat la Conferința de închidere a proiectului *„Întărirea capacității sistemului judiciar românesc de a răspunde provocărilor noilor schimbări legislative și instituționale/ Strengthening the capacity of the Romanian judicial system to face new legislative and institutional challenges”*, ocazie cu care au fost prezentate aspecte privind impactul, calitatea și sustenabilitatea activităților organizate în cadrul ambelor faze ale proiectului menționat (perioada 2014 - 2017).

În perioada 23 - 24 februarie 2017, reprezentanții Școlii Naționale de Grefieri au participat la *conferința finală a proiectului privind formarea judiciară a grefierilor și a executorilor judecătorești la nivel european, organizată la Lisabona*, ca urmare a invitației transmise de Școala Națională de Grefieri din Franța. Evenimentul a fost găzduit de Direcția Generală pentru Administrarea Justiției din Portugalia, marcând finalizarea unui proiect finanțat în cadrul Programului UE pentru justiție 2014 – 2020, care a avut ca scop și consolidarea cooperării între furnizorii de formare a personalului din sistemul judiciar cu Uniunea Europeană.

La data de 02.08.2017 a fost semnat Acordul de Grant de către Comisia Europeană și Coordonatorul proiectului – Justice Cooperation Internationale (JCI), cu privire la proiectul *European Judicial Training for Court Staff and Bailiffs – Promoting and supporting the European cross-border cooperation (EJT - 763862)* co-finanțat de către Comisia Europeană, iar la data de 07.08.2017, Școala Națională de Grefieri, în calitate de partener în proiect, a semnat Acordul de Grant. Proiectul va avea o durată de implementare de 18 luni și are ca și coordonator pe Justice Cooperation Internationale – JCI din Franța, parteneri fiind Școala Națională de Grefieri, Chambre Europeenne Des Huissiers De Justice, Direccao Geral da Administracao da Justica - Portugalia, Institute of Public Administration - EIPA, Institut De Formation Judiciaire – Belgia și Centro De Estudios Jurídicos – Spania. Conform fișei de proiect, activitățile se vor desfășura în perioada 01.09.2017 – 28.02.2019.

De asemenea, la data de 17.08.2017, a fost lansată de către Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene, prin Autoritatea de Management pentru Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014 – 2020 (AM POCA), cererea de proiecte nr. IP 9/2017 *„Calitate, transparență, etică și integritate la nivelul sistemului judiciar”*, în cadrul Programului Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020. Fișa de proiect cu titlul *Creșterea gradului de pregătire profesională a personalului auxiliar pentru a face față noilor provocări legislative*, redactată de Școala Națională de Grefieri, a fost aprobată de către AM POCA, urmând ca activitățile să se desfășoare pe o durată de 24 de luni, în perioada 2018-2020.

La data de 28.09.2017, prin Hotărârea nr. 991/28.09.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat participarea Școlii Naționale de Grefieri într-un proiect co-finanțat de Comisia Europeană (80%) alături de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN), Academia de Drept European (ERA) și de alte instituții de formare judiciară din cadrul Uniunii Europene, ca răspuns la apelul de propuneri al Comisiei Europene privind instruirea judiciară - JUST-JTRA-EJTR-AG-2017 lansat la data de 15.06.2017. Propunerea de proiect a fost depusă până la data limită prevăzută în

apelul de propuneri, fiind acum în analiză la Departamentele de specialitate din cadrul Comisiei Europene.

În perioada 19 - 20 octombrie 2017, un reprezentant al Școlii Naționale de Grefieri a participat la Congresul "*The Authority of EU Law - Do we still believe in it?*", organizat de Academia de Drept European (ERA), eveniment ce a marcat și aniversarea a 25 de ani de existență a Academiei de Drept European – ERA. Participarea reprezentantului Școlii Naționale de Grefieri a avut ca scop și întărirea relațiilor de colaborare cu Academia de Drept European (ERA) în contextul participării Școlii Naționale de Grefieri alături de ERA în proiectul co-finanțat de Comisia Europeană alături de Rețeaua Europeană de Formare Judiciară (EJTN) și de alte instituții de formare judiciară din cadrul Uniunii Europene.

I.6. Apărarea independenței, imparțialității și a reputației profesionale

Potrivit art. 75 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art. 30 din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii apără judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea sau ar crea suspiciuni cu privire la acestea.

➤ Apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar în ansamblu

La Direcția de inspecție judiciară pentru judecători au fost înregistrate 7 sesizări formulate de Consiliul Superior al Magistraturii, având ca obiect apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar. Situația acestora se prezintă astfel:

- lucrarea nr. 490/IJ/224/DIJ/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar ca urmare a sesizării Direcției Naționale Anticorupție cu privire la informațiile prezentate pe postul ROMÂNIA TV în data de 13.01.2017, în cadrul emisiunii "Ora de vârf", precum și față de informațiile prezentate pe același post TV în data de 16.01.2017. *Lucrarea a fost închisă la Direcția de inspecția judiciară pentru judecători și soluționată numai de Direcția de inspecție judiciară pentru procurori, date cu privire la stadiul de soluționare regăsindu-se mai jos.*

- lucrarea nr. 1075/IJ/503/DIJ/2017 – solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar ca urmare a sesizării formulate de Direcția Națională Anticorupție cu privire la afirmațiile domnului C.P.T. făcute în cadrul unui interviu acordat postului BBC și preluat de mass - media din România;

La data de 09.05.2017 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat ca rămasă fără obiect analiza Raportului Inspecției Judiciare.

- lucrarea nr. 816/IJ/351/DIJ/2017 privind solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar ca urmare a sesizării DNA cu privire la afirmațiile cuprinse în raportul privind justiția din România, publicat în limba engleză, care acreditează ideea că activitatea magistraților implicați în înfăptuirea procesului judiciar se desfășoară cu încălcarea pricipiilor legale.

Prin Hotărârea nr. 560/09.05.2017, s-a conexas raportul nr.735/IJ/138/DIP/2017 cu prezentul raport, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit concluziile Inspecției Judiciare în sensul că informațiile transmise în spațiul public au fost de natură să afecteze independența și imparțialitatea procurorilor DNA și, implicit, a întregului sistem judiciar.

- lucrarea nr. 5717/IJ/2582/DIJ/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, ca urmare a sesizării formulate de doamna X cu privire la afirmațiile lui D.V.

Lucrarea se află în curs de soluționare.

- lucrarea nr. 6972/IJ/3131/DIJ/2017 –solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, urmare a sesizării formulată de doamna judecător X, prin care solicită apărarea reputației sistemului judiciar în raport cu apariția pe site-ul www.luju.ro a articolului "INTERVENTII SUBTERANE – Sistemul încearcă să obțină la Înalta Curte anularea excluderii din magistratura a executantei Camelia Bogdan si sa ii

inlocuiasca sanctiunea cu una mai blanda, astfel incat judecatoarea sa poata fi folosita mai departe in instante. Cerem SRI sa monitorizeze operatiunea pentru a preveni un atentat la siguranta nationala. Speram ca informatia sa fie falsa.”

Prin Hotărârea nr. 1218/16.11.2017, Plenul a hotărât admiterea cererii formulate de doamna judecător.

- lucrarea nr. 7777/IJ/3451/DIJ/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea reputației sistemului judiciar în raport cu afirmațiile apărute pe site-ul www.luju.ro.

Lucrarea se află în curs de soluționare.

- lucrarea nr. 8513/IJ/3768/DIJ/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea reputației sistemului judiciar ca urmare a publicării articolului „*Cami dată în fapt*”, față de presiunea exercitată de FACIAS asupra președintelui instanței supreme și față de incitarea la ură în cadrul sistemului judiciar, exercitată prin relatarea neconformă cu realitatea a aspectelor din conținutul articolului.

Lucrarea se află în curs de soluționare.

La Direcția de inspecție judiciară pentru procurori au fost înregistrate 12 sesizări formulate de Consiliul Superior al Magistraturii, având ca obiect apărarea independenței și imparțialității sistemului judiciar. Situația acestor sesizări se prezintă astfel:

- lucrarea nr. 268/IJ/59/DIP/2017 – solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la eventuala atingere adusă independenței justiției, ca urmare a declarațiilor publice formulate la postul de televiziune România TV de inculpatul S.G., (fost deputat) în perioada 28.12.2016 – 05.01.2017.

- lucrarea nr. 490/IJ/99/DIP/2017 – solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la apărarea independenței sistemului judiciar, ca urmare a informațiilor prezentate pe postul România TV din data de 13.01.2017 în cadrul emisiunii „Ora de vârf” moderată de prezentatorul Andreea Crețulescu, precum și față de informațiile prezentate pe același post TV la data de 16.01.2017.

- lucrarea nr. 619/IJ/118/DIP/2017 – solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la sesizarea Direcției Naționale Anticorupție, relativ la situația constatată în legătură cu informațiile prezentate pe postul „Antena 3” în data de 19.01.2017, în cadrul Emisiunii „Sinteza Zilei”, pentru a se stabili dacă s-a adus atingere independenței justiției, cu consecința subminării autorității acesteia.

Cu privire la cele trei lucrări menționate mai sus, la data 28.02.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât restituirea rapoartelor Inspecției Judiciare în vederea completării verificărilor și cercetărilor, conexării, precum și abordării unitare a aspectelor similare care vizează independența justiției în ansamblu. Ulterior, prin Hotărârea nr. 500/25.04.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit concluziile raportului unitar nr. 268/IJ/59/DIP/2017, apreciind că declarațiile publice ce fac obiectul Raportului Inspecției Judiciare sunt de natură să afecteze prestigiul și independența sistemului judiciar.

- lucrarea nr. 429/IJ/88/DIP/2017 - sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări privind apărarea independenței sistemului judiciar ce are la bază solicitarea formulată de către Direcția Națională Anticorupție referitoare la analizarea și formularea unui punct de vedere față de afirmațiile conținute în raportul intitulat „*Fighting corruption with con tricks: Romania's assault on the rule of law!*” (*Falsa luptă împotriva corupției: asaltul asupra statului de drept în România*), publicat în limba engleză de D. C., sub egida Henry Jackson Society.

- lucrarea nr. 735/IJ/138/DIP/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări cu privire la sesizarea Direcției Naționale Anticorupție în legătură cu informațiile apărute în presă, în perioada 25-27 ianuarie 2017, publicate pe site-ul „www.evz.ro” și site-ul www.flux24.ro.

La data de 09.05.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât conexarea celor două lucrări menționate mai sus, iar prin Hotărârea nr. 56/09.05.2017, și-a însușit concluziile

raportului Inspecției Judiciare și a apreciat că informațiile transmise în spațiul public, în perioada 25-27 ianuarie 2017, prin intermediul articolelor menționate au fost de natură să afecteze independența și imparțialitatea procurorilor Direcției Naționale Anticorupție și, implicit, a întregului sistem judiciar.

- lucrarea nr. 1075/IJ/191/DIP/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări referitoare la sesizarea formulată de Direcția Națională Anticorupție cu privire la posibila afectare a independenței sistemului judiciar din România prin afirmațiile făcute de domnul C.P.T., în cadrul interviului acordat postului de televiziune BBC la data de 06.02.2017 și preluat în mass-media din România.

La data de 09.05.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat ca rămasă fără obiect analiza Raportului Inspecției Judiciare.

- lucrarea nr. 1545/IJ/274/DIP/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii ce are la bază sesizarea formulată de către Direcția Națională Anticorupție de efectuare a verificărilor cu privire la informațiile prezentate pe postul de televiziune Antena 3 la data de 21.02.2017, conform cărora o persoană ar fi fost arestată și condamnată în mod nelegal, ca urmare a unei anchete desfășurate de către Direcția Națională Anticorupție.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 501/25.04.2017, a luat act de retragerea solicitării formulate de Direcția Națională Anticorupție privind apărarea independenței sistemului judiciar.

- lucrarea nr. 6715/IJ/1405/DIP/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări privind apărarea independenței sistemului judiciar ce are la bază sesizarea formulată de către Direcția Națională Anticorupție, ca urmare a informațiilor prezentate pe postul România TV din data de 11.09.2017, în cadrul emisiunii „Ediție de seară”, afirmații care au fost preluate de numeroase instituții media în cursul zilei de 12.09.2017 și ulterior.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 1138/31.10.2017, și-a însușit concluziile raportului Inspecției Judiciare, în sensul că declarațiile emise în spațiul public sunt de natură să afecteze independența, prestigiul și credibilitatea sistemului judiciar.

- lucrarea nr. 6971/IJ/1448/DIP/2017 - privind sesizarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a verificărilor necesare pentru a se stabili dacă și în ce măsură a fost adusă atingere independenței sistemului judiciar în ansamblul său, prin declarațiile din data de 26.09.2017 ale Ministrului Justiției, domnul T.T., în care se făcea referire la ancheta Direcției Naționale Anticorupție ce stă la baza comunicării publice realizată prin documentul nr. 906/VIII/22 septembrie 2017.

Prin hotărârea din 19.12.2017 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea de apărare a independenței sistemului judiciar formulată de procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție.

- lucrarea nr. 7034/IJ/1466/DIP/2017 - prin Hotărârea nr. 971/21.09.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării de verificări privind posibila afectare a independenței întregului sistem judiciar, față de pretenziile presiuni pe care procurorul șef DNA, L.C.K., le-ar fi făcut asupra procurorului inspector judiciar M.F., desemnată să cerceteze eventuale abateri disciplinare ale unor procurori DNA.

Prin hotărârea din 19.12.2017 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea de apărare a independenței sistemului judiciar formulată de Uniunea Națională a Judecătorilor din România și Asociația Magistraților din România, față de pretenziile presiuni pe care procurorul șef al DNA le-ar fi exercitat asupra doamnei inspector M.F..

- lucrarea nr. 7064/IJ/1474/DIP/2017 - prin Hotărârea nr. 971/21.09.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare în vederea efectuării de verificări care să stabilească dacă a fost încălcată independența funcțională și operațională a Inspecției Judiciare/inspectorilor judiciari în realizarea atribuțiilor de serviciu în raport de informațiile apărute în presă în legătură cu verificările realizate la Direcția Națională Anticorupție; dacă au existat situații de încălcare a independenței Inspecției Judiciare prin presiuni interne și externe; dacă au existat situații de încălcare a independenței inspectorilor judiciari prin presiuni interne și externe; modul de comunicare a conducerii Inspecției Judiciare cu ceilalți inspectori, exclusiv prin prisma aspectelor care țin de independența inspectorului judiciar; dacă a existat o înregistrare a unei

convorbiri, data pretinsei convorbiri, momentul în care conținutul pretinsei convorbiri a fost adus la cunoștința inspectorului șef, motivele eventualei întârzieri și orice alte aspecte relevante.

Lucrarea a fost înaintată Consiliului Superior al Magistraturii, fiind în curs de soluționare.

- lucrarea nr. 8226/IJ/1731/DIJ/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări privind apărarea independenței și imparțialității procurorilor Direcției Naționale Anticorupție și a independenței sistemului judiciar în ansamblu ce are la bază sesizarea formulată de către Direcția Națională Anticorupție, ca urmare a apariției în mass-media de informații cu caracter denigrator la adresa profesionalismului procurorilor Direcției Naționale Anticorupție, prin care se afirmă că procurorii „amestecă fapte vechi de 16 ani clasate inițial cu un denunț OLAF din 2016 și 515000 de puieți de salcâm din comuna Crangeni”, având la bază comunicatul de presă nr.1056/VIII/3/13.11.2017 prin care se făcea referire la faptul că procurorii Direcției Naționale Anticorupție fac cercetări față de liderul unui partid politic.

Lucrarea se află în curs de soluționare la inspectorul judiciar.

➤ **Apărarea independenței, imparțialității și a reputației profesionale a judecătorilor și procurorilor**

La Direcția de inspecție judiciară pentru judecători au fost înregistrate **13 sesizări** având ca obiect apărarea reputației profesionale a judecătorilor, după cum urmează:

- lucrarea nr. 388/IJ/195/DIJ/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărarea reputației profesionale formulată de judecător X, din cadrul C.A.B, ca urmare a declarațiilor făcute de S.G.A. (fost deputat) în cadrul unei serii de înregistrări video, prezentate, în mod succesiv, de postul Romania TV în perioada 03-05.01.2017.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la data de 28.02.2017, a hotărât amânarea analizării rapoartelor Inspecției Judiciare, până la rămânerea definitivă a Hotărârii Secției pentru judecători în materie disciplinară nr.1/IJ/2017.

- lucrarea nr. 543/IJ/243/DIJ/2017 – solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărarea reputației profesionale, formulată de judecător X, din cadrul C.A.B, ca urmare a informării adresată instanței de domnul avocat F.C. în care arătat, fără a indica în concret care sunt aspectele sau împrejurările, că dosarul nu ar fi fost repartizat aleatoriu.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, la data de 28.02.2017, a hotărât amânarea analizării rapoartelor Inspecției Judiciare, până la rămânerea definitivă a Hotărârii Secției pentru judecători în materie disciplinară nr. 1/IJ/2017.

- lucrarea nr. 817/IJ/352/DIJ/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuarea unor verificări raportat la cererea de apărarea reputației profesionale, formulată de judecător X, din cadrul C.A.B, ca urmare a apariției articolului de presă "Elan pune tunurile pe X".

Lucrarea se află în curs de soluționare.

- lucrarea nr. 851/IJ/363/DIJ/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărarea reputației profesionale, formulată de judecător X, din cadrul C.A.B, ca urmare a "imixtiunilor care aduc atingere integrității sistemului judiciar".

Lucrarea se află în curs de soluționare.

- lucrarea nr. 1338/619/DIJ/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărarea reputației profesionale, formulată de judecător X, din cadrul C.A.B, ca urmare a susținerilor în spațiul public a afirmațiilor conform cărora excluderea sa din magistratură se bazează pe faptul că "ar fi luat mită".

Lucrarea se află în curs de soluționare.

- lucrarea nr. 1692/IJ/768/DIJ/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărarea reputației profesionale, formulată de judecător X, din cadrul C.A.B, urmare a afirmațiilor proliferate în cadrul emisiunii „Sinteza zilei” din

data de 08.02.2017, potrivit căreia a fost dată afară din magistratură pentru că ar fi predat prevenirea și combaterea corupției funcționarilor statului.

Lucrarea a fost conexată la nr. 1338/IJ/619/DIJ/2017.

- lucrarea nr. 2036/IJ/907/DIJ/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de judecător A.S., din cadrul T.T, întrucât a susținut că au fost exercitate presiuni de către unii procurori din cadrul DNA asupra inculpatului M.F.N. (persoana cu care în perioada 2014-2016 a avut o relație), în scopul formulării unui denunț calomnios împotriva acesteia.

Prin Hotărârea nr.627/25.05.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de renunțare la cerere.

- lucrarea nr. 2819/IJ/1273/DIJ/2017- solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de judecător B.C.R din cadrul T.I, urmare a apariției în presă a articolului "*Carne macră pentru procurori: autodenunțul unui miliardar*".

Prin Hotărârea nr. 537/04.05.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, a admis cererea.

- lucrarea nr. 2934/IJ/1314/DIJ/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de judecător C.N.L, din cadrul J.A, ca urmare afirmațiilor apărute în mass media și a unui amplu material denigrator la adresa sa scris de jurnalistul I.C.

Prin Hotărârea nr. 627/25.05.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a respins cererea.

- lucrarea nr. 4973/IJ/2238/DIJ/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de judecător C.I.D, din cadrul J.P., urmare a publicării la data de 21.06.2017 a unui articolului pe site-ul www.luju.ro.

Prin Hotărârea nr.924/14.09.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea.

- lucrarea nr. 5024/IJ/2263/DIJ/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de judecător R.A.M, din cadrul J.P, urmare a unui articolul publicat pe www.luju.ro.

Prin Hotărârea nr.925/14.09.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea;

-lucrarea nr. 5155/IJ/2322/DIJ/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de judecător L.M.M., din cadrul J.P, urmare a unui articolul publicat pe www.luju.ro.

Prin Hotărârea nr.926/14.09.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a admis cererea;

-lucrarea nr. 7500/IJ/3324/DIJ/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări raportat la cererea de apărare a reputației profesionale, formulată de judecător G.A.M. din cadrul T.C, urmare a afirmațiilor defăimătoare conținute în articolele de presă apărute pe site-ul www.clujust.ro.

Lucrarea se află în curs de soluționare.

La Direcția de inspecție judiciară pentru procurori au fost înregistrate **11 cereri** de apărare a reputației profesionale, independenței și imparțialității formulate de procurori, din care o cerere a fost conexată, după cum urmează:

- lucrarea nr. 127/IJ/25/DIP/2017 – solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul V.M, procuror șef DIICOT, care a arătat că urmare a întocmirii unui rechizitoriu și înregistrării acestuia pe rolul Curții de Apel B. judecătorul desemnat, doamna C.B., a inițiat o corespondență cu

mai multe instituții cu referire la unele măsuri/chestțiuni de drept incidente în cauză, de natură a-i afecta reputația profesională.

Prin Hotărârea nr. 1000/02.02.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de retragerea cererii de apărare a reputației profesionale.

- lucrarea nr. 1265/IJ/222/DIP/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației profesionale formulată de doamna procuror C.L. din cadrul PCA. P. întrucât, în cursul serii de 14.02.2017, la postul de televiziune România TV, în cadrul emisiunii „Ediție Specială”, a fost difuzată o înregistrare audio în care o persoană presupusă a fi procurorul N.M., din cadrul D.N.A., în discuția telefonică purtată cu o doamnă (posibil soția unui inculpat pe nume V.C.), a făcut afirmații denigratoare.

Prin Hotărârea nr. 272/21.03.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de retragerea cererii de apărare a reputației profesionale.

- lucrarea nr. 1691/IJ/309/DIP/2017 conexată cu lucrarea nr. 1730/IJ/322/DIP/2017- solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul A.B., procuror în cadrul D.N.A. determinată de afirmațiile făcute în articolul publicat pe pagina de internet www.evz.ro în data de 28.02.2017, care, ulterior, a fost preluat de alte pagini de internet.

Prin Hotărârea nr. 498/25.04.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii Magistraturii și-a însușit concluzia Inspecției Judiciare și a admis cererea de apărare a reputației profesionale.

- lucrarea nr. 1975/IJ/368/DIP/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul P.S.D., procuror șef adjunct al unei secții din cadrul D.N.A. în urma articolului intitulat „Interceptări cu golanii de la DNA” publicat pe site-ul „Lumea Justiției”, al cărui conținut a fost ulterior preluat de televiziunile: „Antena 3”, „România TV” și „B1 TV” precum și de alte publicații online.

Prin Hotărârea nr. 499/25.04.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de retragerea cererii de apărare a reputației profesionale.

- lucrarea nr. 2543/IJ/484/DIP/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul D.O. procuror în cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria T. care a arătat că urmare a modului de instrumentare a unei cauze penale, au fost publicate articole de presă cu un conținut defăimător la adresa sa, de natură a-i afecta reputația profesională, precum și faptul că pe pagina de facebook a utilizatorului "C.B." au fost afișate comentarii cu caracter defăimător la un mesaj publicat de către acesta la data de 18.03.2017, toate cu referire la modul de instrumentare ale aceleiași cauze penale.

Prin Hotărârea nr. 502/25.04.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de retragerea cererii de apărare a reputației profesionale.

- lucrarea nr. 3052/IJ/571/DIP/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnul procuror I.T.L. din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria G. în raport de acțiunile prim procurorului O.F. care duce o campanie de denigrare a imaginii sale profesionale cu scopul de a-i compromite activitatea și de a-l intimida, din cauza faptului că anterior a sesizat Inspecția Judiciară cu privire la imixtiunea lui în activitatea sa și a unei colege a sale.

Prin Hotărârea nr. 626/25.05.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de retragerea cererii de apărare a reputației profesionale.

- lucrarea nr. 4938/IJ/945/DIP/2017- solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări ca urmare a cererii de apărare a reputației profesionale formulată de doamna procuror S.A.F. din cadrul DIICOT ca urmare a publicării pe site-ul www.tolo.ro (la data de 4 iulie 2016, respectiv, 10 martie 2017) a unor articole de natură să-i afecteze reputația profesională, „dar și încrederea în imparțialitatea sistemului judiciar”.

Prin Hotărârea nr. 928/14.09.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a luat act de retragerea cererii de apărare a reputației profesionale.

- lucrarea nr. 5072/IJ/974/DIP/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări ca urmare a cererii de apărare a reputației profesionale formulată de doamna Ș.M.M. din cadrul P.J.S., în raport de aspectele semnalate în mass-media, respectiv, apariția unui articol publicat pe site-ul www.imperativ.ro din data de 20.06.2017 ce conține afirmații grave și nefondate, cu referire la aspecte din activitatea profesională, de natură a induce în conștiința opiniei publice ideea de imparțialitate prin concluziile pe care le-a formulat într-un dosar aflat pe rolul J.S..

Prin Hotărârea nr. 927/14.09.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit concluzia Inspecției Judiciare și a admis cererea.

- lucrarea nr. 5209/IJ/1007/DIP/2017 - solicitarea Consiliului Superior al Magistraturii de efectuare a unor verificări în raport de cererea de apărare a reputației profesionale formulată de domnii procurori Ț.D.F., M.I.M și M.N., din cadrul D.N.A. întucât consideră că testarea poligraf a unui magistrat poate deveni o practică de natură a aduce grave prejudicii independenței magistratului, fie el procuror sau judecător, iar odată ce acest precedent va exista se va deschide calea spre vulnerabilizarea magistraților.

Lucrarea se află în curs de soluționare la inspectorul judiciar.

- lucrarea nr. 6601/IJ/1369/DIP/2017 - prin Hotărârea nr. 587/07.09.2017, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, a sesizat din oficiu Inspectia Judiciară, în vederea efectuării de verificări cu privire la apărarea reputației profesionale, a independenței și imparțialității doamnei procuror E.R., inspector în cadrul I.J., precum și cu privire la independența sistemului judiciar, în raport de afirmațiile făcute în cadrul emisiunilor „Sinteza Zilei”, difuzate pe postul de televiziune Antena 3 în datele de 05.09.2017 și 06.09.2017.

Prin Hotărârea nr. 1139/31.10.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii și-a însușit concluzia Inspecției Judiciare și a admis cererea.

I.7. Raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea legislativă și cea executivă

Ca și în anii trecuți, în cursul anului 2017, **raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu Parlamentul României** s-au concretizat, în principal, în participarea unor reprezentanți ai Consiliului la ședințele comisiilor de specialitate ale celor două camere ale Parlamentului, în care s-au discutat acte normative care vizau sistemul judiciar.

Sub acest aspect, este de menționat, în primul rând, participarea reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii la ședințele Comisiei speciale pentru legile justiției în care a fost expusă poziția Consiliului cu privire la Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor (număr de înregistrare la Camera Deputaților PL – x 418/31.10.2017), Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (număr de înregistrare la Camera Deputaților PL – x 417/31.10.2017) și Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind organizarea și funcționarea Consiliului Superior al Magistraturii (număr de înregistrare la Camera Deputaților PL – x 419/31.10.2017).

În egală măsură, este de menționat participarea reprezentanților Consiliului Superior al Magistraturii la ședințele Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări a Senatului și ale Comisiei juridice, de disciplină și imunități a Camerei Deputaților, în care a fost expusă poziția Consiliului cu privire la următoarele proiecte de acte normative: proiectul de lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 70/2016 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală și a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară (nr. înregistrare Senat L582/31.10.2016, la Camera Deputaților PL - x 114/13.02.2017), proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 80/2016 pentru stabilirea unor măsuri în domeniul administrației publice centrale (nr. înregistrare Senat L631/27.12.2016, la Camera Deputaților PL - x 122/13.02.2017); proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 84/2016 pentru prorogarea termenului prevăzut la art. 136 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și pentru modificarea și completarea unor acte normative pentru modificarea

și completarea unor acte normative din domeniul financiar-fiscal; proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 14/2017 privind abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală (nr. înregistrare Senat 124/06.02.2017, la Camera Deputaților PL - x 129/14.02.2017); proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal (nr. înregistrare Senat 115/01.02.2017, la Camera Deputaților PL - x 160/14.03.2017); proiectul de lege privind răspunderea magistraților (nr. înregistrare la Camera Deputaților PL - x 417/31.10.2017) și proiectul de Lege privind modificarea și completarea Legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, republicată, cu modificările și completările ulterioare (proiect inițiat de Ministerul Muncii și Justiției Sociale).

În ceea ce privește **raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea executivă**, se evidențiază colaborarea cu Ministerul Justiției din perspectiva procesului legislativ, colaborare în cadrul căreia Consiliul și-a exercitat atribuțiile referitoare la avizarea actelor normative care privesc activitatea autorității judecătorești, prevăzute de art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, prezentate în cadrul Secțiunii 1 a Capitolului III.

O altă componentă importantă a acestor raporturi o constituie cele **15 de sesizări** transmise de către Consiliul Superior al Magistraturii, în cursul anului 2017, Ministerului Justiției, în temeiul art. 38 alin. (5) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, pentru inițierea sau modificarea unor acte normative, dintre care menționăm, cu titlu de exemplu: propunerile de modificare a normelor de competență în materia contenciosului administrativ și fiscal formulate de Înalta Curte de Casație și Justiție (ședința Plenului din 6 aprilie 2017); propunerea de modificare a OUG nr. 80/2013 privind taxele judiciare de timbru, în sensul ca acțiunile și cererile având ca obiect despăgubiri civile pentru prejudiciile materiale și morale decurgând din vătămări ale integrității fizice și/sau psihice sunt scutite de la plata taxei de timbru (ședința Plenului din 4 mai 2017); adoptarea unei hotărâri de Guvern care să prevadă că numărul maxim de posturi pentru Institutul Național al Magistraturii este de 95 de posturi (ședința Plenului din 27 iunie 2017); amânarea din nou a intrării în vigoare a Legii nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanei fizice, pentru adoptarea măsurilor ce se impun pentru pregătirea tuturor instituțiilor și autorităților publice implicate în procedura de insolvență, atât sub aspect funcțional, cât și organizatoric (ședința Plenului din 4 iulie 2017).

Tot în cadrul exercitării competenței prevăzute la art. 38 alin. (5) din Legea nr. 317/2004 se impun a fi menționate următoarele demersuri întreprinse de Consiliul Superior al Magistraturii: transmiterea către Ministerul Justiției a propunerilor Consiliului Superior al Magistraturii privind Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii; transmiterea către Ministerul Justiției a propunerilor de modificare a Codului civil și a Codului de procedură civilă; transmiterea către Ministerul Justiției a propunerilor de modificare a Codului penal și a Codului de procedură penală; sesizarea Ministerului Justiției privind modificarea Ordinului comun 1178/C/1031/2017, în sensul de a analiza necesitatea corelării ordinului cu dispozițiile art. 64 alin. (2) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor (ședința Comisiei nr. 1 din 8 mai 2017); sesizarea Ministerului Justiției privind completarea dispozițiilor din Legea nr. 678/2011 cu reglementarea expresă a unei cauze de nepedepsire, specială, în favoarea victimelor infracțiunilor de trafic de persoane pentru anumite contravenții comise de acestea în perioada în care au fost victimele traficului, care constituiau conținutul formei de exploatare a acestora - Raport global privind traficul de persoane publicat de către Departamentul de Stat (ședința Comisiei nr. 1 din 27 iulie 2017);

Referitor la demersurile Consiliului Superior al Magistraturii privind buna organizare și funcționare a instanțelor judecătorești, trebuie menționată sesizarea Ministerului Justiției și a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în vederea aprecierii oportunității includerii

într-un ordin a unei dispoziții similare celei din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești, prin care să se instituie o procedură de constituire a dosarelor în care sunt cercetați foarte mulți inculpați, astfel încât trimiterea în judecată să se facă pe grupuri de inculpați (excepția cazurilor de crimă organizată), pentru ca numărul acestora să permită desfășurarea judecății cu toate garanțiile procedurale (ședința Comisiei nr. 1 din 2 mai 2017), precum și formularea unei recomandări către Ministerul Justiției de modificare a Regulamentului propriu aprobat prin Ordinul Ministrului Justiției nr. 120/C/2011, cu modificările și completările ulterioare, în sensul eliminării obligativității solicitării avizului conform în cazul modificării statelor de funcții ale instanțelor judecătorești și parchetelor, în privința personalului auxiliar de specialitate și conex, funcționarilor publici și personalului contractual, cu excepția cazurilor în care modificările vizează majorarea sau reducerea schemelor (ședința Plenului din 21 martie 2017).

În privința **Codului de procedură civilă**, menționăm sesizarea Ministerului Justiției cu privire la oportunitatea modificării **Codului de procedură civilă** privind reglementarea situației imposibilității redactării hotărârilor judecătorești de către un judecător pensionat. Aceeași propunere a fost formulată și în privința **Codului de procedură penală** (ședința Comisiei nr. 1 din 2 mai 2017).

Tot în privința codurilor de procedură a fost sesizat Ministerul Justiției pentru analiza posibilității implementării unui mecanism de consemnare a declarațiilor de către organele judiciare, prin redarea automată a declarațiilor în timpul audierii cu ajutorul unui sistem informatic, respectiv modificarea art. 110 din Codul de procedură penală și art. 323 din Codul de procedură civilă (ședința Comisiei nr. 1 din 3 iulie 2017).

De asemenea, ca urmare a sesizării de către Ministerul Justiției au fost întocmite puncte de vedere cu privire la impactul noilor coduri, Codul civil, Codul de procedură civilă, Codul penal, Codul de procedură penală și au fost transmise propunerile Consiliului Superior al Magistraturii privind propunerile de modificare a codurilor, după consultarea prealabilă a instanțelor judecătorești.

În ceea ce privește cariera magistraților, se impun a fi menționate demersurile Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la analiza proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, transmis de Ministerul Justiției.

Date fiind implicațiile modificărilor legislative propuse asupra întregului sistem judiciar, proiectul de act normativ, împreună cu propunerile și observațiile Consiliului, au fost transmise, spre consultare, instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, asociațiilor profesionale, Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri și Inspecției Judiciare. În urma analizei efectuate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii, au fost formulate mai multe propuneri cu privire la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, care au fost înaintate Ministerului Justiției.

În același context, al colaborării instituționale, se înscriu și **punctele de vedere comunicate Ministerului Justiției în vederea unei poziții comune a sistemului judiciar cu privire la mai multe propuneri de modificare și completare a dispozițiilor Codului de procedură penală elaborate la nivelul Ministerului Justiției pentru punerea de acord a prevederilor respective cu deciziile Curții Constituționale.**

Totodată, precizăm faptul că prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1219 din 16 noiembrie 2017 s-a apreciat că se impune adoptarea Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă, precum și condițiile de acordare a acestuia pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție” și Curtea Constituțională, cu mențiunea formulată în cadrul ședinței Comisiei nr.2 în sensul că, pentru familia ocupațională de funcții bugetare „Justiție

și Curtea Constituțională se impune reglementarea în concret a sporului pentru condiții grele, vătămătoare sau periculoase la nivelul maxim de 15%.²

În acest sens, precizăm că, prin Hotărârea nr. 1307 din 14 decembrie 2017 a Plenului a fost avizat favorabil proiectul de Hotărâre a Guvernului pentru aprobarea Regulamentului - cadru privind stabilirea locurilor de muncă, a categoriilor de personal, mărimea concretă a sporului pentru condiții de muncă, precum și condițiile de acordare a acestuia pentru familia ocupațională de funcții bugetare "Justiție" și Curtea Constituțională, precum și pentru funcționarii publici și personalul contractual care își desfășoară activitatea în cadrul instituțiilor din sistemul justiției, cu observații.

Nu în ultimul rând, trebuie menționată participarea reprezentanților Consiliului, alături de cei ai Ministerului Justiției, la lucrările diverselor **grupuri de lucru interinstituționale**, constituite la nivelul Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii sau, după caz, la nivelul altor instituții, pe teme privind sistemul judiciar, de exemplu, grupul de lucru interinstituțional constituit la nivelul Ministerului Afacerilor Externe, pentru ratificarea Protocolului nr. 16 la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și libertăților fundamentale³, Grupul de lucru pentru implementarea Convenției privind prevenirea și combaterea violenței împotriva femeii și a violenței domestice, (Istanbul, 2011) constituit la nivelul Ministerului Muncii, Familiei, Protecției Sociale și Persoanelor Vârstnice, sau al grupului de lucru constituit pentru transpunerea în legislația națională a Directivei (UE) 2016/680 a Parlamentului European și a Consiliului din 27 aprilie 2016, precum și crearea cadrului legal pentru aplicarea Regulamentului (UE) 2016/679 a Parlamentului European și al Consiliului din 27 aprilie 2016, constituit la Oficiul Responsabil cu Protecția Datelor Personale din cadrul M.A.I, grupul de lucru constituit ca urmare a Protocolului de colaborare privind educația juridică între Ministerul Justiției, Ministerul Educației Naționale, Consiliul Superior al Magistraturii, Ministerul Public și Înalta Curte de Casație și Justiție.

De asemenea, în ședința din 3 iulie 2017, Comisia nr. 1 – "Legislație și cooperare interinstituțională" a apreciat că se impune continuarea demersurilor privind preluarea bugetului instanțelor și a desemnat membrii Consiliului Superior al Magistraturii care urmează să facă parte din Grupul de lucru interinstituțional constituit în legătură cu problema gestionării bugetului instanțelor.⁴

În cadrul colaborării cu puterea executivă Consiliul Superior al Magistraturii a exprimat avize și la solicitarea altor ministere (de exemplu, proiectul de Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene, la solicitarea Ministerului Administrației și Internelor (Hotărârea Plenului nr. 1052 din 12 octombrie 2017), proiectul de Lege privind precursorii de droguri, (Hotărârea Plenului nr. 1129 din 26 octombrie 2017), la solicitarea Ministerului Administrației și Internelor, proiectul de Lege privind modificarea și completarea legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, republicată, cu modificările și completările ulterioare la solicitarea Ministerului Muncii și Justiției Sociale (Hotărârea Plenului nr. 733 din 27 iunie 2017).

De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii a exprimat și puncte de vedere la solicitarea unor ministere (altele decât Ministerul Justiției): proiectul de Lege privind piețele de instrumente financiare (analizat de Comisia nr. 1 – Legislație și cooperare interinstituțională în ședința din 29 august 2017), proiectul de Lege privind distribuția de asigurări (analizat de Comisia nr. 1 – Legislație și cooperare interinstituțională în ședința din 4 decembrie 2017).

Referitor la relația Consiliului Superior al Magistraturii cu Președintele României, aceasta s-a circumscris prevederilor art. 134 din Constituția României și ale Legilor nr. 317/2004 privind

² Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut că sporul pentru condiții grele, vătămătoare sau periculoase are caracter permanent, avându-se în vedere și caracterul normat sau, după caz, nenormat al activității.

³ În cadrul lucrărilor acestui grup au fost discutate variantele de text propuse de către Ministerul Afacerilor Externe în vederea ratificării protocolului menționat.

⁴ Prima întâlnire a grupului de lucru în nouă componență a avut loc la data de 24.10.2017.

Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, au fost înaintate Președintelui României hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind propunerile de numire în funcțiile de execuție de judecător și procuror, de eliberare din funcțiile de judecător și procuror și de reîncadrare în funcția de judecător.

De asemenea, în ședința din 12 iunie 2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât sesizarea Președintelui României cu o cerere de reexaminare a legii salarizării unitare sub aspectul diferențierilor existente între indemnizațiile judecătorilor/procurorilor de la nivelul judecătoriilor/parchetelor de pe lângă judecătorii și ale judecătorilor/procurorilor de la celelalte instanțe/parchete superioare, al diferențierilor existente între indemnizațiile judecătorilor și ale procurorilor, precum și al nivelului de salarizare a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor.

Se mai impune a fi menționată și sesizarea din data de 01.02.2017, prin care președintele Consiliului Superior al Magistraturii a solicitat Curții Constituționale să se pronunțe cu privire la existența unor conflicte de natură constituțională dintre autoritatea executivă - Guvernul României, pe de o parte, precum și dintre autoritatea legiuitoare – Parlamentul României, pe de altă parte, și autoritatea judecătorească – Consiliul Superior al Magistraturii.⁵

CAPITOLUL II - Activități derulate în legătură cu atribuțiile administrative ale Consiliului Superior al Magistraturii

II.1 Gestionarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor

La fel ca în anii anteriori, și în anul 2017 principalul obiectiv al Consiliului Superior al Magistraturii, legat de activitatea administrativă derulată de acesta, l-a constituit asigurarea necesarului de resurse umane pentru buna desfășurare a activității la nivelul instanțelor și parchetelor.

În acest context, ocuparea posturilor vacante de judecător și procuror s-a realizat prin toate modalitățile prevăzute de lege, astfel cum rezultă din datele ce vor fi prezentate mai jos, în anul 2017 fiind organizate chiar două concursuri de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

A. Evoluția gradului de ocupare a posturilor de judecător și procuror

Situația posturilor de judecător și procuror la începutul anului 2017

La data de 01.01.2017, din totalul de 5067⁶ de posturi de judecător, erau ocupate 4479 posturi și vacante 588 posturi. Dintre cele 588 posturi vacante, 446 erau corespunzătoare funcțiilor de execuție și 142 funcțiilor de conducere.

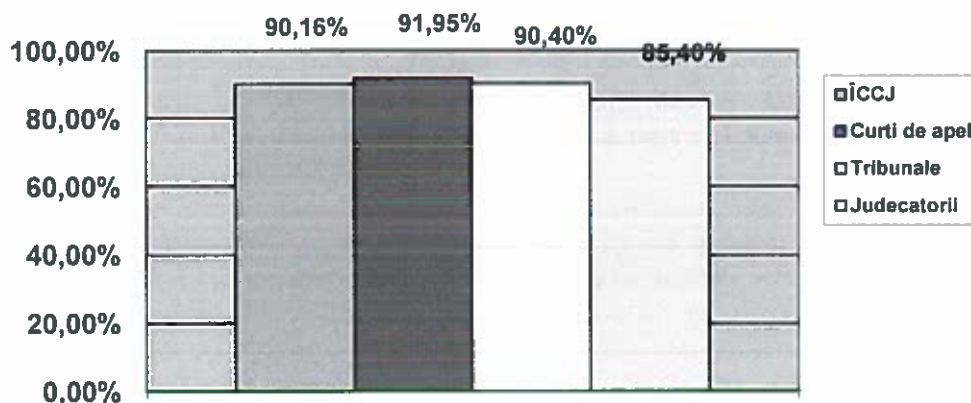
⁵ Referitor la această sesizare, Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 63 din 8 februarie 2017 a constatat că nu a existat un conflict juridic de natură constituțională între autoritatea executivă — Guvernul României, pe de o parte, și autoritatea legiuitoare — Parlamentul României, pe de altă parte, Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr.286/2009 privind Codul penal și a Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală fiind adoptată în exercitarea unei competențe proprii a Guvernului, prevăzute expres de dispozițiile art.115 din Legea fundamentală, respectiv a constatat că nu a existat un conflict juridic de natură constituțională între autoritatea executivă — Guvernul României, pe de o parte, și autoritatea judecătorească — Consiliul Superior al Magistraturii, pe de altă parte, prin adoptarea Ordonanței de urgență nr. 13/2017, Guvernul neîmpiedicând autoritatea judecătorească, reprezentată de Consiliul Superior al Magistraturii, să își realizeze o atribuție constituțională referitoare la avizarea actului normativ.

Situația posturilor de judecător pe grade de jurisdicție la data de 01.01.2017

Categoriea	Posturi de judecător prevăzute în schemă			Posturi de judecător vacante		
	Total	Execuție	Conducere	Total	Execuție	Conducere
Înalta Curte de Casație și Justiție	122	115	7	12	11	1
Curți de apel (inclusiv Curtea Militară de Apel)	920	820	100	74	67	7
Tribunale (inclusiv instanțele militare și tribunalele specializate)	1709	1471	238	164	132	32
Judecătorii	2316	2010	306	338	236	102
Total	5067⁷	4416	651	588	446	142

Din totalul judecătorilor în funcție, cu luarea în calcul inclusiv a acelor judecători care ocupau pe perioadă nedeterminată posturi temporar vacante în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 3408 (76,96%) erau femei și 1220 (27,55%) erau bărbați.

Gradul de ocupare a posturilor de judecător
la 1 ianuarie 2017



La data de 1 ianuarie 2017, la nivelul parchetelor, din totalul de 3016 posturi de procuror, (au fost incluse și cele 47 de posturi acordate potrivit art.134¹ din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare), erau ocupate 2622 posturi (sunt incluse și 34 de posturi acordate potrivit art.134¹ din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare – 17 la parchetele de pe lângă curțile de apel, 9 la parchetele de pe lângă tribunale și 8 la parchetele de pe lângă judecătorii) și vacante 435 de posturi ((sunt incluse și 13 posturi acordate potrivit art.134¹ din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare), din care 221 erau corespunzătoare funcțiilor de execuție, iar 201, funcțiilor de conducere.

Din totalul celor 2622 posturi de procuror ocupate, 41 de procurori funcționau peste schema prevăzută (5 procurori la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 9 procurori la parchetele de pe lângă curțile de apel, 14 procurori la parchetele de pe lângă tribunale și 13 procurori la parchetele de pe lângă judecătorii).

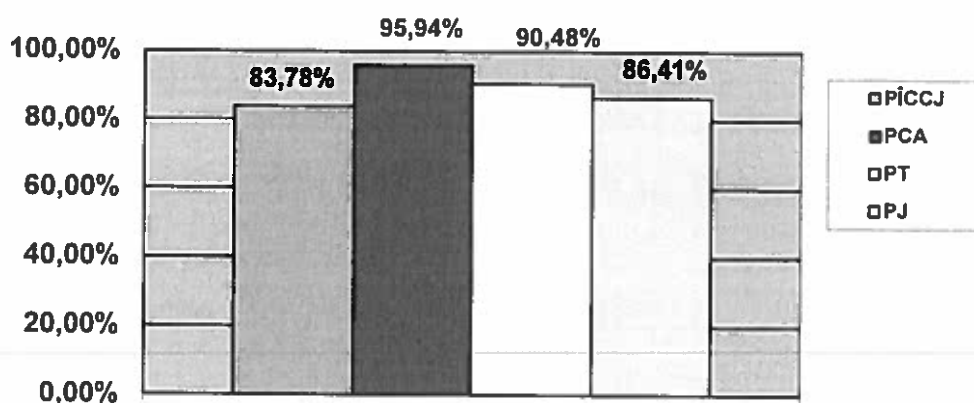
¹ Un post de judecător se afla temporar în schemele instanțelor, fiind alocat din fondul de rezervă unei judecătorii. Acest post a fost reinclus de drept în fondul de rezervă, în anul 2017, la momentul primei vacantări la instanța în cauză.

Funcționarea peste schemă se datorează faptului că procurorii respectivi fie și-au încetat mandatele de conducere, fie și-au încetat activitatea la cele două structuri din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) și, potrivit dispozițiilor legale, au revenit pe posturile de execuție de la unitățile de parchet la care au funcționat anterior numirii.

Distribuția posturilor vacante, pe grade de jurisdicție, la data de 01.01.2017, se prezenta astfel :

Categoriea	Posturi de procuror prevăzute în schemă				Posturi de procuror vacante			
	Total	Exec.	art. 134 ¹	Cond.	Total	Exec.	art. 134 ¹	Cond.
PÎCCJ (inclusiv DNA, DIICOT și Secția parchetelor militare)	647	510	0	137	116	55	0	61
Parchetele de pe lângă curțile de apel (inclusiv PCMA)	264	189	18	75	21	3	1	18
Parchetele de pe lângă tribunale (inclusiv PTMTB și PTMF)	713	521	13	192	95	51	4	44
Parchetele de pe lângă judecătorii	1345	1122	16	223	190	112	8	78
Total	3016	2342	47	627	435	221	13	201

Gradul de ocupare a posturilor de procuror
la 1 ianuarie 2017



B) Ocuparea posturilor de execuție de judecător și procuror

În cursul anului 2017, ocuparea posturilor de execuție vacante s-a realizat prin următoarele modalități:

➤ **Repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, promoția 2017**

Potrivit rezultatelor finale ale examenului de absolvire a Institutului Național al Magistraturii pentru promoția 2017, în ședința din data de 19 decembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus numirea în funcția de judecător stagiar a 71 de absolvenți ai Institutului Național al Magistraturii, iar în funcția de procuror stagiar au fost numiți 72 de absolvenți.

➤ **Numirea în magistratură pe bază de concurs, conform dispozițiilor art. 33 alin. (1)-(4) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare**

În cursul anului 2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea a două concursuri de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În perioada 7 februarie – 22 mai 2017 s-a desfășurat primul concurs, căruia i-au fost alocate 85 de posturi de judecător la judecătorii și un număr de 43 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii. Pe baza rezultatelor acestui concurs, **au fost ocupate 62 de posturi de judecător și 23 de posturi de procuror.**

De asemenea, în perioada 4 iulie – 12 octombrie 2017 s-a desfășurat cel de-al doilea concurs de admitere în magistratură, căruia i-au fost alocate 70 de posturi de judecător la judecătorii și un număr de 35 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii.

Ulterior, prin Hotărârea nr. 1127/26.10.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus suplimentarea numărului de posturi anterior menționat cu 2 posturi, un post de judecător la Judecătoria Tulcea și un post de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, în ordinea stabilită în lista aprobată prin Hotărârea Plenului nr. 751 din data de 4 iulie 2017, în funcție de posturile vacante la data adoptării hotărârii.

După finalizarea concursului, prin Hotărârea nr. 1286/14.12.2017 a Plenului s-a propus Președintelui României numirea în funcția de judecător a 71 de persoane și în cea de procuror a 33 de persoane.

Așadar, ca urmare a celor două concursuri de admitere în magistratură organizate în anul 2017 au fost ocupate 133 de posturi de judecător și 56 de posturi de procuror.

➤ **Numirea, la cerere, a procurorilor în funcția de judecător și a judecătorilor în funcția de procuror**

În cursul anului 2017, prin Hotărârile nr. 95/2017 și nr. 789/2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea a două sesiuni de numire a judecătorilor în funcția de procuror, precum și a procurorilor în funcția de judecător, în lunile martie și septembrie 2017.

Ca urmare a primei sesiuni, în temeiul art. 61 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, au fost eliberate din funcția de procuror și **numite în funcția de judecător, la cerere, 6 persoane**, iar după cea de a doua sesiune, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a propus președintelui României eliberarea din funcția de procuror și **numirea în funcția de judecător, la cerere, a unui număr de 8 persoane**, precum și **eliberarea unei persoane din funcția de judecător și numirea acesteia, la cerere, în funcția de procuror.**

➤ **Numirea în funcția de judecător, după promovarea examenului de capacitate, a procurorilor care au optat în acest sens**

Potrivit art. 25 alin. (1) coroborat cu art. 30 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, după încheierea perioadei de stagiu, judecătorii și procurorii stagiați sunt obligați să se prezinte la examenul de capacitate, candidații declarați admiși având dreptul, în ordinea mediilor, să-și aleagă posturile, în termen de 15 zile libere de la publicarea acestora în Monitorul Oficial al României, Partea a III-a.

În acord cu aceste prevederi legale, ca urmare a examenului de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați desfășurat în perioada 1 iulie – 3 noiembrie 2016, în cursul anului 2017 au fost numiți în funcția de judecător candidații care au promovat examenul de capacitate, printre aceștia

regăsindu-se și **30 de procurori care au optat pentru funcția de judecător**. Niciun judecător stagiar nu a optat pentru funcția de procuror.

De asemenea, în perioada 30 iunie - 13 noiembrie 2017 s-a desfășurat examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați.

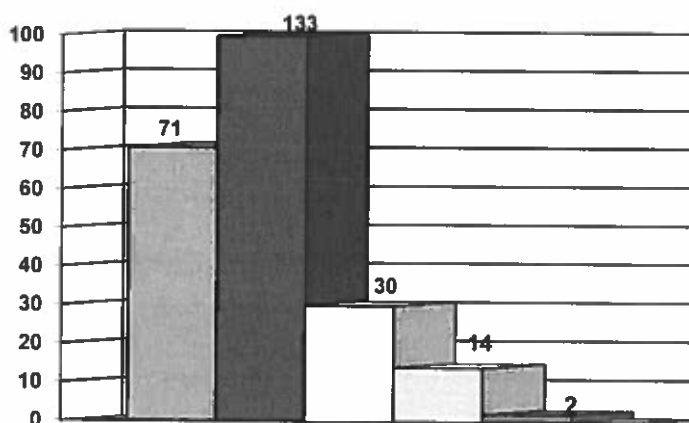
În ședința din data de 19 decembrie 2017 a Plenului au fost validate rezultatele examenului menționat anterior, iar în luna ianuarie 2018 urmează a fi exercitate opțiunile pentru posturi de către judecătorii și procurorii care au fost declarați admiși.

Reîncadrarea în funcția de judecător și procuror a foștilor judecători și procurori

În anul 2017 au fost reîncadrate în funcția de judecător două persoane, justificat de situația dificilă, din punct de vedere al resurselor umane, în care se aflau instanțele unde s-a dispus reîncadrarea. Nu au existat reîncadrări în funcția de procuror.

În acord cu datele prezentate mai sus, ca urmare a procedurilor derulate în anul 2017 vor fi numite în funcția de judecător **250 de persoane**, iar în funcția de procuror **129 de persoane**, grafic situația prezentându-se astfel:

Modalități de ocupare a posturilor de judecător 2017



■ Absolvenți I.N.M. repartizați

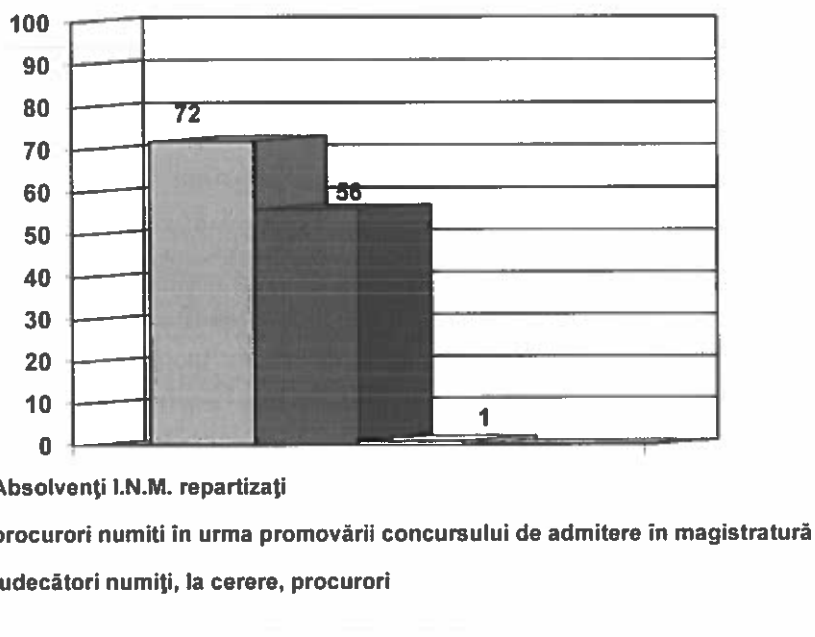
■ judecători numiți în urma promovării concursului de admitere în magistratură

□ procurori numiți judecători după examenul de capacitate

□ procurori numiți, la cerere, judecători

■ reîncadrări în funcție

Modalități de ocupare a posturilor de procuror 2017



C. Numirea judecătorilor și procurorilor în funcții de conducere

C.1) Numirea judecătorilor în funcțiile de conducere de președinte și vicepreședinte la curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii

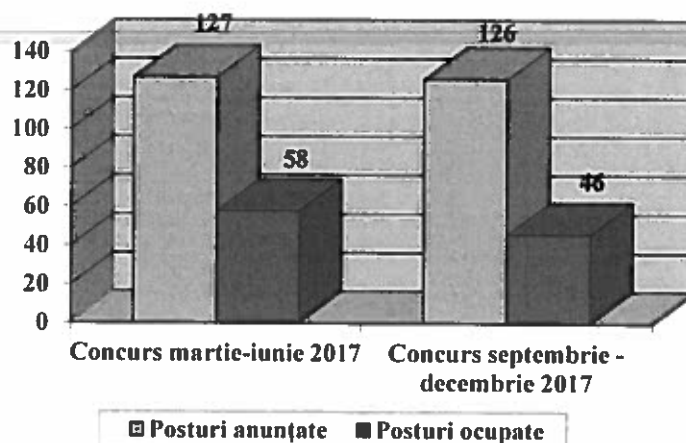
În perioada 24 martie – 28 iunie 2017 s-a desfășurat concursul/examenul pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor pentru ocuparea a **127 funcții vacante de președinte și vicepreședinte** la curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii. După finalizarea acestui concurs, **s-au ocupat 58 de funcții de conducere.**

Cel de-al doilea concurs/examen pentru numirea în funcții de conducere se organizează în perioada 22 septembrie - 19 decembrie 2017, pentru ocuparea unui număr de **126 funcții de președinte și vicepreședinte** la curți de apel, tribunale, tribunale specializate și judecătorii. După finalizarea acestui concurs, **se vor ocupa 46 de funcții de conducere.**

Pe baza datelor prezentate anterior, rezultă că la concursul organizat în prima parte a anului 2017 gradul de ocupare a fost funcțiilor de conducere a fost de 46%, iar la concursul organizat în cea de a doua parte a anului 2017, gradul de ocupare a fost funcțiilor de conducere a fost de 37%,.

Comparativ cu anul anterior, se constată că procentul de ocupare a funcțiilor de conducere a rămas aproximativ același la concursul organizat în prima parte a anului 2016, unde gradul de ocupare în 2016 a fost de 45%, însă pentru cel de-al doilea concurs, unde acest grad a fost în anul 2016 de 48%, se remarcă o diminuare semnificativă a procentului.

Ocuparea prin concurs a funcțiilor de conducere urmare a concursurilor organizate la nivelul instanțelor judecătorești în anul 2017



- **Numirea judecătorilor în alte funcții de conducere, în temeiul art. 48 alin. (9) din Legea nr. 303/2004**

În conformitate cu dispozițiile Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numirea în funcțiile de conducere care nu se ocupă prin concurs, respectiv acelea de președinte de secție la judecătorii, tribunale și curțile de apel, se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reinvestirii, o singură dată, de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea președintelui instanței.

În cursul anului 2017, Secția pentru judecători a numit **61 de judecători în funcții de președinte de secție** la judecătorii, tribunale și curțile de apel.

C.2. Numirea procurorilor în funcțiile de conducere de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct de la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii

În ceea ce privește parchetele, la concursul desfășurat în perioada 24 martie – 28 iunie 2017 au fost scoase 138 de funcții vacante de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct de la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii.

După finalizarea acestui concurs, **s-au ocupat 65 dintre funcțiile scoase la concurs.**

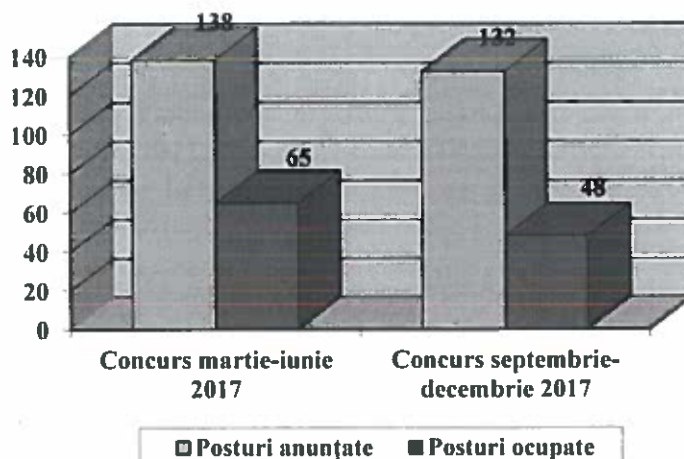
Ca urmare a neocupării tuturor funcțiilor de conducere vacante la concursul arătat și a expirării mandatelor în cursul anului 2017, prin Hotărârea nr.943 /21.09.2017 , Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea unui concurs sau examen, în perioada 22 septembrie - 19 decembrie 2017, pentru ocuparea unui număr de 132 de funcții vacante de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct la parchetele de pe lângă curțile de apel, tribunale și judecătorii.

După finalizarea acestui concurs, **s-au ocupat 48 dintre funcțiile scoase la concurs.**

Pe baza datelor anterior prezentate rezultă că la concursul organizat în prima parte a anului 2017 gradul de ocupare a fost de 47,10%, iar la cel organizat în cea de-a doua parte a anului gradul de ocupare a fost de 36,36%.

Comparativ cu anul anterior, la concursul organizat în prima parte a anului 2016, gradul de ocupare a fost de 45%, iar la cel organizat în cea de-a doua parte a anului gradul de ocupare a fost de 35,6%.

**Ocuparea funcțiilor de conducere la nivelul parchetelor
urmare a concursurilor organizate în anul 2017**



Numirea procurorilor în alte funcții de conducere, în temeiul dispozițiilor art. 49 alin. (9) din Legea nr. 303/2004

În conformitate cu dispozițiile Legii nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, numirea în celelalte funcții de conducere, altele decât cele de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct, se face pe o perioadă de 3 ani, cu posibilitatea reînvestirii, o singură dată, de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În cursul anului 2017, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a numit **59 de procurori în alte funcții de conducere** decât cele de procuror general, procuror general adjunct, prim procuror și prim procuror adjunct.

D. Promovarea judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție

D.1. Promovarea judecătorilor și procurorilor la curțile de apel și tribunale, respectiv la parchetele de pe lângă curțile de apel și de pe lângă tribunale

Prin Hotărârea nr. 941/21.09.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat organizarea unui concurs de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor la data de 26.11.2017.

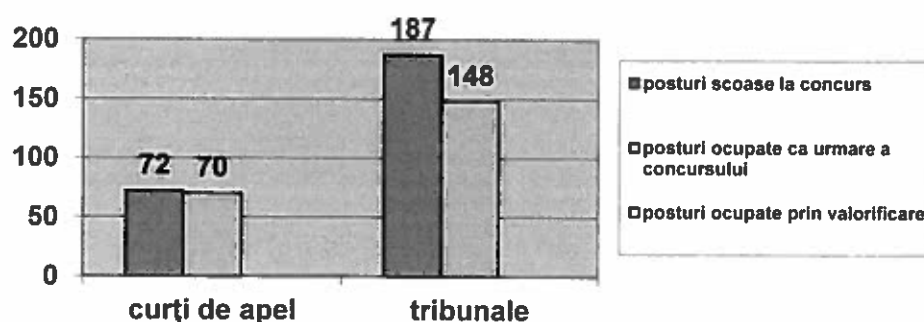
Pentru **promovarea efectivă**, au fost scoase la concurs 259 funcții de execuție vacante la nivelul instanțelor judecătorești (187 la tribunale și 72 la curțile de apel) și 70 de funcții de execuție vacante la nivelul parchetelor de pe lângă instanțele judecătorești, dintre care 62 la parchetele de pe lângă tribunale și 8 la parchetele de pe lângă curțile de apel. Pentru **promovarea pe loc**, concursul s-a organizat sub condiția finanțării posturilor de judecător și sub rezerva suplimentării bugetului Ministerului Justiției, pentru ocuparea unui număr de 200 de locuri la tribunale, 100 de locuri la curțile de apel, 30 de locuri la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 70 de locuri la parchetele de pe lângă curțile de apel și 200 de locuri la parchetele de pe lângă tribunale.

După finalizarea concursului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus **promovarea efectivă a 218 judecători (70 la curțile de apel și 148 la tribunale)** și **promovarea pe loc a 310 judecători (dintre care 114 la curțile de apel și 196 la tribunale)**.

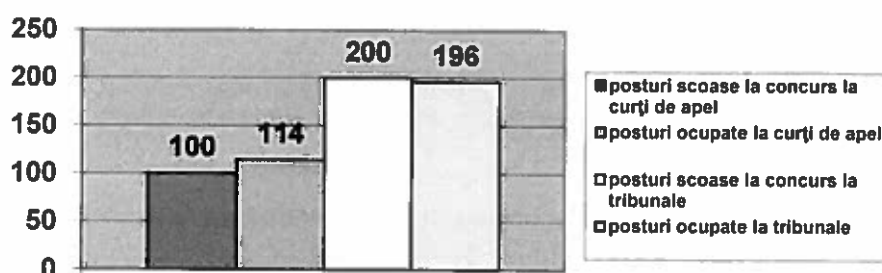
De asemenea, au fost **promovați în funcții de execuție 57 de procurori (8 la parchetele de pe lângă curțile de apel și 49 la parchetele de pe lângă tribunale)** și au **obținut grade profesionale în cadrul promovării pe loc 308 procurori (31 de procurori grad corespunzător Parchetului de pe lângă**

Înalta Curte de Casație și Justiție, 74 de procurori grad corespunzător parchetului de pe lângă curtea de apel și 203 procurori grad corespunzător parchetului de pe lângă tribunal).

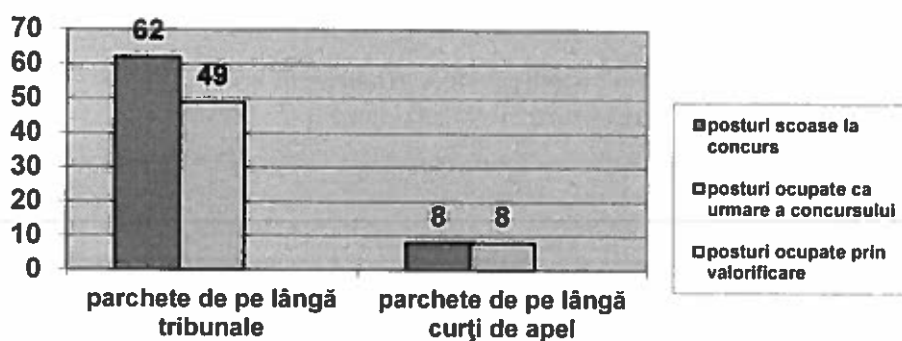
Gradul de ocupare a posturilor de judecător, ca urmare a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție



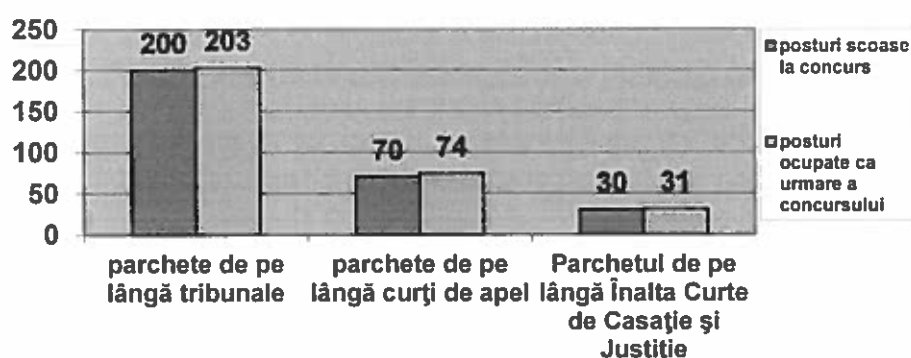
Gradul de ocupare a posturilor de judecător ca urmare a concursului de promovare pe loc



Ocuparea posturilor de procuror, ca urmare a concursului de promovare efectivă în funcții de execuție



Ocuparea posturilor de procuror, ca urmare a concursului de promovare pe loc



D.2) Promovarea în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție

În cursul anului 2017 au fost organizate două concursuri de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Primul concurs a fost organizat în perioada 3 ianuarie – 31 mai 2017, pentru ocuparea a 17 posturi vacante de judecător, repartizate astfel: 3 posturi la Secția a II-a civilă; 6 posturi la Secția penală; 8 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal.

La concurs s-au înscris 53 de judecători, toți fiind declarați admiși ca urmare a verificării condițiilor prevăzute de lege pentru participarea la concurs. După desfășurarea etapelor inițiale, au fost declarați admiși 23 de candidați, care s-au prezentat la ultima probă a concursului, cea scrisă.

După finalizarea concursului, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus promovarea în funcția de judecător la instanța supremă a **13 judecători**.

Prin urmare, gradul de ocupare a posturilor a fost de 76%, superior anului precedent (58%).

Cel de-al doilea concurs este organizat în perioada 30 august 2017 – 14 martie 2018, pentru ocuparea a 6 posturi vacante de judecător, repartizate astfel: 4 posturi la Secția penală și 2 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal.

La concurs s-au înscris 19 judecători, toți fiind declarați admiși ca urmare a verificării condițiilor prevăzute de lege pentru participarea la concurs.

În prezent, concursul se află în derulare.

E) Eliberări din funcția de judecător și procuror

E.1) Judecători

Prin decrete ale președintelui României au fost eliberate din funcția de judecător **146 de persoane**, după cum urmează:

- 137 persoane, prin pensionare;
- 5 persoane, ca urmare a condamnării definitive;
- 1 persoană, în temeiul art. 83 alin. (1) teza finală din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- 2 persoane, ca urmare a aplicării sancțiunii disciplinare a excluderii din magistratură;
- 1 judecător, ca urmare a numirii în funcția de procuror.

Totodată, în cursul acestui an s-au vacantat **4 posturi**, ca urmare a decesului unor judecători.

Situația posturilor de judecător pe grade de jurisdicție la data de 01.01.2018

Categoriea	Posturi de judecător prevăzute în schemă			Posturi de judecător vacante		
	Total	Execuție	Conducere	Total	Execuție	Conducere
Înalta Curte de Casație și Justiție	122	115	7	10	9	1
Curți de apel (inclusiv Curtea Militară de Apel)	923	821	102	22	6	16
Tribunale (inclusiv instanțele militare și tribunalele specializate)	1713	1476	237	125	76	49
Judecătorii	2310	2003	307	348	230	118
Total	5068⁸	4415	653	505	321	184

După cum rezultă din datele de mai sus, la data de 1 ianuarie 2018 erau ocupate 4563 de posturi de judecător, iar 505 erau vacante.

Din totalul judecătorilor în funcție, cu luarea în calcul inclusiv a acelor judecători care ocupă pe perioadă nedeterminată posturi temporar vacante în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, 3473 (74%) sunt femei și 1220 (26%) bărbați.

E.2) Procurori

Prin decrete ale Președintelui României au fost eliberate din funcția de procuror 107 persoane, după cum urmează:

- 89 de persoane, ca urmare a pensionării;
- 3 persoane, ca urmare a condamnării definitive;
- 1 persoană, ca urmare a demisiei;
- 14 persoane, ca urmare a eliberării din funcția de procuror și numirii în funcția de judecător.

Totodată, s-a vacantat un post, ca urmare a decesului unui procuror.

Situația posturilor de procuror pe grade de jurisdicție la data de 01.01.2018

Categoriea	Posturi de procuror prevăzute în schemă				Posturi de procuror vacante			
	Total	Exec.	art. 134 ¹	Cond.	Total	Exec.	art. 134 ¹	Cond.
PÎCCJ (inclusiv DNA, DIICOT și Secția parchetelor militare)	647	510	0	137	83	28	0	55

⁹ Două posturi de judecător se afla temporar în schemele instanțelor, fiind alocate din fondul de rezervă unei judecătorii și unei curți de apel. Aceste posturi vor fi reincluse de drept în fondul de rezervă la momentul primei vacantări la instanțele în cauză.

Parchetele de pe lângă curțile de apel (inclusiv PCMA)	281	190 ⁹	16	75	19	6	4	9
Parchetele de pe lângă tribunale (inclusiv PTMTB și PTMF)	724	521	11	192	94	44	5	45
Parchetele de pe lângă judecătorii	1364	1122	19	223	228	132	14	82
Total	3016	2343	46	627	424	210	23	191

La data de 1 ianuarie 2018, la nivelul parchetelor, din totalul de 3016 posturi de procuror (au fost incluse și cele 46 de posturi acordate potrivit art.134¹ din Legea nr.304/2004) erau ocupate 2591 de posturi (sunt incluse și 23 de posturi acordate potrivit art.134¹ din Legea nr.304/2004– 12 la parchetele de pe lângă curțile de apel, 6 la parchetele de pe lângă tribunale și 5 la parchetele de pe lângă judecătorii) și vacante 424 posturi (sunt incluse și 23 de posturi acordate potrivit art.134¹ din Legea nr.304/2004), din care 233 erau corespunzătoare funcțiilor de execuție, iar 191 funcțiilor de conducere.

Din totalul celor 2591 posturi de procuror ocupate, 28 de procurori funcționau peste schema prevăzută (4 procurori la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 5 procurori la parchetele de pe lângă curțile de apel, 12 procurori la parchetele de pe lângă tribunale și 7 procurori la parchetele de pe lângă judecătorii).

Funcționarea peste schemă se datorează faptului că procurorii respectivi fie și-au încetat mandatele de conducere, fie și-au încetat activitatea la cele două structuri din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție (Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism) și, potrivit dispozițiilor legale, au revenit pe posturile de execuție de la unitățile de parchet la care au funcționat anterior numirii.

F) Situația posturilor de magistrat - asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție

La începutul anului 2017, din cele 123 de posturi de magistrat-asistent de la Înalta Curte de Casație și Justiție erau ocupate 111 posturi și vacante 12.

Potrivit art. 66 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, magistrații-asistenți sunt numiți și promovați în funcție de Consiliul Superior al Magistraturii, pe bază de concurs.

În anul 2017 s-a finalizat concursul pentru ocuparea posturilor de magistrat-asistent derulat în perioada 7 octombrie 2016-10 ianuarie 2017, căruia i-au fost alocate 7 posturi vacante, repartizate astfel: 1 post la Secția a II – a civilă, 3 posturi la Secția penală și 3 posturi la Secția de contencios administrativ și fiscal. Pentru aceste posturi s-au înscris 108 candidați, dintre care 96 au îndeplinit condițiile pentru participarea la concurs.

Ulterior finalizării acestui concurs au fost ocupate 4 posturi de magistrat-asistent, iar în perioada de referință au fost eliberate din funcția de magistrat –asistent 2 persoane, ca urmare a pensionării.

În ceea ce privește funcțiile de conducere de magistrat-asistent, menționăm că, la data de 12 iunie 2017, a fost organizat concurs pentru promovarea în funcția de magistrat-asistent șef la Secția penală, funcție care a fost ocupată.

⁹ 1 post de execuție a fost acordat prin Ordinul nr.3730/12.12.2017 al ministrului justiției, fiind majorată schema de personal la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța prin transformarea unui post de specialist IT în post de procuror.

Ca urmare a intrărilor și ieșirilor de personal intervenite în cursul anului 2017, în prezent sunt ocupate 113 posturi de magistrat-asistent și vacante 10 posturi.

II.2. Organizarea instanțelor judecătorești și a parchetelor

II.2.1) Instanțe

1) Echilibrarea schemelor instanțelor prin **redistribuirea posturilor de judecător** a constituit o procedură derulată în mod constant de Consiliu în ultimii ani.

În acest context, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 961/21.09.2017, la solicitarea Ministerului Justiției, s-a dispus acordarea avizului conform pentru transferul unui post de judecător de la Judecătoria Întorsura Buzăului, la Judecătoria Târgu Secuiesc, la momentul vacanței unui post la prima instanță, precum și acordarea avizului conform pentru transferul temporar al unui post de judecător de la Judecătoria Sfântu Gheorghe, la Judecătoria Târgu Secuiesc, până la momentul vacanței unui post la Judecătoria Întorsura Buzăului.

2) În vederea eficientizării activității instanțelor, în perioada de referință, au fost dispuse măsuri și în ceea ce privește **modificarea circumscripțiilor unor instanțe**.

Astfel, în perioada de referință Ministerul Justiției a transmis Consiliului Superior al Magistraturii, spre avizare, proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Anexei la Hotărârea Guvernului nr. 337/1993 pentru stabilirea circumscripțiilor judecătoriilor și parchetelor de pe lângă judecătorii, în sensul trecerii tuturor localităților din circumscripția Judecătoriei Dragomirești în circumscripțiile Judecătoriei Sighetu Marmăției și Judecătoriei Vișeu de Sus.

În nota de fundamentare s-a arătat, în esență, că la nivelul Curții de Apel Cluj există un dezechilibru major în volumul de dosare între judecătoriile aflate în raza de competență teritorială a aceluiași tribunal, dezechilibru care se manifestă în special în defavoarea judecătoriilor din orașele reședință de județ, ale căror resurse umane și materiale sunt suprasolicitate în raport cu instanțele din localitățile mai mici, a căror situație din punctul de vedere al numărului de dosare este mult mai bună.

La formularea propunerii menționate de rearondare a unor localități au fost avute în vedere criterii obiective precum: volumul de activitate, circumscripțiile teritoriale și posibilitățile de rearondare a localităților, infrastructura (rutieră, feroviară), distanțele de parcurs până la sediile instanțelor la care vor fi arondate, situația sediilor sub aspect juridic și funcțional și cheltuielile instanțelor, numărul de locuitori deserviți de instanță și schema de personal sau gradul de ocupare a posturilor din acea instanță.

În acest context, prin Hotărârea nr. 163/28.02.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a avizat favorabil proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Anexei la Hotărârea nr. 337/1993 pentru stabilirea circumscripțiilor judecătoriilor și parchetelor de pe lângă judecătorii, în sensul solicitat, urmând ca dosarele aflate pe rolul Judecătoriei Dragomirești să fie distribuite administrativ de către președintele Tribunalului Maramureș, în virtutea atribuțiilor acestuia de coordonare și control ale administrării instanțelor din circumscripție, celor două instanțe ce preiau circumscripția Judecătoriei Dragomirești, respectiv Judecătoriei Vișeu de Sus și Judecătoriei Sighetu Marmăției.

Până în prezent, nu a fost emisă hotărârea Guvernului de modificare a anexei la Hotărârea Guvernului nr. 337/1993 pentru stabilirea circumscripțiilor judecătoriilor și parchetelor de pe lângă judecătorii, în sensul celor stabilite anterior.

II.2.2) Parchete

În vederea asigurării eficientizării activității parchetelor, echilibrării schemelor de personal și stabilirii unui raport just între numărul procurorilor și cel al personalului auxiliar de specialitate la nivelul anumitor parchete, prin adresa nr.2/46710/2017, în baza propunerii procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Justiției a solicitat Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii acordarea avizului conform pentru aprobarea noilor state de funcții și de personal ale parchetelor de pe lângă curțile de apel și unităților subordonate, prin redistribuirea unor posturi de la parchetele cu un volum redus de activitate, la parchetele cu volum de activitate în creștere constantă și prin transformarea unor posturi vacante din alte categorii de personal în posturi de procuror sau personal auxiliar de specialitate.

Astfel, în ședința din data de 21.09.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a acordat avizul conform pentru aprobarea statelor de funcții și de personal ale parchetelor de pe lângă curțile de apel și unităților din subordine.

II.3. Activitatea în domeniul formării profesionale a magistraților și a personalului auxiliar

II.3.1. Institutul Național al Magistraturii

II.3. 1. Formarea profesională inițială și continuă a viitorilor judecători și procurori în cadrul INM

A. Obiectivele Programelor de formare inițială pentru anul 2017 au vizat:

Departamentul de formare inițială realizează procesul de formare inițială a viitorilor judecători și procurori, prin intermediul programului de formare aferent anului I de studiu și a programului de stagiu aferent anului al II-lea, programe aprobate de CSM, la propunerea Consiliului Științific al INM.

Activitatea auditorilor de justiție de anul I este centrată pe aprofundarea cunoștințelor teoretice prin aplicații practice și pe dezvoltarea abilităților specifice necesare profesiilor de judecător și procuror, conform programelor de studiu.

Formarea profesională aferentă anului al II-lea este axată pe activitatea desfășurată de auditorii de justiție în cadrul instanțelor și parchetelor, îmbinată cu module teoretice și dezbateri tematice, în conformitate cu programul de practică.

A.1. Programele de formare inițială

1. Pe parcursul anului 2017, formarea profesională a auditorilor de justiție din anii I și al II-lea de studiu admiși în sesiunile concursurilor de admitere la INM din 2015 și 2016 s-a desfășurat conform Programului de formare inițială aprobat prin Hotărârea Plenului CSM nr. 1153/06.10.2016, completată prin Hotărârea Plenului CSM nr. 772/04.07.2017.

În anul 2017 au fost formați 189 de auditori de justiție în anul I și 142 auditori de justiție în anul al II-lea.

Programul de formare inițială pentru anul I de studiu aferent promoției de auditori de justiție 2016 – 2018 a debutat la data de 9 ianuarie 2017 și a urmărit structura și calendarul anului de formare anterior (2016), cu următoarele principale modificări:

1. În ceea ce privește conținutul:
 - evidențierea proceselor simulate, prin indicarea unui procent din numărul total de ore alocat seminarelor ca fiind dedicat exercițiilor practice, respectiv 50;
 - consolidarea componentei de pregătire profesională adresată viitorilor procurori pe parcursul primului an de formare. În acest sens, curricula aferentă disciplinei Drept civil a inclus și activități specifice profesiei de procuror (e.g. întocmirea de concluzii scrise în materie civilă);
 - majorarea cu 2 ore a numărului de ore stabilit pentru disciplina Psihologie judiciară, de la 8 la 10 ore fizice, motivat de necesitatea prezentării în cadrul orelor dedicate disciplinei a unui nou tip de expertiză – raportul de expertiză în materia psihologiei clinice judiciare. Corelativ, pentru o viziune completă a problematicei, abordarea din punct de vedere al dreptului procesual penal a acestui nou tip de expertiză a fost inclusă în tematica dezbaterilor de la disciplina Drept penal;
 - convertirea, la disciplina CEDO, a unui număr de 4 ore alocat în programul anterior conferințelor, în ore de seminar;

- creșterea, la disciplina Dreptul familiei, a numărului de ore alocat conferințelor, de la 4 la 6 ore;
- includerea unor seminare având ca tematică „violența domestică” (4 ore fizice), abordarea acestei tematici urmând a se realiza interdisciplinar.

2. În ceea ce privește structura și calendarul:

- echilibrarea numărului de ore aferent fiecărui modul, prin planificarea seminarelor de case management și scriere juridică în materie civilă și penală, desfășurate anterior în modulul I, pe parcursul celorlalte două module;
- desfășurarea activităților practice pe parcursul a trei săptămâni, având alocat, pe durata acestora, un număr de 90 de ore; pe lângă acest modul dedicat exclusiv activităților practice, nevoia de formare a auditorilor de justiție prin intermediul acestui tip de activități a fost acoperită pe durata întregului program de pregătire profesională prin realizarea de procese, secvențe simulate și exerciții, incluse în planurile de seminar aferente disciplinelor de studiu.

De asemenea, pornind de la necesitatea corelării cu dispozițiile legale actuale, disciplina Drept comercial a fost redenumită Drept civil. Aspecte specifice litigiilor cu profesioniști.

Anul I de formare a debutat cu desfășurarea unor activități comune destinate familiarizării auditorilor de justiție cu programul de formare. După primele săptămâni de activitate în cadrul INM, pentru accentuarea caracterului practic al formării, auditorii de justiție au parcurs, în perioada 13 – 26 februarie 2017, un stagiul de observare în cadrul judecătorilor și al parchetelor de pe lângă acestea, stagiul având ca obiectiv cunoașterea activității specifice judecătorilor și procurorilor, a organizării administrative a instanțelor și parchetelor și a compartimentelor auxiliare din cadrul acestora. O a doua etapă a acestui stagiul, cu o durată de 4 săptămâni, s-a organizat în perioada 6 noiembrie – 3 decembrie 2017.

Modulul I al programului de formare inițială a fost dedicat domeniilor fundamentale de formare – drept civil, drept penal – în cadrul acestuia fiind abordate transversal și următoarele discipline: drept civil – aspecte specifice litigiilor cu profesioniști, dreptul Uniunii Europene, CEDO, criminalistică, medicină legală, etică și organizare judiciară, dezvoltare personală și limbi străine. Acesta s-a desfășurat în perioada 16 ianuarie – 9 iulie 2017. Pe parcursul acestui modul toți auditorii de justiție au efectuat, de asemenea, o vizită la Penitenciarul Rahova. Modulul s-a încheiat cu o sesiune de evaluări aferente având o durată de 2 săptămâni (10 – 23 iulie 2017).

Modulele II și III ale programului de formare inițială s-au derulat în perioada 4 septembrie – 29 octombrie 2017. Acestea au fost dedicate domeniilor dreptul familiei, respectiv drept administrativ și drept constituțional, în cadrul cărora au fost abordate transversal și următoarele discipline: dreptul Uniunii Europene, CEDO, psihologie judiciară, informatică aplicată (ECRIS) și comunicare. În cadrul Modulului II dedicat dreptului familiei a fost organizată și o conferință privind audierea minorului în cadrul procedurilor judiciare civile, susținută de către un psiholog, accentul fiind pus pe aspecte psihologice. De asemenea, în contextul Modulului III majoritatea auditorilor de justiție a efectuat vizite la Curtea Constituțională a României. Cele două module s-au încheiat cu o săptămână dedicată evaluărilor comune aferente, în perioada 30 octombrie – 5 noiembrie 2017.

În perioada 6 noiembrie – 3 decembrie 2017 auditorii de justiție au efectuat cea de a doua etapă a stagiului practic în instanțe și parchete, intervalul 4 – 22 decembrie 2017 fiind dedicat exclusiv unor activități practice, desfășurate sub coordonarea formatorilor Institutului în domeniile drept civil (inclusiv dreptul familiei) și drept penal, cu accent pe aspecte de comunicare și etică. Activitățile constau în procese simulate, mini-secvențe simulate, exerciții practice și au ca scop exersarea abilităților specifice necesare exercitării profesiei.

La data de 20 decembrie 2017, auditorii de justiție ai promoției 2016 - 2018, absolvenți ai anului I, au optat pentru profesia de judecător/procuror și au fost repartizați în vederea desfășurării activității practice în cel de-al doilea an de studiu. Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.427/2017 acestora le-au fost puse la dispoziție 123 de posturi în cadrul instanțelor, respectiv 66 de posturi în cadrul parchetelor.

În ceea ce privește **programul de formare inițială pentru anul al II-lea (promoția 2015 – 2017)**, modificările implementate în programul de formare inițială aferent anului al II-lea de formare anterior se regăsesc și în programul de formare inițială pentru anul al II-lea 2017, fiind completate de următoarele elemente de noutate:

- desfășurarea celui de-al doilea an de formare pe parcursul anului calendaristic, respectiv în perioada 9 ianuarie – 22 decembrie 2017;
- alocarea unei săptămâni din stagiul practic participării la activitatea grefierului de ședință (pentru judecători)/grefa parchetului (pentru procurori);
- modificarea calendarului de formare în scopul evitării fragmentării stagiului desfășurat în cadrul instanțelor sau parchetelor prin: planificarea tuturor stagiilor în cadrul altor instituții la debutul anului de formare, pe parcursul unei săptămâni, reducerea stagiului la instanțele/parchetele ierarhic superioare de la 2 la 1 săptămână, plasarea primei etape a modului înainte de desfășurarea stagiului practic, iar a celei de-a doua etape după parcurgerea unui număr de 21 săptămâni de stagiul în instanțe și parchete;
- organizarea sesiunilor de exerciții practice pe parcursul stagiului și nu la finalul acestuia;
- reducerea duratei stagiului încrucișat la 2 săptămâni, motivat de împrejurarea că nevoia de formare prin intermediul acestui tip de activități (stagii în instanțe și parchete) este acoperită pe parcursul întregului program de formare, prin planificarea acestora pentru toți auditorii de justiție încă din anul I de studiu, fiind alocate în acest scop un număr de 6 săptămâni;
- adaptarea numărului și tipurilor de acte de inserat în caietul de practică;
- majorarea numărului maxim de pagini ale caietului de practică cu 50, rezultând un număr maxim de pagini de 350 pentru judecători, respectiv 300 pentru procurori;
- reducerea volumului de activitate și a auditorilor de justiție viitori procurori, de la 100% (în anul anterior) la 50% din activitatea procurorilor cu care colaborează pe parcursul stagiului în cadrul parchetului;
- introducerea, pentru unitate de abordare în evaluare, a încă unei evaluări în materie civilă pentru procurori;
- regândirea formatului dezbaterilor organizate în anii anteriori prealabil sesiunilor de evaluare, în sensul planificării acestora sub forma unor sesiuni de consultare de tip întrebări/răspunsuri la distanță, prin intermediul departamentului de formare inițială și al formatorilor implicați în procesul de monitorizare.

Monitorizarea stagiului practic s-a desfășurat și în 2017 pe parcursul întregului an de formare, fiind conceput ca un proces continuu, în vederea asigurării unei evaluări complete a activității de formare. Activitatea de monitorizare presupune observarea de către formatorii cu normă întreagă desemnați de INM a modului în care este organizat și se desfășoară stagiul auditorilor de justiție, rezultând informații deosebit de utile pentru o mai bună elaborare și implementare a programului de stagiul.

Pe parcursul programului de formare aferent anului al II-lea s-au desfășurat următoarele tipuri de activități, conform calendarului:

- I. Stagiile opționale în cadrul altor instituții – 1 săptămână (9 – 15 ianuarie 2017)
- II. Stagiul în cadrul formelor de exercitare a profesiei de avocat – 4 săptămâni (16 ianuarie – 12 februarie 2017)
- III. Modulul – etapa I: 3 săptămâni (13 februarie – 5 martie 2017), etapa a II-a: 2 săptămâni (28 august – 8 septembrie 2017)
- IV. Stagiul în instanțe și parchete – 25 săptămâni (6 martie – 8 octombrie 2017).

În vederea realizării unei formări complete și complexe, auditorii de justiție de anul al II-lea au efectuat stagii opționale în cadrul altor instituții cu activitate relevantă pentru profesie, după cum urmează: 30 auditori de justiție au efectuat un stagiul la Institutului Național de Criminalistică din cadrul Inspectoratului General al Poliției Române (IGPR), 87 de auditori de justiție au participat la stagii în cadrul IGPR, 9 auditori de justiție au

beneficiat de un stagiu în cadrul Administrației Naționale a Penitenciarelor, iar alți 15 auditorii de justiție au efectuat un stagiu în cadrul serviciilor de probațiune.

II. La data de 9 noiembrie 2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat **Programul de formare profesională inițială – 2018 pentru anul I și anul II de studiu** (Hotărârea nr.1167/2017).

Programul de formare aprobat vine în întâmpinarea nevoilor exprimate de auditorii de justiție, în special în ceea ce privește necesitatea unui studiu aprofundat al disciplinelor fundamentale, cu precădere al dreptului substanțial.

Principalele elemente de noutate în ceea ce privește formarea inițială pentru anul 2018 vizează:

1. Pentru anul I de studiu:

- disjungerea disciplinelor de drept substanțial de cele de drept procesual și studiul lor separat în cadrul seminarelor;

- studiul disciplinelor fundamentale pe parcursul ambelor semestre ale anului I de studiu, studiu finalizat cu susținerea de examene la finalul anului I. Pentru toate celelalte discipline se prevede studiul pe parcursul unui semestru;

- clasificarea disciplinelor de studiu într-o ordine de importanță și alocarea pentru disciplinele de studiu similare ca importanță a unui număr egal de ore de studiu;

- stabilirea unui orar de formare previzibil și echilibrat, atât sub aspectul disciplinelor, cât și din punct de vedere al ponderii orelor de studiu în cadrul INM raportat la cele alocate studiului individual; standardizarea, pentru cea mai mare parte a disciplinelor, a duratei unui curs și seminar la 3 ore.

2. Pentru anul al II-lea de studiu s-a propus integrarea în programul de stagiu a două module cu caracter preponderent practic. Primul modul cuprinde cursuri și seminare având ca scop completarea cunoștințelor auditorilor de justiție cu aspecte care nu au fost abordate în anul I (executare silită, drept administrativ, insolvență și societăți comerciale etc.). Cel de al doilea va fi dedicat lămuririi aspectelor controversate întâlnite în practică la disciplinele fundamentale la care se susține examenul de absolvire.

A.2. Conferințe și evenimente în cadrul „Întâlnirilor de bun augur”

La datele de 28 februarie, 1 și 13 martie 2017 a avut loc, pentru auditorii de justiție din anii I și II, un eveniment circumscris domeniului eticii și deontologiei profesionale, constând în proiecția unui scurt metraj de tip documentar realizat de către un jurnalist olandez în cadrul proiectului 'Kijken in de ziel' („Gazing into the soul”/„Privind în suflet”). Scurt metrajul prezintă interviuarea a 12 judecători de la Curtea Supremă din Olanda despre profesia lor și despre ei înșiși. Pentru auditorii de justiție a fost proiectat unul dintre 6 episoade tematice realizate în acest context. Vizionarea a fost urmată de o sesiune interactivă moderată de un formator cu normă întreagă al INM în domeniul eticii. Evenimentul s-a derulat cu sprijinul Ambasadei Regatului Țărilor de Jos în România și Expert Forum România (EFOR).

La data de 20 aprilie 2017, auditorii de justiție din anul I au avut prilejul de a-l cunoaște și de a intra în dialog cu reputatul regizor și scenarist Cristi Puiu. Invitatul le-a vorbit auditorilor de justiție despre sinceritate și autenticitate versus aparențe în societatea actuală, nevoia tinerilor de a se raporta la modele de viață și comportament, nivelul până la care se poate urma un model, perspectiva societății asupra justiției și reflectarea în media a unor aspecte referitoare la sistemul judiciar, necesitatea menținerii unui echilibru între carieră și viața de familie, paradigma eșecului sau reșeta succesului.

A.3. Examenul de absolvire

Prin Hotărârea nr. 694/27.06.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat tematica, bibliografia, modalitatea de examinare și calendarul de desfășurare a examenului de absolvire a INM, sesiunea august-noiembrie 2017.

Prin Hotărârea Consiliului Științific al INM nr.18/02.11.2017 s-a decis ca numele promoției de auditori de justiție 2017 să fie "Viorel Mihai Ciobanu".

A.4. Alte activități specifice formării inițiale

Întâlniri consultative cu reprezentanții facultăților de drept. La data de 22 martie 2017 au fost publicate pe site-ul INM și înaintate CSM, pentru exprimarea unui punct de vedere, minuta *Întâlnirii consultative anuale cu reprezentanții facultăților de drept din țară* (organizată la data de 3 martie 2017, la sediul INM) și proiectul tematicii și bibliografiei pentru concursurile de admitere la INM și admitere în magistratură, sesiunile iulie-octombrie 2017. Prin Hotărârea nr. 512/4.05.2017, Plenul CSM a stabilit de principiu tematica și bibliografia pentru cele două concursuri, în sensul solicitărilor formulate de INM. Această întâlnire a fost organizată în continuarea demersului inițiat de INM încă din anul 2012 în scopul consolidării relațiilor cu facultățile de drept, întâlnirile anuale desfășurate în intervalul 2012 – 2016 dovedindu-se foarte utile.

Școala de vară desfășurată în cadrul formării continue. Potrivit tradiției inaugurate în anul 2016, 9 auditori de justiție din anul al II-lea au participat alături de judecători și procurori la cea de a XIV-a ediție a Școlii de vară cu tema "etică și deontologie", organizată în cadrul formării continue la Sovata în perioada 26 iunie – 30 iunie 2017.

B. Acțiuni de formare continuă realizate la nivel național în cursul anului 2017

Ca o caracteristică generală, anul de formare 2017 a reprezentat un an cu o activitate intensă a INM, materializată în volumul mare și în diversitatea acțiunilor de formare judiciară.

În cadrul calendarului din anul 2017 s-au desfășurat **213 activități de formare** deschise participării judecătorilor și procurorilor, însumând **4.324 de participări** la aceste activități. Au fost avute în vedere domenii variate, destinate formării specializate a magistraților și unificării practicii judiciare: au fost organizate activități de formare în domeniul noilor coduri civil, penal, de procedură civilă și procedură penală, în domeniul dreptului financiar-fiscal, al dreptului administrativ, al dreptului muncii și dreptului familiei. Au fost prevăzute activități de formare în domeniul dreptului consumatorului, al achizițiilor publice, al insolvenței. Au fost incluse activități de formare care pun în dezbatere aspecte de practică care vizează infracțiunile economico-financiare, criminalitatea informatică, criminalistica dar și domenii cum sunt combaterea violenței domestice, traficului de ființe umane sau îmbunătățirea accesului la justiție și combaterea discriminării.

Ca și în anii anteriori, au fost incluse activități de formare în domeniul dreptului Uniunii Europene, al cooperării judiciare internaționale în materie civilă și penală și al drepturilor omului. În afară de seminariile dedicate acestor domenii, aspecte de drept UE sau de drepturile omului au fost incluse și în alte seminarii, acolo unde tematica a impus astfel de trimiteri.

Un număr important de seminarii a fost organizat în domeniul dezvoltărilor abilităților non-juridice ale magistraților. S-a avut în vedere organizarea de seminarii în domeniul limbilor engleză și franceză juridice, al comunicării, al dezvoltării personale, al combaterii discriminării și al medierii. O atenție specială a fost acordată și în acest an, formării în domeniul eticii și deontologiei profesionale, fiind organizate 23 de seminarii în cadrul programului de colaborare cu formarea continuă descentralizată.

Realizarea integrală a activităților prevăzute în Programul de Formare continuă pentru anul 2017 nu a fost posibilă, întrucât, urmare a Ordonanței de urgență nr.63/2017 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2017, bugetul Institutului Național al Magistraturii aprobat pentru anul 2017 a fost diminuat cu suma de 757 000 lei la capitolul "Cheltuieli cu bunuri și servicii", fapt ce a pus institutul în imposibilitatea de a mai organiza activitățile de formare planificate începând cu data de 1 octombrie 2017. În consecință, au fost anulate 25 de activități de formare planificate la nivel centralizat.

De asemenea, au fost amânate pentru 2018 cursurile dedicate magistraților recrutați în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004, în cadrul examenului de admitere în magistratură sesiunea februarie –mai 2017, care urmau să parcurgă în perioada septembrie –decembrie 2017 modulul II din programul lor de formare (2 grupe, câte 6 săptămâni de formare fiecare grupă).

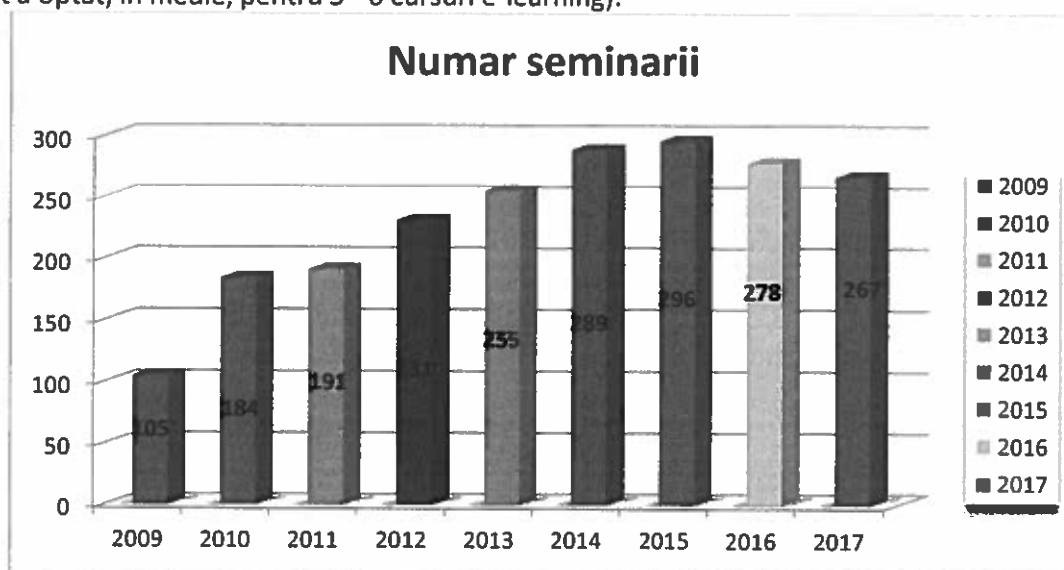
Totodată, mare parte din cele 40 de activități de formare obligatorii programate să se desfășoare la nivel descentralizat cu sprijinul financiar al INM au fost anulate, instanțele și parchetele neavând posibilitatea de a prelua finanțarea acestora.

În cursul anului 2017, INM a derulat două sesiuni de formare prin cursuri e-learning dezvoltate în materia noilor coduri, deschise participării judecătorilor și procurorilor.

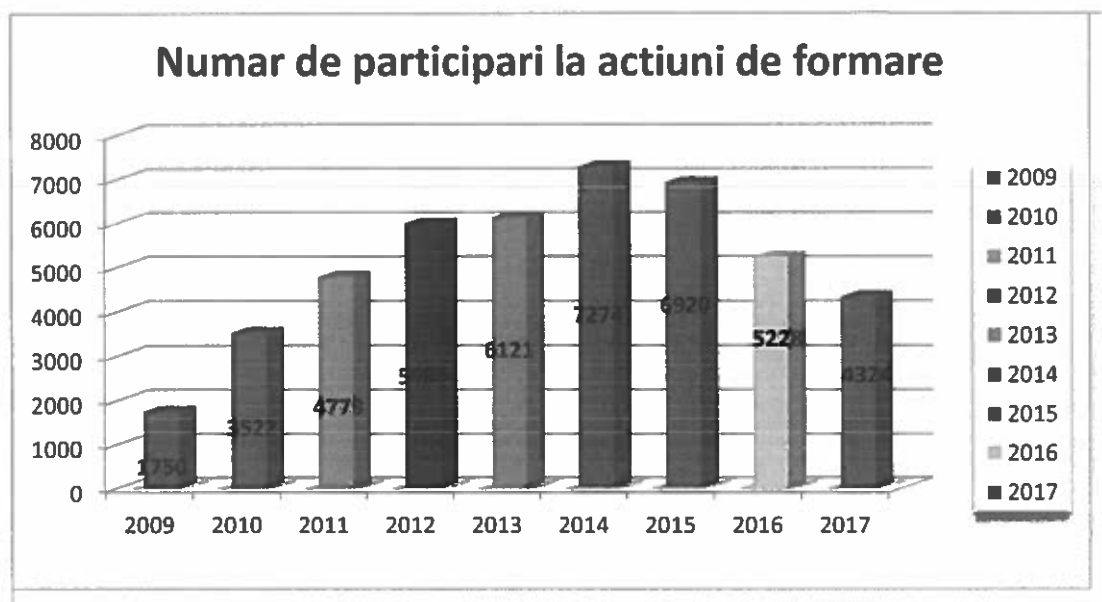
Exprimată în cifre, toată această activitate din anul 2017 poate fi sintetizată astfel:

INM a organizat un număr de **213 seminarii** de formare continuă, la care s-a înregistrat un număr de **4.324 de participări** din partea judecătorilor, procurorilor și a personalului de specialitate juridică asimilat magistraților (participări efective). Un număr de **3.359 de magistrați** au participat la seminarii (diferența între numărul de participanți și numărul de participări efective este motivată de faptul că unii magistrați au participat la mai multe acțiuni de formare în cursul anului 2017).

La aceste activități de formare se adaugă **54 de cursuri e-learning** la care au participat, în varianta coordonată de un formator INM, **70 de magistrați**, cu un total de **416 participări** (fiecare magistrat a optat, în medie, pentru 5 - 6 cursuri e-learning).

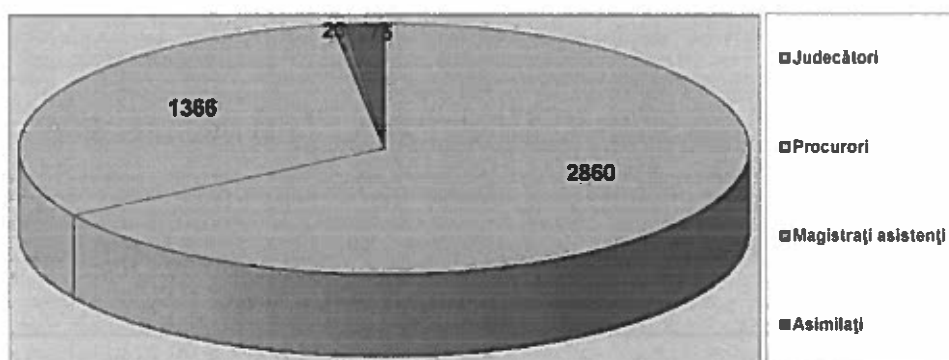


În ceea ce privește numărul participărilor la acțiunile de formare continuă, evoluția în timp a acestora poate fi ilustrată astfel:



Așadar, în 2017 INM a format 47% din numărul magistraților din sistem.

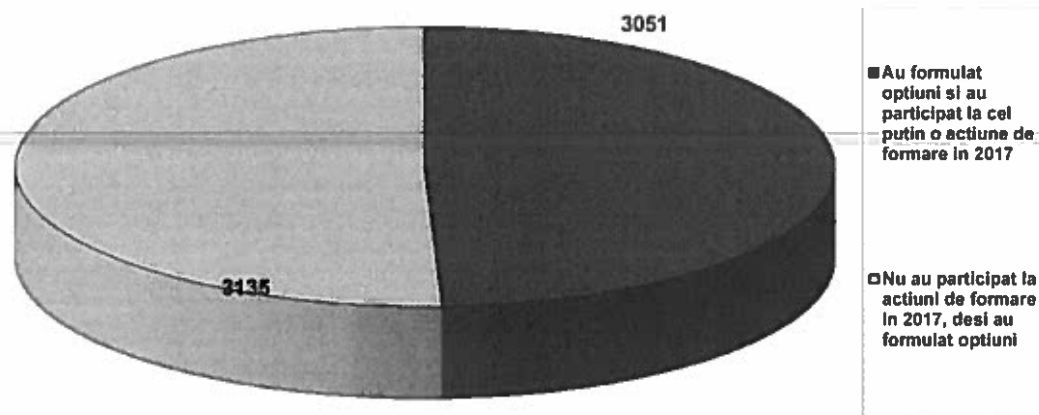
Dintre cele 4.324 de participări ale magistraților și personalului din sistemul judiciar formați în cadrul seminariilor, 2.860 au fost efectuate de judecători, 1.366 de procurori, 23 de magistrați asistenți din cadrul ICCJ, 75 personal de specialitate juridică asimilat magistraților din cadrul MJ, CSM și PICCJ



În ceea ce privește numărul opțiunilor formulate de magistrați la momentul transmiterii listelor de seminarii la începutul anului 2017, 6.186 dintre aceștia (reprezentând 86% din sistemul judiciar) au formulat opțiuni de a participa la cel puțin una dintre acțiunile organizate de INM.

Un număr total de 3.051 (49,3%) dintre magistrații care au formulat opțiuni au participat la seminarii de formare continuă. După cum s-a arătat, un număr de 25 de seminarii programate inițial pentru acest an și pentru care au fost formulate opțiuni au fost anulate, din lipsă de fonduri. Trebuie menționat faptul că numărul participărilor este diminuat și de scăderea numărului activităților de formare organizate, în fiecare an fiind organizate activitățile permise de capacitatea instituțională a INM și de fondurile disponibile, provenite de la bugetul de stat sau din surse extrabugetare.

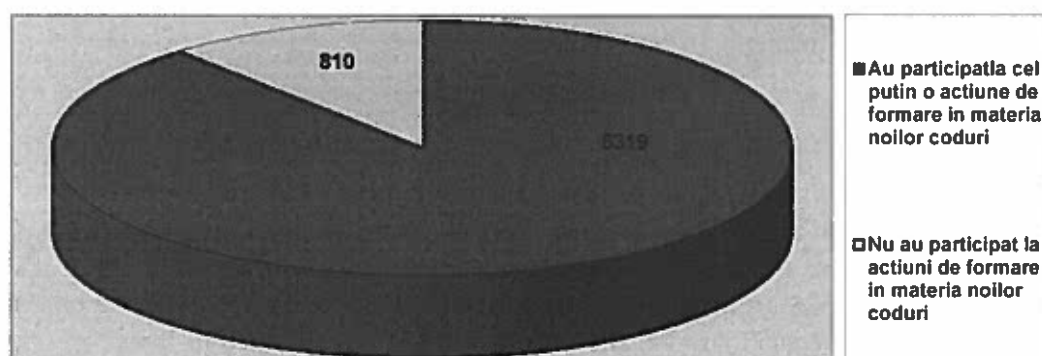
De asemenea, dintre magistrații care au fost selectați și invitați să participe în urma opțiunilor formulate, unii nu au răspuns invitației, aflându-se, în general din motive obiective, în imposibilitate de a se prezenta.



În ceea ce privește domeniile în care INM a asigurat formare, accentul a fost pus și în 2017 pe formarea în materia noilor coduri: **19 seminarii și conferințe** au fost dedicate acestui obiectiv, rezultatul fiind un număr de **1006 magistrați formați** (648 judecători, 356 procurori, 1 magistrat asistent și 1 personal de specialitate juridică asimilat magistraților) în **1051 de participări** (676 judecători și 373 procurori, 1 magistrat asistent și 1 personal de specialitate juridică asimilat magistraților).

Subliniem interesul ridicat și succesul pe care conferințele organizate în materia noilor coduri îl suscită încă, înregistrările video ale ultimelor trei conferințe înregistrând, în câteva săptămâni, un număr de 11.549 de utilizatori unici, cu un total de 31.931 de vizualizări. De asemenea, canalul You Tube al INM, unde prezentările din cadrul conferințelor au fost de asemenea încărcate, are, în prezent, 622 de abonați.

Precizăm că **6.319** din judecătorii și procurorii din sistem (**88,6%**) au participat, de la adoptarea noilor coduri și până în prezent, la cel puțin o acțiune de formare în materia noilor coduri.



Activitățile de formare continuă au fost interconectate cu un alt demers realizat de INM - întâlnirile președinților secțiilor specializate din cadrul ICCJ și curților de apel, dedicate identificării și dezbaterii aspectelor de practică judiciară neunitară. Exercițiu inițiat în cadrul anului 2014 cu sprijinul CSM, aceste întâlniri s-au bucurat de o largă apreciere, fapt ce a determinat creșterea numărului acestora la 9 în anul 2015, 10 întâlniri în 2016, respectiv 11 întâlniri în 2017 (9 întâlniri au fost programate pentru instanțe, o întâlnire pentru parchete și una comună, în materie penală). Eficiența ambelor programe a fost potențată de contribuția formatorilor INM, care au adus în discuție în cadrul întâlnirilor președinților secțiilor specializate aspectele semnalate de magistrați la seminariile organizate la nivel descentralizat. Pe de altă parte, concluziile acestor întâlniri nu au fost doar publicate pe site-ul INM și comunicate de participanți în cadrul instanțelor și parchetelor proprii, dar au fost și diseminate în cadrul seminariilor și conferințelor organizate. Din păcate, din cauza rectificării bugetare, 3 din aceste întâlniri au fost anulate la finalul acestui an.

În cursul anului 2015 au fost finalizate **27 de cursuri e-learning**, elaborate în domeniul noilor coduri, în cadrul proiectului *Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor coduri*, derulat prin Programul de Cooperare Elvețiano - Român pentru reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse. Magistratii au avut posibilitatea să opteze, și în 2017, pentru accesarea acestor cursuri în mod organizat, beneficiind de coordonarea unui formator INM. În cele două sesiuni din acest an **70 de magistrați** au formulat opțiuni de înscriere la cursurile e-learning. Faptul că fiecare din acești magistrați s-a înscris la 5 - 6 cursuri e-learning a avut drept consecință înregistrarea unui număr de **416 de înscrieri**.

Cursurile au fost postate de platforma e-learning a INM, fiind deschise accesului public. Astfel, nu doar magistrații, dar și orice altă persoană interesată au posibilitatea de a urma cursurile în mod individual, direct pe platforma INM.

II.3.2. Școala Națională de Grefieri

Formarea profesională inițială organizată de Școala Națională de Grefieri în temeiul Legii 567/2004 continuă să aibă în vedere *exclusiv pregătirea grefierilor cu studii superioare juridice*, activitatea de formare inițială a Școlii răspunzând necesității ocupării posturilor vacante de grefieri cu studii superioare juridice cu personal calificat.

În perioada 21 februarie – 2 iunie 2017 s-a desfășurat concursul de admitere la SNG. La **probele scrise** din data de 23 aprilie 2017 au participat **643 candidați** pentru 55 locuri, *concurența* fiind astfel de peste 11 candidați pe loc.

Prin Hotărârea nr. 647 din 12 iunie 2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat rezultatele concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri și a declarat ca admiși un număr de 55 *cursanți* (15 posturi de grefieri pentru parchete și 40 posturi de grefieri pentru instanțe, sub rezerva finanțării posturilor).

La data de 19 iunie 2017 au debutat *cursurile de formare inițială* pentru promoția 2017. *Durata de școlarizare* este de 6 luni (19 iunie – 19 decembrie 2017), cursanții promoției 2017 urmând a fi repartizați pe posturi în instanțe și parchete la data de 19 decembrie 2017.

La propunerea Școlii Naționale de Grefieri, ca pentru fiecare an școlar, au fost aprobate, prin hotărâri ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, *structura anului școlar, Planul de învățământ–specializarea grefieri pentru instanțe și Planul de învățământ– specializarea grefieri pentru parchete*, precum și *Rețeaua de formatori (personalul de instruire) a Școlii Naționale de Grefieri pentru formarea inițială*.

Planul de învățământ este conceput în mod distinct, în funcție de specializarea grefierilor, care impune și desfășurarea activității de formare inițială a acestora în mod diferențiat, pentru instanțe, respectiv pentru parchete. Școala a păstrat și dezvoltat experiența didactică dobândită împreună cu formatorii Școlii, punând în mod deosebit accentul pe *caracterul practic și aplicat al activității de învățământ*. Cursurile/seminarele s-au concretizat în dezbateri și/sau aplicații practice, care au intenționat să acopere palierele activității grefierilor din instanțele judecătorești și parchete și s-a urmărit dobândirea de către cursanți a deprinderilor profesionale întemeiate pe solide cunoștințe juridice la un standard ridicat, deschiderea și responsabilizarea lor pentru noi atribuții, fără a fi neglijate aspectele legate de deontologie sau dobândirea unor abilități non juridice.

Planul de învățământ are drept fundament o *modularizare a activităților de formare inițială, pe discipline și etapizat în timp*. Astfel, disciplinele fundamentale, cărora le sunt alocate cele mai multe ore, sunt studiate în întreaga perioadă de școlarizare. După însușirea unor noțiuni de bază de procedură civilă sau penală, pot fi mai ușor asimilate, în a doua parte a anului școlar, alte materii specializate, cu conținut aplicat (precum executări civile sau executări penale). Alte discipline din programa de învățământ trebuie studiate în module, pentru a permite, în cadrul unui număr de ore limitat, însușirea cunoștințelor fundamentale specifice formării inițiale.

Formarea inițială în cadrul Școlii a urmărit cu precădere organizarea de acțiuni de formare profesională *în raport de noile Coduri*.

Astfel, în planul de învățământ, ponderea cea mai mare, în mod firesc, o au *disciplinele juridice fundamentale: Procedură civilă și Procedură penală* – pentru grefierii pentru instanțe, respectiv *Urmărire penală și Registratură, grefă și arhivă*, în cazul grefierilor pentru parchete, având în vedere nevoia de formare a viitorilor grefieri în acest sens, inclusiv din prisma intrării în vigoare a noilor coduri. Planul de învățământ cuprinde și alte discipline esențiale în pregătirea viitorilor grefieri, precum *Informatică aplicată* (Windows, Word, ECRIS, Statistică), *Dactilografie*, *Cooperare judiciară internațională*, *Dreptul Uniunii Europene* sau *Drepturile omului în procesul civil și penal*.

Activitatea de formare a vizat și cooperarea între disciplinele juridice (procedură civilă, procedură penală) și cele tehnice (operarea în sistemul ECRIS, dactilografie), în cadrul fiecărei discipline urmărindu-se accentuarea și a componentei tehnice. Astfel, predarea instituțiilor juridice a fost dublată de o pregătire practică aplicată, aptă să ajute viitorii grefieri în îndeplinirea atribuțiilor care le vor reveni în instanțe și parchete.

Activitatea de formare practică a cursanților vizează și *componenta non juridică*, în cadrul disciplinelor *Deontologie și Abilități non juridice*, accentul fiind pus pe comunicarea internă - comportamentul profesional în cadrul echipei magistrat – grefier și cea externă – în raporturile grefierilor cu ceilalți participanți la actul de justiție. Totodată, un loc important îl are și disciplina *Managementul activității grefierului*, pentru a permite inclusiv studiul modificărilor aduse, urmare a noilor Coduri, în legislația subsecventă relevantă în procesul de formare a grefierilor (precum Regulamentul de ordine interioară al instanțelor). Astfel, dispozițiile legale din noile coduri de procedură trebuie analizate prin prisma atribuțiilor specifice care revin grefierului, pornind de la cunoașterea circuitului documentelor/dosarelor în instanță/parchet, a atribuțiilor care revin grefierului în efectuarea lucrărilor specifice și până la prezentarea unor posibile modele concrete de eficientizare a timpului și activității grefierului, precum și de prioritizare a sarcinilor de lucru.

Stagiul practic, efectuat în cadrul judecătoriilor și parchetelor de pe lângă judecătoriile din București, sub coordonarea și supravegherea îndrumătorilor de stagiul, s-a desfășurat potrivit unui program stabilit și comunicat instanțelor judecătorești și parchetelor. Atât în instanțe cât și la parchete, cursanților li s-a oferit posibilitatea să cunoască activitatea compartimentelor instanțelor judecătorești, respectiv parchetelor, atribuțiile specifice grefierilor și chiar să lucreze efectiv, îndeplinind toate sarcinile ce le revin în exercitarea acestei profesii.

Și în anul 2017 a continuat *parteneriatul cu British Council Romania*, prin care Centrul Cultural Britanic a pus la dispoziția Școlii materiale didactice dedicate disciplinei *Engleză juridică*, pentru dezvoltarea unui curs online destinat cursanților SNG.

În scopul realizării unei *formări integrate*, care să asigure cursanților SNG o viziune de ansamblu asupra întregului sistem judiciar, în cursul anului școlar 2017 a fost organizată o vizită de studiu la Institutul Național de Expertize Criminalistice.

De asemenea, Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri au organizat în cadrul componentei de formare profesională inițială exerciții practice comune pentru auditorii de justiție și cursanții SNG, concretizate în secvențe procesuale simulate specifice procesului civil, respectiv penal, pentru grefierii din instanțe și activități de formare specifice fazei urmăririi penale pentru grefierii din parchete.

La data de 19 decembrie 2017, un număr de 54 de absolvenți ai Școlii Naționale de Grefieri, promoția 2017, au fost repartizați pe posturi de grefier cu studii superioare juridice la instanțele judecătorești și la parchetele din toată țara (respectiv 39 pentru instanțe și 15 pentru parchete).

Departamentul de formare profesională inițială realizează și *formarea inițială a grefierilor arhivari și a grefierilor registratori* prevăzută la art. 10 coroborat cu art. 28 din Legea nr. 567/2004. Această formă de pregătire inițială se desfășoară în temeiul programului de stagiul adoptat de Școală și aprobat de către Consiliul Superior al Magistraturii (prin Hotărârea Plenului nr. 647/2010), în funcție de concursurile de ocupare a respectivelor posturi, organizate de curțile de apel și parchetele de pe lângă acestea. Până în prezent, s-a derulat stagiul de specializare pentru un număr de 41 grefieri arhivari/registratori pentru instanțe și 4 grefieri arhivari pentru parchete.

Activitatea de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, organizată de către Școala Națională de Grefieri, se desfășoară pe baza programului anual aprobat de către Consiliul Superior al Magistraturii, în temeiul dispozițiilor art. 30 din *Legea nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate din instanțele judecătorești și parchetele de pe lângă acestea și al personalului care funcționează în cadrul INEC*, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile art. 41 și urm. din *Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.183/2007 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al Școlii Naționale de Grefieri*, cu modificările și completările ulterioare.

În acest context, din perspectiva exercitării atribuției de coordonator al Școlii Naționale de Grefieri, Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 1588/15.12.2016 *Programul de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea pentru anul 2017*, iar prin Hotărârea Plenului nr. 742/27.06.2017 a aprobat *completarea* acestuia cu trei acțiuni de formare cu tema *Deontologie*, pentru un număr de 60 de grefieri din cadrul Tribunalului Neamț și al judecătoriilor arondate. Prin Hotărârea Plenului nr. 742/27.06.2017 s-a aprobat *completarea* programului cu trei acțiuni de formare cu tema *Deontologie*, pentru un număr de 60 de grefieri din cadrul Tribunalului Neamț și al judecătoriilor arondate, iar prin Hotărârea Plenului nr. 1269/07.12.2017 s-a aprobat *completarea* acestuia cu o acțiune de formare cu tema *ECRIS*, pentru grefierii din cadrul Curții de Apel Ploiești, al tribunalelor și al judecătoriilor arondate.

De asemenea, prin Hotărârea nr. 93/02.02.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat rețeaua de formatori a Școlii Naționale de Grefieri pentru formarea continuă în anul 2017.

Școala și-a propus formarea profesională continuă a grefierilor și a celui alt personal auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și parchetelor în 4 modalități: în centrele de formare, la sediile instanțelor, în forma învățământului la distanță (eLearning) și în forma mixtă - blended Learning (bLearning), în această ultimă variantă pentru grefierii recrutați prin concurs de ocupare în mod direct a posturilor.

Programul de formare profesională continuă a personalului auxiliar de specialitate pentru anul 2017 a cuprins 63 de acțiuni de formare organizate de Școală în cadrul centrelor de pregătire profesională continuă de la Bârlad, Cheia, Sovata, Giroc, 15 acțiuni derulate la sediile curților de apel, 3 acțiuni desfășurate la sediul Tribunalului Neamț, o acțiune desfășurată la sediul Curții de Apel Ploiești, precum și 10 cursuri derulate în forma învățământului la distanță (eLearning).

În centrele de formare, pe lângă pregătirea în domeniul prioritar privind noile coduri, *Programul de formare* a cuprins și seminare în domeniile: *Executări penale, Executări civile, Comunicare și deontologie, Management, Arhivare și registratură (pentru grefierii din cadrul instanțelor), Elemente de tehnoredactare, Abilități non juridice, Informații clasificate (pentru grefierii din cadrul parchetelor), Cooperare judiciară internațională în materie penală, Cooperare judiciară internațională în materie civilă, Activitatea grefierului documentarist*.

Având în vedere importanța dobândirii și aprofundării competențelor specifice utilizării aplicației ECRIS, seminarele desfășurate în centre la materiile *Drept procesual civil și Drept procesual penal*, au inclus și activitatea desfășurată de grefierul de ședință în sistemul ECRIS.

În mod similar, pentru grefierii din cadrul parchetelor, seminarele cu tema *Drept procesual penal* din centrele de formare au integrat activitatea de registratură și modalitatea de evidențiere a lucrărilor în aplicația ECRIS.

În baza unui protocol de colaborare încheiat între Școala Națională de Grefieri și Institutul Național al Justiției din Republica Moldova, 18 grefieri din Republica Moldova au participat la 4 acțiuni de formare derulate la Centrul de pregătire Bârlad, în materiile *Elemente de tehnoredactare și Abilități non juridice*.

De asemenea, s-au organizat la sediile curților de apel, pentru grefierii din cadrul instanțelor, acțiuni de formare de câte o zi la disciplinele *Drept procesual civil și Drept procesual penal*, la sediul Tribunalului Neamț acțiuni de formare de câte o zi la materia *Deontologie* și la sediul Curții de Apel Ploiești o acțiune de o zi cu tema *ECRIS*.

Din perspectiva formării continue prin intermediul învățământului la distanță, Școala a derulat cursuri eLearning la materiile *Drept procesual penal* (pentru grefierii din cadrul parchetelor), *Drept procesual penal* (pentru grefierii din cadrul instanțelor), *Drept procesual civil*, *Executări penale*, *Cooperare judiciară internațională în materie civilă*, *Limba română* (pentru grefierii din cadrul parchetelor), *Limba română* (pentru grefierii din cadrul instanțelor) și *Limba engleză* cu sprijinul British Council Romania.

La ultimul dintre aceste cursuri la distanță au participat și 32 de grefieri din Republica Moldova, în baza protocolului de colaborare între Școala Națională de Grefieri și Institutul Național al Justiției din Republica Moldova.

În ceea ce privește grefierii din cadrul instanțelor, **recrutați prin concurs de ocupare în mod direct a posturilor**, s-a continuat forma tradițională de pregătire a acestora în două etape, în forma combinată, bLearning (blended Learning), astfel: prima etapă s-a desfășurat în prima parte a anului, sub forma învățământului la distanță (eLearning), în materia *noului Cod de procedură civilă* și a *noului Cod de procedură penală*; în a doua etapă, grefierii au urmat cursuri în centrele de formare, pe parcursul a 6 zile, atât la materiile anterior menționate cât și la materia *Comunicare și Deontologie*.

Pentru grefierii din cadrul parchetelor recrutați în mod direct, formarea profesională inițială a constat în parcurgerea cursului eLearning de *Drept procesual penal*, urmat în etapa a doua de participare în centrele de formare, pentru o durată de 4 zile, la un seminar care a cuprins în tematică atât materia abordată în prima etapă cât și disciplinele *Registratură, Comunicare și Deontologie*.

În continuarea seminarelor desfășurate cu succes încă din anul 2011, în scopul dezvoltării echipei magistrat – grefier, Școala Națională de Grefieri a organizat, în cursul anului 2017, acțiuni comune cu Institutul Național al Magistraturii în domeniile *Cooperare judiciară internațională în materie civilă*, *Cooperare judiciară internațională în materie penală*, *Executări civile* și *Executări penale*.

De asemenea, a fost continuat demersul început în anul 2015, personalul propriu de instruire sintetizând problemele de practică neunitară discutate la seminarele de formare continuă cu temele *Drept procesual civil-ECRIS* și *Drept procesual penal-ECRIS*. *Executări penale*, derulate în centrele de formare, precum și la seminarele de formare continuă cu tema *Drept procesual civil* și *Drept procesual penal* derulate la sediile instanțelor. Cele două materiale, care cuprind opinia formatorilor detașați la SNG, pentru fiecare dintre aspectele puse în discuție, sunt publicate în EMAP și transmise grefierilor care participă la judecarea cauzelor civile, respectiv grefierilor care participă la judecarea cauzelor penale și celor delegați la compartimentul executări penale, în vederea asigurării unei practici judiciare și administrative unitare.

II.4. Evaluarea profesională a magistraților

Potrivit art. 39 din Legea nr.303/2004, pentru verificarea îndeplinirii criteriilor de competență profesională și de performanță judecătorii și procurorii sunt supuși la fiecare 3 ani unei evaluări privind eficiența, calitatea activității și integritatea, obligația de formare profesională continuă și absolvirea unor cursuri de specializare.

Evaluarea se face de comisii constituite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii.

În egală măsură, legea stabilește și calificativele cu care este apreciată activitatea judecătorilor sau procurorilor, respectiv foarte bine, bine, suficient și insuficient, precum și impactul lor asupra carierei magistratului și asupra calității sistemului juridic.

Art. 40 alin. (2) și (4) din Legea nr. 303/2004, prevede că judecătorii sau procurorii nemulțumiți de calificativul acordat pot face contestație la secția corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 30 de zile de la comunicarea raportului de evaluare a activității profesionale. Decizia secției poate fi contestată la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii.

Împotriva calificativelor obținute la evaluare, în anul 2017 nu au fost formulate contestații.

Cu privire la comisiile de evaluare, în anul 2017, au fost numiți/reinvestiți în astfel de comisii peste 311 magistrați, după verificarea îndeplinirii condițiilor pentru calitatea de membru al comisiilor de evaluare profesională. Totodată, au fost dispuse modificări ale comisiilor de evaluare a

judecătorilor și magistraților asistenți de la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție și ale comisiilor de evaluare a activității procurorilor constituite la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

În lumina modificărilor aduse Regulamentului privind evaluarea profesională a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 676/2007, republicată, la nivelul unor instanțe, respective parchete au fost constituite mai multe comisii de evaluare.

În anul 2017 a fost constituită comisia de evaluare a procurorilor care fac parte din comisiile constituite la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție și Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism și a prim-adjunctului și adjunctului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a adjunctului procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție și a adjunctului procurorului șef al Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism.

De asemenea, a fost constituită comisia de evaluare a judecătorilor care fac parte din comisiile constituite la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Au fost formulate puncte de vedere cu privire la comisia competentă să evalueze un magistrat care în perioada de 2, respectiv 3 ani de activitate, necesari pentru realizarea evaluării, au activat la instanțe sau parchete diferite.

CAPITOLUL III - Activități derulate în legătură cu atribuțiile în materie legislativă ale Consiliului Superior al Magistraturii

III.1. Avizarea unor proiecte de acte normative

În anul 2017, în lumina atribuțiilor sale conferite de art. 38 alin. (3) și (4) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, Consiliului Superior al Magistraturii i-au fost înaintate spre avizare proiectele mai multor acte normative care privesc activitatea autorității judecătorești, inclusiv proiecte de regulamente și ordine care se aprobă de ministrul justiției, în cazurile prevăzute de lege.

Din totalul de **20 de proiecte de acte normative înaintate spre avizare** Consiliului Superior al Magistraturii, 15 au primit aviz favorabil, cu sau fără observații, în timp ce 4 proiecte de acte normative au primit aviz negativ, respectiv în cazul unui proiect s-a constatat că solicitarea a rămas fără obiect.

Din perspectiva aspectelor reglementate, printre cele mai importante proiecte de acte normative **avizate favorabil**, în unele cazuri cu observații, se numără:

- proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Anexei la Hotărârea Guvernului nr. 337/1993 pentru stabilirea circumscripțiilor judecătoriilor și parchetelor de pe lângă judecătoria (Hotărârea Plenului nr. 163 din 28 februarie 2017);

- proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 254/2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, cu modificările și completările ulterioare (Hotărârea Plenului nr. 164 din 28 februarie 2017);

- proiectul de Lege pentru grațierea unor pedepse și a unor măsuri educative privative de libertate (Hotărârea Plenului nr. 165 din 28 februarie 2017);

- proiectul de Lege privind auditul statutar al situațiilor financiare anuale și al situațiilor financiare anuale consolidate și de modificare a unor acte normative (Hotărârea Plenului nr. 420 din 6 aprilie 2017);

- proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal, a Legii nr. 135/2010 privind Codul de Procedură Penală, pentru completarea articolului 31 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, precum și pentru completarea articolului 79 din Legea nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului (Hotărârea Plenului nr. 589 din 18 mai 2017);

- proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții privind evidența persoanelor și actele de identitate ale cetățenilor români procesului (Hotărârea Plenului nr. 675 din 12 iunie 2017);

- proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene (Hotărârea Plenului nr. 732 din 27 iunie 2017);

- proiectul de Lege privind modificarea și completarea legii nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, republicată, cu modificările și completările ulterioare (Hotărârea Plenului nr. 733 din 27 iunie 2017);

- proiectul de Lege privind precursorii de explozivi, precum și pentru modificarea și completarea unor acte normative (Hotărârea Plenului nr. 933 din 14 septembrie 2017);

- proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții privind evidența persoanelor și actelor de identitate ale cetățenilor români (Hotărârea Plenului nr. 988 din 28 septembrie 2017);

- forma modificată a proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.102/2005 privind libera circulație pe teritoriul României a cetățenilor statelor membre ale Uniunii Europene, Spațiului Economic European și a cetățenilor Confederației Elvețiene (Hotărârea Plenului nr. 1052 din 12 octombrie 2017);

- proiectul de Lege privind precursorii de droguri (Hotărârea Plenului nr. 1129 din 26 octombrie 2017);

- proiectul de Hotărâre de Guvern privind stabilirea numărului maxim de posturi pentru Institutul Național al Magistraturii (Hotărârea Plenului nr. 1304 din 14 decembrie 2017).

De asemenea, în baza atribuțiilor conferite de art. 38 alin. (4) din Legea nr. 317/2004, în materia **proiectelor de ordine** care se aprobă de ministrul justiției, vizând organizarea și funcționarea parchetelor, a fost avizat favorabil proiectul de Ordin comun al ministrului justiției, ministrului afacerilor interne, președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție și al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție privind modelul informării scrise înmânate suspectilor, inculpaților sau persoanelor condamnate în cadrul procedurilor penale ori persoanelor căutate în baza unui mandat european de arestare, cu privire la drepturile acestora (Hotărârea Plenului nr. 139 din 7 februarie 2017).

În ceea ce privește **avizele negative**, Consiliul Superior al Magistraturii a apreciat că se impune avizarea negativă a **următoarelor proiecte de acte normative**: proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru modificarea și completarea Codului Penal și a Codului de Procedură Penală și proiectul de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru grațierea unor pedepse, care au primit aviz negativ pe considerentul că nu sunt îndeplinite cerințele art. 115 alin.(4) din Constituția României, republicată, respectiv existența unei situații extraordinare a căror reglementare să nu poată fi amânată (Hotărârea Plenului nr. 65 din 25 ianuarie 2017 și Hotărârea Plenului nr. 66 din 25 ianuarie 2017); proiectele actelor normative de modificare a „legilor justiției”, respectiv proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, transmis de către Ministerul Justiției, avizat negativ prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 974 din 28 septembrie 2017¹⁰, precum și

¹⁰ Principalele aspecte avute în vedere de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii pentru acordarea avizului negativ au fost următoarele: proiectul de lege transmis spre avizare nesocotește, în aspectele esențiale, garanții fundamentale pentru funcționarea sistemului judiciar, contravenind dispozițiilor constituționale; proiectul promovează soluții necorespunzătoare în aspecte, de asemenea, esențiale pentru sistemul judiciar, cu profund impact negativ asupra funcționării normale a acestuia, respectiv soluțiile promovate pentru condițiile de acces în magistratură, promovarea în funcțiile de execuție a judecătorilor și procurorilor, salarizarea judecătorilor și procurorilor care promovează pe loc, procedura de numire în funcțiile de conducere la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție și Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, separarea deciziei în privința carierei judecătorilor și procurorilor între cele două secții ale Consiliului; proiectul se înscrie într-o tendință de evident regres, atât în raport de reglementările în vigoare, cât și în raport cu forma anterioară a proiectului

Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, transmis spre avizare de Camera Deputaților, avizate negativ prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1148 din 9 noiembrie 2017.¹¹

Tot în materia avizării actelor normative, menționăm faptul că în ședința din 7 februarie 2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat ca fiind rămasă fără obiect solicitarea Ministerului Justiției de avizare, în temeiul art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004, a proiectului de Ordonanță de urgență a Guvernului pentru abrogarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și al Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală.¹²

III.2. Elaborarea legislației secundare

În anul 2017, în exercitarea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii prevăzute de art. 38 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările ulterioare, dar și, punctual, de alte dispoziții legale [spre exemplu, de art. 26 alin. (3) din Legea nr. 303/2004, care prevede atribuția Consiliului de a aproba Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiați și al procurorilor stagiați], au fost adoptate, modificate și completate mai multe regulamente ce intră în competența de reglementare a Consiliului, **Plenul adoptând 16 hotărâri în acest sens.**

În cadrul activității de elaborare a legislației secundare în anul 2017 se evidențiază modificarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru numirea în funcție a inspectorilor judiciari, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 801/2012. Astfel, prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 633 din 25 mai 2017 a fost modificată procedura de desfășurare a concursului pentru numirea în funcție a

de lege pentru modificarea și completarea „legilor justiției” promovat tot de Ministerul Justiției la finalul anului 2016; proiectul cuprinde o serie de propuneri de reglementare noi sau radical diferite față de cele existente în forma anterioară și care nu au fost supuse consultării sistemului judiciar. În concluzie s-a reținut că în punctele esențiale inițiatorul proiectului nu a avut în vedere, a reținut într-o manieră nesemnificativă sau chiar contrară multe dintre soluțiile propuse de Consiliul Superior al Magistraturii și care derivă din consultarea sistemului judiciar.

¹¹ Pentru adoptarea acestei soluții Plenul a avut în vedere următoarele motive principale: propunerile de lege transmise spre avizare nesocotesc, în aspectele esențiale, garanții fundamentale pentru funcționarea sistemului judiciar, contravenind dispozițiilor constituționale, în acest context fiind analizate dispozițiile privind înființarea Consiliului Național de Integritate a Judecătorilor și Procurorilor, lipsa dispozițiilor tranzitorii privind funcționarea Inspecției Judiciare, prevederea în mod imperativ ca după acoperirea prejudiciului, statul să se îndrepte cu o acțiune în despăgubiri împotriva judecătorului sau procurorului care, cu rea-credință sau gravă neglijență, a săvârșit o eroare judiciară cauzatoare de prejudicii și posibilitatea alegerii unui judecător sau procuror într-o funcție de demnitate publică; propunerile legislative promovează soluții necorespunzătoare în aspecte esențiale pentru sistemul judiciar, cu profund impact negativ asupra funcționării acestuia în context în care au fost analizate înființarea Direcției pentru Investigarea Infracțiunilor Săvârșite de Judecători și Procurori, propunerile referitoare la formarea auditorilor de justiție și a judecătorilor și procurorilor stagiați, procedura de numire în funcțiile de conducere de rang înalt în cadrul Ministerului Public și separarea deciziei în privința carierei judecătorilor și procurorilor între cele două Secții ale Consiliului; soluțiile promovate de propunerile legislative ce urmăresc punerea în acord a legislației infraconstituționale cu Decizii ale Curții Constituționale nu și-au atins scopul; proiectul cuprinde o serie de propuneri de reglementare noi sau radical diferite față de cele existente în forma anterioară și care nu au fost supuse consultării sistemului judiciar; propunerile legislative nu au avut în vedere multe dintre soluțiile propuse anterior de Consiliul Superior al Magistraturii și care derivă din consultarea sistemului judiciar; propunerile legislative nu îndeplinesc condițiile de accesibilitate și previzibilitate a normei juridice, procesul de elaborare nerespectând principiile generale de legiferare; cu ocazia consultării, majoritatea instanțelor judecătorești și a parchetelor de pe lângă acestea, precum și alte asociații profesionale au solicitat respingerea în bloc a celor trei propuneri legislative.

¹² Soluția a fost determinată de faptul că solicitarea de acordare a avizului cu privire la proiectul Ordonanței de urgență pentru abrogarea Ordonanței de urgență nr. 13/2017 pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal și al Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, precum și pentru modificarea Legii nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală a fost adresată Consiliului Superior al Magistraturii la data de 5.02.2017, dată la care a și fost publicat actul normativ în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 101 din data de 5 februarie 2017.

inspectorilor judiciari, modificări esențiale fiind aduse în privința constituirii comisiilor de concurs, desfășurarea probei scrise și modul de desfășurare al interviului.¹³

Dintre modificările operate asupra regulamentelor existente sunt de menționat cele prin care s-a urmărit îmbunătățirea procedurilor de concurs, în cazul unor concursuri organizate pe baza regulamentelor aprobate prin hotărâri ale Consiliului Superior al Magistraturii.

În acest sens au fost emise Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 561 din 9 mai 2017 pentru modificarea și completarea Regulamentului privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare); Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 566 din 9 mai 2017 pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012); Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 567 din 9 mai 2017 pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 173/2007); Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 568 din 9 mai 2017 pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006); Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 569 din 9 mai 2017 pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012); Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 570 din 9 mai 2017 pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului pentru ocuparea posturilor vacante de magistrat-asistent la Înalta Curte de Casație și Justiție (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 93/2007); Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 571 din 9 mai 2017 pentru modificarea și completarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare); Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 572 din 9 mai 2017 pentru modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea examenului de promovare în funcții de execuție a personalului de specialitate juridică asimilat judecătorilor și procurorilor din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii și al Institutului Național al Magistraturii (aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1260/2014).¹⁴

Prin Hotărârea Plenului nr. 683 din 27 iunie 2017 a fost operată o nouă completare a Regulamentului privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al

¹³ Menționăm că Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 633 din 25 mai 2017 a fost anulată în primă instanță prin Hotărârea 3195/18.09.2017 a Curții de Apel București, Secția a VIII-a de contencios administrativ și fiscal dosar nr. 5014/2/2017, împotriva hotărârii fiind declarat recurs, ce urmează a fi soluționat de Înalta Curte de Casație și Justiție. De asemenea, prin Hotărârea nr. 2588/12.06.2017 Curtea de Apel București a admis cererea de suspendare a executării formulate de Inspecția Judiciară și a dispus suspendarea executării Hotărârii Plenului CSM nr. 633/25.05.2017 până la pronunțarea instanței de fond cu privire la cererea în anulare. A fost admisă și cererea de sesizare a CCR formulată de Inspecția Judiciară și s-a dispus sesizarea CCR cu excepția de neconstituționalitate a disp. art. 70 alin.1 din Legea 317/2004.

¹⁴ În cazul concursurilor reglementate prin aceste hotărâri a fost reglementată posibilitatea de sancționare a membrilor comisiei de elaborare a subiectelor pentru testul-grilă de verificare a cunoștințelor juridice/a subiectelor/a subiectelor practice, care sunt răspunzători de admiterea contestațiilor la barem, în măsura în care se reține reaua-credință sau grava neglijență a acestora. Sancțiunile prevăzute constau în reducerea sau neplata drepturilor bănești cuvenite pentru activitatea prestată sau interzicerea participării în comisii similare pe o perioadă de până la 3 ani.

Magistraturii aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 439/2006, cu modificările și completările ulterioare.¹⁵

Alte acte normative de nivel secundar modificate în anul 2017 sunt Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012 (Hotărârea Plenului nr. 569 din 9 mai 2017)¹⁶, Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 279/2012 (Hotărârea Plenului nr. 682 din 27 iunie 2017)¹⁷ și Regulamentul privind examenul de capacitate al judecătorilor stagiari și al procurorilor stagiari aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 581/2006 (Hotărârea Plenului nr. 671 din 12 iunie 2017).¹⁸

Modificările operate la nivelul legislației secundare au vizat și Regulamentul privind concediile judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 325/2005, cu modificările și completările ulterioare (Hotărârea Plenului nr. 179 din 28 februarie 2017)¹⁹, precum și Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 475 bis/2007 privind organizarea mapelor profesionale ulterioare (Hotărârea Plenului nr. 672 din 12 iunie 2017).²⁰

Referitor la personalul auxiliar de specialitate din cadrul instanțelor și al parchetelor de pe lângă acestea, a fost modificat Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcții de conducere a grefierilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 182/2007, cu modificările ulterioare (Hotărârea Plenului nr. 140 din 7 februarie 2017).²¹

¹⁵ S-a prevăzut ca metodologia privind organizarea și desfășurarea testării psihologice, elaborată de Direcția resurse umane și organizare, să fie publicată pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii, odată cu anunțul privind organizarea concursului

¹⁶ A fost reglementată modalitatea de evaluare a lucrărilor și în cazul candidaților care nu au desfășurat activitate efectivă în instanțe în ultimii 5 ani.

¹⁷ Au fost aduse modificări privind modalitatea de publicare a posturilor vacante, posibilitatea de suplimentare a posturilor vacante, modul de exercitarea dreptului de opțiune, publicarea metodologiei de desfășurare a testării psihologice, repartizarea candidaților cu note egale, renunțarea la dreptul de opțiune și momentul validării concursului.

¹⁸ Modificările au vizat constituirea comisiilor, procedura de contestare, desfășurarea examenului, corectarea lucrărilor și exercitarea dreptului de opțiune pentru ocuparea posturilor.

¹⁹ S-a prevăzut că judecătorii și procurorii beneficiază de un concediu plătit de până la 10 zile, dacă nu afectează activitatea instanței, pentru participarea la concursul de admitere la doctorat și elaborarea și susținerea tezei de doctorat, precum și pentru susținerea concursului de promovare în funcții de execuție.

²⁰ După articolul 3 se introduc două noi articole, articolele 3¹ și 3², cu următorul cuprins:

„Art. 3¹- (1) Înscrierile cu privire la care există obligația depunerii la dosarele profesionale se atașează din oficiu la dosarul profesional corespunzător.

(2) Direcția resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii face demersurile necesare pentru depunerea acestor înscriri la dosarele profesionale.

Art. 3²- (1) Orice judecător, procuror sau magistrat-asistent care justifică un interes legitim poate solicita depunerea unui înscris la propriul dosar profesional sau înlăturarea unui înscris din propriul dosar profesional.

(2) Cererea privind depunerea unui înscris la dosarul profesional sau de înlăturare a unui înscris din dosarul profesional se adresează președintelui Consiliului Superior al Magistraturii, care o transmite Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii. Cererea se soluționează prin întocmirea unei note de către Direcția resurse umane și organizare, care este supusă aprobării președintelui Consiliului Superior al Magistraturii.

(3) În cazul în care se respinge cererea de depunere a unui înscris la dosarul profesional, aceasta se restituie solicitantului în termen de 30 de zile.”

²¹ S-a prevăzut că organizarea concursurilor de promovare în funcțiile de conducere a grefierilor se organizează la nivelul Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, curților de apel și al parchetelor de pe lângă curțile de apel, precum și faptul că la concursul de promovare în funcțiile din cadrul instanțelor pot participa numai grefieri, respectiv grefieri informaticieni, de la instanțe, iar la concursul de promovare în funcțiile din cadrul parchetelor pot participa numai grefieri, respectiv grefieri informaticieni, de la parchete.

În materie de organizare internă a instanțelor judecătorești, a fost modificat un articol din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, referitor la componența colegiului de conducere al instanțelor (Hotărârea Plenului nr. 141 din 7 februarie 2017).²²

Deși nu se circumscrie noțiunii de elaborare a legislației secundare, facem referire și la soluțiile de principiu adoptate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în aplicarea unor dispoziții privind cariera magistraților.

Astfel, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat, de lege lata, că magistratul militar poate fi eliberat din funcție, prin pensionare, în temeiul art.65 alin.(1) lit. b) din Legea nr.303/2004, republicată, ca urmare a exprimării opțiunii prevăzute de art. 82 alin.(7) din aceeași lege, dacă îndeplinește condițiile pentru oricare dintre aceste pensii (Hotărârea Plenului nr. 70 din 2 februarie 2017).

Referitor la efectele introducerii căii de atac împotriva hotărârii prin care s-a dispus, în temeiul art. 52 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, suspendarea din funcție a judecătorului sau procurorului pe parcursul procedurii disciplinare s-a statuat că în ordinea juridică consecutivă publicării în Monitorul Oficial a Deciziei Curții Constituționale nr. 774/10.11.2015, încheierea prin care se dispune, în condițiile art. 52 alin.(1) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, suspendarea din funcție a unui judecător sau procuror pe durata procedurii disciplinare, poate fi atacată separat cu recurs, iar această cale nu suspendă executarea încheierii atacate.²³

Tot în materia hotărârilor de principiu, s-a dispus revocarea Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 153/2016, prin care s-a stabilit că „pentru delegarea judecătorilor și procurorilor într-o funcție de conducere trebuie îndeplinite aceleași condiții ca și pentru numirea în funcția de conducere respectivă”.²⁴

CAPITOLUL IV - Activități derulate în legătură cu atribuțiile în materie disciplinară și de deontologie profesională

IV.1. Activitatea Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, ca instanțe de judecată în materie disciplinară

Potrivit dispozițiilor art. 44 alin. (1) din Legea nr. 317/2004, Consiliului Superior al Magistraturii îi revine, prin secțiile sale, rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor și a procurorilor, precum și a magistraților asistenți ai Înaltei Curți de Casație și Justiție, pentru faptele prevăzute în Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Astfel, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii îndeplinește rolul de instanță de judecată în domeniul răspunderii disciplinare a judecătorilor de la toate instanțele civile și militare, dar și a magistraților asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, iar Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii îndeplinește același rol în materia răspunderii disciplinare a tuturor procurorilor de la toate parchetele, civile și militare.

În cursul anului 2017, pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară s-au înregistrat 29 de cauze noi, iar în stoc, la data de 01.01.2017, se aflau 18 dosare.

²² În prezent, art. 18 alin. (1) din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești are următorul conținut: „În cadrul fiecărei instanțe judecătorești funcționează un colegiu de conducere. Președintele instanței este și președintele colegiului de conducere. La instanțele la care nu există președinte și nici vicepreședinte care să-l înlocuiască, ședințele colegiului de conducere sunt prezidate de judecătorul cu cea mai mare vechime în funcție din cadrul colegiului.”

²³ Soluție adoptată în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din 28 februarie 2017.

²⁴ Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 934 din 14 septembrie 2017

În urma soluționării acțiunilor disciplinare, Secția pentru judecători în materie disciplinară a aplicat, în anul 2017, **22 de sancțiuni disciplinare** (3 excluderi din magistratură, 4 sancțiuni de suspendare de funcție, 11 sancțiuni de diminuare a indemnizației de încadrare brute lunare și 4 avertismente), situația detaliată a acestor sancțiuni fiind următoarea:

- „**excludere din magistratură**”, aplicată judecătorului X de la Curtea de Apel Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit.b) teza a II-a din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1J/8.02.2017; hotărârea nu este definitivă;

- „**suspendarea din funcția de judecător pe o perioadă de 3 luni**”, aplicată judecătorului X. de la Curtea Y., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit.i) varianta a II-a din Legea 303/2004. Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 3J/15.03.2017; hotărârea nu este definitivă;

- „**diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pe o perioadă de 2 luni**”, aplicată judecătorului X. de la Judecătoria Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit.t) teza a II-a rap. la art.99¹ alin.2 din Legea 303/2004 - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 4J/22.03.2017; hotărârea este definitivă prin nerecurare;

- „**suspendarea din funcția de judecător pe o perioadă de 3 luni**”, aplicată judecătorului X. de la Judecătoria Y., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit.c) din Legea nr. 303/2004 - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 6J/28.03.2017; hotărârea nu este definitivă;

- „**avertisment**”, aplicat judecătorului X de la Tribunalul Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. h) teza I din Legea nr. 303/2004 - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 7J/18.05.2016; hotărârea nu este definitivă;

- „**suspendarea din funcția de judecător pe o perioadă de 3 luni**”, aplicată judecătorului X de la Curtea de Apel Y., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit.c) din Legea nr. 303/2004 - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 8J/06.04.2017; hotărârea nu este definitivă;

- „**avertisment**”, aplicat judecătorului X de la Tribunalul Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit.h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 11J/19.04.2017; hotărârea nu este definitivă;

- „**avertisment**”, aplicat judecătorului X de la Tribunalul Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. a din Legea nr. 303/2004 - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 13J/26.04.2017; hotărârea nu este definitivă;

- „**avertisment**” aplicat judecătorului X. de la Tribunalul Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art.99 lit.h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 14J/26.04.2017; hotărârea nu este definitivă;

- „**diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pe o perioada de o lună**”, aplicată judecătorului X. de la Judecătoria Y, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit.h) teza a I-a și a II-a din Legea nr. 303/2004 - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 16J/24.05.2017; hotărârea nu este definitivă.

- „**diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pe o perioada de o lună**”, aplicată judecătorului X. de la Tribunalul Y. pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit.h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 17J/24.05.2017; hotărârea nu este definitivă;

- „**diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pe o perioada de 2 luni**” aplicată judecătorului X de la Tribunalul Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art.99 lit.h)

teza a II-a din Legea nr. 303/2004 - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 18J/24.05.2017; hotărârea este definitivă prin nerecurare;

- **„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 5 luni”**, aplicată judecătorului X. de la Curtea de Apel Y., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit.a) din Legea nr. 303/2004 - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 20J/14.06.2017; hotărârea nu este definitivă;

- **„excludere din magistratură”**, aplicată judecătorului X de la Tribunalul Y., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit.a) și b) din Legea nr. 303/2004 - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 21J/14.06.2017; hotărârea nu este definitivă;

- **„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 6 luni”** aplicată judecătorului X de la Judecătoria Y., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art.99 lit.h) din Legea nr. 303/2004 - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 24J/28.06.2017; hotărârea nu este definitivă;

- **„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 5 luni”**, aplicată judecătorului X. de la Tribunalul Y., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit. c) și s) teza a I-a din Legea nr. 303/2004 - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 25J/28.06.2017; hotărârea nu este definitivă;

- **„excludere din magistratură”** aplicată judecătorului X de la Tribunalul Y., pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit.a) și l) din Legea nr. 303/2004 și **„suspendarea din funcție pentru o perioadă de 2 luni”** aplicată judecătorului Z de la Tribunalul Y., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. l) din Legea nr. 303/2004, fiind respinsă acțiunea pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art.99 lit.m) din Legea nr. 303/2004 - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 28J/3.10.2017; hotărârea nu este definitivă;

- **„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 3 luni”** aplicată judecătorului X de la Judecătoria Y., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art.99 lit.f) din Legea nr. 303/2004 - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 31J/11.10.2017; hotărârea nu este definitivă;

- **„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pe o perioadă de o lună”** aplicată magistratului X de la instanța Y., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art.99 lit.h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 34J/11.10.2017; hotărârea nu este definitivă;

- **„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pe o perioadă de 3 luni”** aplicată judecătorului X de la Tribunalul Y., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art.99 lit.c), f) și h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare și a respins ca neîntemeiată acțiunea disciplinară pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit.k) și m) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 35J/18.12.2017; hotărârea nu este definitivă;

- **„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pe o perioadă de 3 luni”** aplicată judecătorului X de la Judecătoria Y., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art.99 lit.i) teza a I-a din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare și a respins acțiunea, ca neîntemeiată pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.99 lit.d) teza a II-a, art.99 lit.t) teza a I-a și a II-a raportat la art.99¹ alin.1 și 2 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, cu modificările și completările ulterioare - Hotărârea Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 36J/20.12.2017; hotărârea nu este definitivă;

De asemenea, Secția pentru judecători în materie disciplinară, în cursul anului 2017 a respins un număr de 14 acțiuni disciplinare și a constatat nulitatea acțiunii disciplinare într-o singură cauză.

La data întocmirii materialului, pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară se află înregistrate, în vederea soluționării, un număr de 9 dosare.

În cursul anului 2017, pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară s-au înregistrat 11 cauze noi, iar în stoc, la data de 01.01.2017, se aflau 9 dosare.

În urma soluționării acțiunilor disciplinare, Secția pentru procurori în materie disciplinară a aplicat, în cursul anului 2017, **10 sancțiuni disciplinare** (o excludere din magistratură, 5 sancțiuni de diminuare a indemnizației de încadrare brute lunare și 4 avertismente), situația detaliată a acestor sancțiuni fiind următoarea:

- **„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 6 luni”** aplicată procurorului X de la Parchetul Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. s) din Legea nr. 303/2004 – Hotărârea Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 2P/9.02.2017; hotărârea nu este definitivă.

- **„avertisment”** aplicat procurorului X de la Parchetul Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. m) și k) din Legea nr. 303/2004, fiind respinsă acțiunea disciplinară pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit. h) și t) din același act normativ – Hotărârea Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 4P/26.04.2017; hotărârea nu este definitivă.

- **„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 2 luni”** aplicată procurorului X de la D.I.I.C.O.T., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. a) și n) din Legea nr. 303/2004 – Hotărârea Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 5P/26.04.2017; hotărârea nu este definitivă.

- **„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pe o perioadă de 2 luni”** aplicată procurorului X de la Parchetul Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. h) din Legea nr. 303/2004 – Hotărârea Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 6P/26.05.2017; hotărârea nu este definitivă.

- **„excludere din magistratură”** aplicată procurorului X de la Parchetul Y, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prev. de art. 99 lit. s) teza a II-a și t) teza I din Legea nr. 303/2004 – Hotărârea Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 8P/28.06.2017; hotărârea nu este definitivă.

- **„avertisment”** aplicat procurorului X de la Parchetul Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 – Hotărârea Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 9P/5.07.2017; hotărârea nu este definitivă.

- **„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pe o perioadă de 2 luni”** aplicată procurorului X de la Parchetul Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. g) și h) din Legea nr. 303/2004 – Hotărârea Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 10P/20.09.2017; hotărârea nu este definitivă.

- **„diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 4 luni”** aplicată procurorului X de la Parchetul Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 – Hotărârea Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 11P/20.09.2017; hotărârea nu este definitivă.

- **„avertisment”** aplicat procurorului X de la Parchetul Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004 – Hotărârea Secției pentru procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12P/17.10.2017; hotărârea nu este definitivă.

- **„avertisment”** aplicată procurorului X de la Parchetul Y, pentru săvârșirea abaterii disciplinare prev. de art. 99 lit. b), g) și m) din Legea nr. 303/2004, privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată cu modificările și completările ulterioare – Hotărârea Secției pentru

procurori în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 13P/13.12.2017; hotărârea nu este definitivă.

În egală măsură, într-un dosar, prin încheierea din 28.02.2017, s-a dispus „suspendarea din funcția de procuror” în temeiul art. 52 alin. (1) teza a II-a din Legea nr. 317/2004, până la soluționarea definitivă a acțiunii disciplinare ce face obiectul dosarului nr. 6/P/2017; încheierea este definitivă ca urmare a deciziei civile nr.270/23.10.2017, prin care s-a respins, ca nefondat, recursul.

De asemenea, Secția pentru procurori în materie disciplinară, în cursul anului 2017 a respins un număr de 3 acțiuni disciplinare și a constatat nulitatea acțiunii disciplinare într-o cauză.

La data întocmirii materialului, pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară se află în curs de soluționare un număr de 3 dosare, la unul fiind conexe alte două dosare.

IV.2. Aspecte relevante privind activitatea Inspecției Judiciare

La Inspecția Judiciară au fost înregistrate **8968 lucrări** referitoare la activitatea sau conduita judecătorilor și procurorilor și **433 reveniri** la lucrările în care au fost efectuate verificări. Situația acestora pe cele două direcții se prezintă astfel:

La **Direcția de inspecție judiciară pentru judecători** au fost înregistrate **3990 lucrări** referitoare la activitatea sau conduita judecătorilor la care se adaugă un număr de **243 reveniri**, din care, în **64 cazuri** au fost întocmite rezoluții prin care s-a dispus începerea cercetării disciplinare față de judecători pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzută de art. 99 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată.

La **Direcția de inspecție judiciară pentru procurori** au fost înregistrate **1901 lucrări** referitoare la activitatea sau conduita procurorilor la care se adaugă **190 reveniri** la sesizări anterioare (unele dintre acestea conținând și aspecte noi care au fost verificate față de lucrarea inițială), din care, în **17 cazuri** au fost întocmite rezoluții prin care s-a dispus începerea cercetării disciplinare față de procurori pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzută de art. 99 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată și modificată, iar într-un caz a fost dispusă începerea cercetării disciplinare de către Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție în calitate de titular al acțiunii disciplinare, la data de 28.12.2016, lucrare ce a fost finalizată de către Inspecția Judiciară cu propunerea de exercitare a acțiunii disciplinare, la data de 16.01.2017.

De asemenea, la Inspecția Judiciară au fost înregistrate **105 de sesizări din oficiu**, dintre care **67** la Direcția de inspecție judiciară pentru judecători și **38** la Direcția de inspecție judiciară pentru procurori, determinate de aspecte sesizate în mass-media referitoare la activitatea judecătorilor și procurorilor ori de constatări ale inspectorilor judiciari cu prilejul activităților de control.

a) Activitate în materie disciplinară

Direcția de Inspecție judiciară pentru judecători a exercitat 26 de acțiuni disciplinare, care au fost soluționate după cum urmează:

- **10 acțiuni disciplinare** au fost admise prin hotărâri ale Secției pentru judecători în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii;

- **6 acțiuni disciplinare** au fost respinse prin hotărâri ale Secției pentru judecători în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii;

- **10 acțiuni disciplinare** se află pe rolul Secției pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii.

Date referitoare la **acțiunile admise** de Secția pentru judecători în materie disciplinară în anul 2017, sancțiunile aplicate și abaterile disciplinare pentru care au fost aplicate sancțiuni se regăsesc la **secțiunea IV.1. din prezentul raport** (sunt incluse la secțiunea respectivă toate acțiunile admise, indiferent de data sesizării Secției pentru judecători, respectiv în anul 2017 sau anterior acestui an).

În acest context, redăm în cele ce urmează datele referitoare la acțiunile disciplinare inițiate în anul 2017, care se află în continuare pe rolul Secției pentru judecători sau care au fost respinse:

- 1) la data de 27.01.2017, Inspecția Judiciară a exercitat acțiune disciplinară împotriva judecătorului X din cadrul Tribunalului A. pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art.

99 lit. ȝ) prima ipoteză și lit. t) prima ipoteză din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, constând în aceea că, deși cunoștea decizia Curții Constituționale referitoare la preluarea dosarelor de la o unitate de parchet la alta, care prevede că un parchet ierarhic superior poate prelua, fără niciun fel de limitare, cauzele de competența parchetelor ierarhic inferioare în vederea efectuării urmăririi penale, a ignorat această prevedere motivând faptul că, dacă procurorul de caz a ignorat decizia, a hotărât să motiveze în același sens. De asemenea, a dispus anularea tuturor probelor dintr-un dosar motivând că nu au fost efectuate de către parchetul competent, probe imposibil de refăcut raportat la natura acestora (procesul verbal de cercetarea fața locului și raport de necropsie) și la momentul producerii faptei -anul 2011.

Prin Hotărârea nr. 22J/14.06.2017, Secția pentru judecători în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea.

2) la data de 27.01.2017, **Inspekția judiciară** a exercitat acțiune disciplinară împotriva judecătorilor X, Y și Z din cadrul Curții de Apel O. pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004, constând în aceea că prin omisiunea instanței de a realiza demersuri pentru a clarifica situația juridică a petentului condamnat L., cu consecința emiterii unui nou mandat de executare și reîncarcerarea petentului condamnat pentru o perioadă de 16 zile, în condițiile în care acesta era liberat condiționat din executarea pedepsei, judecătorii au încălcat normele de drept procesual penal care reglementează rolul instanței de judecată la soluționarea unei cauze penale.

Prin Hotărârea nr. 5J / 22.03.2017 Secția pentru judecători în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea.

3) la data de 23.02.2017, **Inspekția judiciară** a exercitat acțiune disciplinară împotriva unui judecător din cadrul Tribunalului B. pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004, constând în aceea că judecătorul figura la 30 septembrie 2016 cu un număr de 156 hotărâri judecătorești neredactate în termenul legal, cea mai veche fiind pronunțată la data de 19 octombrie 2015.

Prin Hotărârea nr. 23J/28.06.2017 Secția pentru judecători în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea.

4) la data de 08.03.2017, **Inspekția judiciară** a exercitat acțiune disciplinară împotriva unui judecător din cadrul Curții de Apel B. pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și l) din Legea nr. 303/2004, constând în aceea că judecătorul a intervenit în soluționarea unei contestații în anulare împotriva unei decizii penale pe care a pronunțat-o, prin participarea la ședința de judecată, formularea de cereri, depunerea de înscrisuri și acceptarea, fără niciun fel de obiecțiuni, a apărărilor formulate de avocatul său, avocat care, pe de o parte, a asigurat apărarea și în două rânduri resursele financiare pentru una din părțile cauzei soluționate prin decizia contestată și care, pe de altă parte, a acordat asistență juridică în cursul cercetării disciplinare a judecătorului în cauză. De asemenea, deși nu avea nicio justificare legală să intervină în contestația în anulare, l-a atenționat pe judecătorul investit cu soluționarea acesteia să se abțină de la judecată.

Prin încheierea din 14.06.2017 s-a suspendat judecata cauzei până la soluționarea recursului în dosarul nr. 291/1/2017 aflat pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

5) la data de 17.03.2017, **Inspekția judiciară** a exercitat acțiune disciplinară împotriva unui judecător din cadrul Curții de Apel C. pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) din Legea nr. 303/2004 constând în aceea că judecătorul a publicat pe un site de socializare două comentarii la adresa generică a judecătorilor din cadrul Curții de Apel C., cu privire la care a afirmat că sunt "psihopați" și "mitomani".

La termenul din 10 mai 2017, s-a dispus conexarea la dosarul nr. 30/J/2016, care se află în curs de soluționare.

6) la data de 17.03.2017, **Inspekția judiciară** a exercitat acțiune disciplinară împotriva unui judecător din cadrul Curții de Apel B. pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. o) din Legea nr. 303/2004, constând în aceea că fiind desemnată, prin hotărâre a colegiului de conducere, să țină locul titularului unui complet de judecată, pentru o singură ședință la o dată la care titularul de drept efectua concediu, a acordat un nou termen de judecată în cauză iar la

întoarcerea judecătorului titular, a continuat să instrumenteze cauza, acordând mai multe termene până la momentul la care a și soluționat cauza dedusă judecății, deși nu intra în competența sa de înlocuitor al titularului de drept al completului.

Prin încheierea din 10.05.2017, s-a admis cererea de suspendare a judecății formulată de B.C. până la soluționarea recursului formulat împotriva Hotărârii nr.1J/08.02.2017 din dosar 14/J/2016.

7) la data de 21.04.2017, Inspekția judiciară a exercitat acțiune disciplinară împotriva unui judecător din cadrul Curții de Apel C. pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de 99 lit. h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004, constând în aceea că, la data de 03.04.2017 figura cu un număr de 59 hotărâri judecătorești neredactate în termenul legal.

Prin Hotărârea nr. 19J/07.06.2017, Secția pentru judecători în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea.

8) la data de 02.05.2017, Inspekția judiciară a exercitat acțiune disciplinară împotriva unui judecător din cadrul Curții de Apel O. pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și c) din Legea nr. 303/2004 constând în aceea că a făcut afirmații defăimătoare la adresa unei colege de instanță, susținând faptul că aceasta ar avea o relație extraconjugală cu un alt coleg, conținutul afirmațiilor denigratoare proferate la adresa doamnei judecător fiind detaliate și extrapolate pe măsura trecerii timpului.

Prin încheierea din 10 mai 2017, Secția pentru judecători în materie disciplinară a dispus conexarea la dosarul nr. 30/J/2016, care se află în curs de soluționare.

9) la data de 16.05.2017, Inspekția judiciară a exercitat acțiune disciplinară împotriva judecătorilor A și B din cadrul Curții Militare de Apel pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. o) și ș) din Legea nr. 303/2004. Cu referire la abaterea disciplinară prevăzută de art. 99 lit. o) s-a reținut că judecătorii, prin neîndeplinirea atribuțiilor ce le reveneau și acționând contrar Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr. 622/2015, au determinat, fără justificare, schimbarea practicii existente cu privire la modul de constituire a completelor de divergență și aplicarea diferită a dispozițiilor regulamentare în situații similare. Cu referire la abaterea disciplinară prevăzută de art. 99 lit. ș) s-a reținut că judecătorii, în procesul de aplicare a dreptului, au încălcat Decizia Curții Constituționale nr.732/2014 și Decizia Înaltei Curți de Casație și Justiție nr.6/2016.

Dosarul este în curs de soluționare pe rolul Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

10) la data de 18.05.2017, Inspekția judiciară a exercitat acțiune disciplinară împotriva unui judecător din cadrul Tribunalului B. pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. l) din Legea nr. 303/2004 constând în aceea că a inițiat discuții pe marginea unui dosar cu doi judecători care făceau parte din completul de judecată investit cu soluționarea cauzei, demersurile acesteia având drept scop sensibilizarea membrilor completului asupra situației apelantei. De asemenea, a accesat aplicația ECRIS a respectivului dosar în vederea obținerii tuturor informațiilor despre cauză.

În prezent dosarul este în curs de soluționare pe rolul Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

11) la data de 13.06.2017 s-a exercitat acțiune disciplinară împotriva judecătorului X și Y din cadrul Curții de Apel A. pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. ș) constând în aceea că nu au făcut aplicarea unei decizii a Curții Constituționale într-o cauză pe care o aveau spre judecare.

Prin Hotărârea nr.33J/22.11.2017, Secția pentru judecători în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară.

12) la data de 12.06.2017 s-a exercitat acțiune disciplinară împotriva unui judecător din cadrul Judecătoriei G. pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. i) teza I și r) Legea nr. 303/2004, constând în aceea că a soluționat un dosar în rejudicare, deși participase și la judecarea cauzei în primul ciclu procesual, neformulând cerere de abținere. De asemenea, hotărârile pronunțate de judecător sunt total nemotivate, nefiind prezentate argumentele juridice care au condus la adoptarea soluțiilor, nerespectarea dispozițiilor art. 403 Cod procedură penală, având

drept consecință desființarea hotărârilor de către instanțele de control judiciar și trimiterea cauzelor spre rejudecare.

Prin Hotărârea nr.27J/ 27.09.2017 Secția pentru judecători în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea.

13) la data de 12.07.2017 s-a exercitat acțiune disciplinară împotriva judecătorului X din cadrul Judecătoriei B. pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) teza I din Legea nr. 303/2004, constând în identificarea a două dosare civile cu o durată mai mare de 10 ani de la data înregistrării în sistemul judiciar, s-a mai constatat că la 30.12.2016, pe rolul completului prezidat, existau 14 dosare cu o durată mai mare de 5 ani de la data înregistrării în sistemul judiciar, iar la data întocmirii referatului de sesizare din oficiu a Inspecției judiciare (16.02.2017), pe rolul completului au fost identificate 11 dosare, cel mai mare număr de cauze din această categorie de vechime înregistrat la nivelul instanței la 24.03.2017 a fost identificat un număr de 13 dosare cu o durată de 5 ani de la data înregistrării în sistemul judiciar, din datele statistice, s-a constatat că la 19 iunie 2017, pe rolul completului C10, au fost înregistrate 62 dosare cu vechime de 1-2 ani, 29 cauze cu vechime de 2-5 ani; 11 dosare cu vechime mai mare de 5 ani și 3 dosare cu o vechime de peste 10 ani.

În prezent dosarul este în curs de soluționare pe rolul Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

14) la data de 13.07.2017 s-a exercitat acțiune disciplinară împotriva unui judecător din cadrul Curții de Apel C., pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) și t) din Legea nr. 303/2004, constând în lăsarea în nelucrare a procedurii de cameră preliminară pentru o perioadă de 1 an și o lună, urmată de reluarea acesteia, amânări repetate de pronunțare, nemotivarea hotărârilor în termenul prevăzut de C.pr.pen., exercitarea în mod repetat, sub această formă, a atribuțiilor de serviciu cu consecința temporizării procedurilor, precum și modul de sesizare a Curții Constituționale (întocmirea a două minute cuprinzând aceleași dispoziții și a două încheieri la un interval de 11 luni).

În prezent dosarul este pe rolul Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

15) la data de 28.07.2017 s-a exercitat acțiune disciplinară împotriva unui judecător din cadrul Curții de Apel C. pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și b) din Legea nr. 303/2004 raportat la faptul că în calitate de autor al articolului intitulat „Ordinea de zi: în căutarea prestigiului pierdut”, publicat 14.03.2017, prin afirmații acuzatoare, ofensatoare și defăimătoare a adus atingere onoarei și probității profesionale a judecătorilor Curții Constituționale a României și judecătorilor având calitatea de membri ai unor asociații profesionale, prestigiului justiției, precum și instituției Curții Constituționale. De asemenea, prin exprimarea unor teme și subiecte de ordin politic, specifice procesului legislativ, a manifestat convingeri politice încălcând interdicția prevăzută de art. 9 alin. (2) din Lege.

În prezent dosarul este pe rolul Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

16) la data de 11.10.2017 s-a exercitat acțiune disciplinară împotriva unui judecător din cadrul Judecătoriei T. pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. k) din Legea nr. 303/2004, constând în aceea că în perioada septembrie 2015 – mai 2017 a lipsit 14 zile de la serviciu în mod nejustificat.

În prezent dosarul este în curs de soluționare pe rolul Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Distinct de acțiunile disciplinare în care titular al acțiunii disciplinare a fost Inspekția Judiciară, la data de 13.06.2017, Inspekția Judiciară a comunicat președintelui Înaltei Curți de Casație și Justiție rezultatul cercetării prealabile față de magistratul-asistent X pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. c), f), k), m) și h) teza a II -a din Legea nr. 303/2004.

Prin Hotărârea nr.35J/18.12.2017, Secția pentru judecători în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a admis în parte acțiunea disciplinară exercitată de președintele ÎCCJ și a aplicat magistratului asistent sancțiunea disciplinară constând în diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 10% pentru o perioadă de 3 luni, pentru săvârșirea abaterii disciplinare

prevăzute de art. 99 lit.c), f) și h) teza a II-a și a respins acțiunea disciplinară în ceea ce privește abaterile prevăzute de art. 99 lit.k) și m) din Legea nr. 303/2004.

Direcția de inspecție judiciară pentru procurori a exercitat 8 acțiuni disciplinare în anul 2017, care au fost soluționate de Secția pentru procurori în materie disciplinară, după cum urmează:

- 2 acțiuni disciplinare au fost admise;
- 1 acțiune disciplinară a fost admisă în parte;
- 1 acțiune disciplinară a fost respinsă;
- cu privire la 1 acțiune disciplinară s-a constatat nulitatea;
- 2 acțiuni disciplinare au fost conexe pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară;
- 1 acțiune disciplinară se află pe rolul Secției pentru procurori în materie disciplinară.

Date referitoare la acțiunile admise de Secția pentru procurori în materie disciplinară în anul 2017, sancțiunile aplicate și abaterile disciplinare pentru care au fost aplicate sancțiuni se regăsesc la **secțiunea IV.1. din prezentul raport** (la această sesiune sunt incluse toate acțiunile admise, indiferent de data sesizării Secției pentru procurori, respectiv în anul 2017 sau anterior acestui an).

În acest context, redăm în cele ce urmează datele referitoare la acțiunile disciplinare inițiate în anul 2017, care se află în continuare pe rolul Secției pentru procurori sau care au fost respinse ori s-a constatat nulitatea acțiunii disciplinare:

1) la data de 15.03.2017, Inspecția Judiciară a exercitat acțiune disciplinară împotriva unui procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria C., în prezent suspendat din funcție, pentru abaterea disciplinară prevăzută de art. 99 lit. i) teza I din Legea nr. 303/2004, constând în aceea că procurorul nu a respectat îndatorirea de a se abține în cursul instrumentării unui dosar penal, deși se afla în relații apropiate și de durată cu unii dintre subiecții procesuali implicați în cauză, aspect care se circumscrie cazului de incompatibilitate prevăzut de art. 64 alin (1) lit. f) din Codul de procedură penală.

În prezent dosarul este în curs de soluționare pe rolul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

2) la data de 21.03.2017, Inspecția Judiciară a exercitat acțiune disciplinară împotriva procurorilor X și Y din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul B. pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h) teza a II-a din Legea nr. 303/2004, reținându-se că procurorul X a solicitat instanțelor de judecată transmiterea tuturor hotărârilor emise în materia evaziunii fiscale în perioada 2010-2016, fără a motiva însă această dispoziție. Referitor la procurorul Y, s-a reținut că în calitate de procuror ierarhic superior competent să soluționeze plângerile împotriva ordonanțelor emise de procurorul X, aceasta le-a respins, refuzând să le analizeze pe fond.

Prin Hotărârea nr. 7P/ 14.06.2017, Secția pentru procurori în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea. În prezent dosarul se află pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție.

3) la data de 20.04.2017, Inspecția Judiciară a exercitat acțiune disciplinară împotriva unui procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria C., în prezent suspendat din funcție, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a), b), j) și l) din Legea nr. 303/2004, constând în aceea că în cadrul unei discuții telefonice purtate cu soția unei persoane cercetate penal a exprimat o serie de opinii cu încălcarea standardelor de conduită impuse magistraților fiind vizibilă implicarea sa în desfășurarea unor activități care, prin natura lor, pot crea îndoieli în rândul opiniei publice cu privire la obiectivitatea, independența, imparțialitatea și integritatea magistratului procuror. De asemenea, a făcut aprecieri defăimătoare la adresa procurorilor investiți cu soluționarea unor cauze penale, a manifestat preocupare pentru identificarea unui martor cu identitate protejată, a dezvăluit date din dosare penale, a opinat în sensul formulării unei plângeri penale de către un inculpat împotriva procurorului de caz și a dat indicații privind conținutul plângerii și organul competent a o soluționa. Referitor la abaterea disciplinară prevăzută la art. 99 litera l) din Legea nr. 303/2004, s-a reținut că, în cadrul unei discuții telefonice purtate cu un alt procuror,

procurorul cercetat a dat o serie de indicații cu privire la modul de instrumentare a unui dosar cu care acesta din urmă era investit.

La data de 07.06.2017 dosarul a fost conexat pe rolul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

4) la data de 24.04.2017, s-a exercitat acțiune disciplinară împotriva unui procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria S. pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și t) teza I rap. la art. 99¹ pct. 1 din Legea nr. 303/2004, constând în aceea că a dispus audierea unei colege, procuror, în calitate de martor, într-un dosar penal pe care îl avea spre instrumentare, desemnându-i acesteia un avocat din oficiu, deși nu solicitase asistență juridică, precum și în prezența unui comisar de poliție din cadrul biroului de control intern.

Prin Hotărârea nr.11P din 20.09.2017, Secția pentru procurori în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a respins acțiunea disciplinară pentru abaterile prevăzute de art. 99 lit. t teza I raportat la art. 99¹ alin. (1), a admis în parte acțiunea disciplinară și a aplicat sancțiunea disciplinară constând în diminuarea indemnizației de încadrare lunare brute cu 20% pe o perioadă de 4 luni pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a.

5) la data de 02.05.2017, Inspekția Judiciară a exercitat acțiune disciplinară împotriva unui procuror de la Parchetul de pe lângă Judecătoria C., în prezent suspendat din funcție, pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. a) și l) din Legea nr. 303/2004, constând în aceea că procurorul a adoptat un comportament inadecvat în cadrul unor discuții purtate într-un birou din incinta sediului parchetului, în timpul programului de lucru, în afara cadrului legal care reglementează activitatea de urmărire penală, în condițiile în care procurorul cercetat nu reprezenta interesele Ministerului Public și a manifestat o atitudine agresivă față de unul dintre participanții la discuție, sugerând inclusiv existența unor date care ar justifica efectuarea de cercetări penale față de acesta. Cu referire la abaterea disciplinară prevăzută de art. 99 lit. l) din Legea nr. 303/2004 s-a reținut că procurorul cercetat a solicitat unui alt procuror, în prezența unui martor, a unui avocat și a unui jurnalist, informații cu privire la conținutul unor interceptări dintr-un dosar pe care acesta din urmă îl instrumenta.

La data de 21.06.2017 dosarul a fost conexat pe rolul Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

6) la data de 22.06.2017 s-a exercitat acțiune disciplinară împotriva procurorului X. prim procuror adjunct al Parchetului de pe lângă Judecătoria Y pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h), g) și m) din Legea nr. 303/2004 constând în aceea că nu a soluționat un număr mare de dosare în termenul legal, nesocotind dispozițiile prevăzute de art. 320, 321, 322 și art. 338 Cod de procedură penală, precum și art. 69 alin 3 Cod de procedură penală. De asemenea, a încălcat prevederile ordinului procurorului general al PICCJ prin care a fost reglementat modul de utilizare a sistemului informatic ECRIS, solicitând grefierului să introducă în ECRIS un număr de 40 de dosare penale ca fiind soluționate, deși în realitate nu erau finalizate și nu erau scăzute în registrul de evidență a activității de urmărire penală și supravegherea cercetărilor. Prim procurorul adjunct nu și-a îndeplinit atribuțiile în ceea ce privește repartizarea corespondenței în data prezentării ei de către grefier sau cel mai târziu la 3 zile, așa cum prevede Regulamentul de ordine interioară a parchetului, verificând-o și repartizând-o chiar și după 3-4 săptămâni.

Prin Hotărârea nr.13P din 13.12.2017, Secția pentru procurori în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a admis acțiunea disciplinară și a aplicat procurorului X sancțiunea constând în „avertisment” pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute de art. 99 lit. h, g și m.

7) la data de 05.09.2017, Inspekția Judiciară a exercitat acțiune disciplinară împotriva procurorilor X., Y și Z din cadrul DNA pentru săvârșirea abaterilor disciplinare prevăzute art. 99 lit. t) teza II rap. la art 99¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004, constând în îndeplinirea cu nerespectarea normelor de drept procesual a atribuțiilor de serviciu în legătură cu înregistrarea și efectuarea urmăririi penale într-un dosar al DNA.

Prin Hotărârea din 14/P/18.12.2017, Secția pentru procurori în materie disciplinară din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat nulitatea acțiunii disciplinare.

b) Activitatea de control

La Direcția de inspecție judiciară pentru judecători în perioada de referință au fost efectuate 22 de controale, după cum urmează:

- 1) Verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control - reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente; verificarea respectării de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile la următoarele instanțe:
 - Judecătoria Bolintin Vale - *prin Hotărârea nr. 503/04.05.2017, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.*
 - Judecătoria Piatra Neamț - *prin Hotărârea nr. 503/04.05.2017, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.*
 - Judecătoria Năsăud - *prin Hotărârea nr. 512/09.05.2017, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.*
 - Judecătoria Reșița - *prin Hotărârea nr. 502/04.05.2017, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.*
 - Tribunalul Brașov - *prin Hotărârea nr. 513/09.05.2017, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.*
 - Tribunalul Harghita - verificările au vizat perioada 4 ianuarie 2016-la zi și au fost efectuate în intervalul 3-7 aprilie 2017 - *prin Hotărârea nr. 647/23.05.2017, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.*
 - Judecătoria Cluj Napoca - verificările au vizat perioada 2 noiembrie 2016 - la zi și au fost efectuate în intervalul 15-19 mai 2017 - *prin Hotărârea din 04.07.2017, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.*
 - Curtea de Apel Suceava - verificările au vizat perioada 4 ianuarie 2016 - la zi și au fost efectuate în intervalul 24-28 aprilie 2017 - *prin Hotărârea nr. 800/27.06.2017, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.*
 - Judecătoria Balș - controlul a vizat perioada 04.01 2016 la zi și a avut loc în intervalul 25-29 septembrie 2017 - *prin Hotărârea nr.1054/26.10.2017, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.*
 - Judecătoria Băilești - controlul a vizat perioada 04.01 2016 la zi - *Raportul a fost finalizat și înaintat Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.*
 - Judecătoria Iași - controlul a vizat perioada 04.01.2016 la zi si a fost efectuat în intervalul 02-06.10.2017. *Raportul a fost finalizat și înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii;*
 - Tribunalul Neamț - controlul a vizat perioada 04.01.2016 la zi și a fost efectuat în intervalul 16-20.10.2017. *Raportul a fost finalizat și înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.*
 - Tribunalul Botoșani - controlul a vizat perioada 04.01.2016 la zi și a fost efectuat în intervalul 23-27.10.2017. *Raportul a fost finalizat și înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.*
 - Curtea de Apel Târgu-Mureș - controlul a vizat perioada 04.01.2016 la zi și a fost efectuat în intervalul 30.10.-03.11.2017. *Raportul a fost finalizat și înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.*
 - Judecătoria Năsăud - controlul vizează perioada 04.01.2016 la zi și s-a desfășurat în intervalul 13-17.11.2017. *Raportul a fost finalizat și înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.*

2) Control privind identificarea și analizarea situațiilor în care instanțele au pronunțat hotărâri prin care au constatat intervenirea prescripției răspunderii penale, indiferent de etapa procesuală (toate instanțele).

Prin Hotărârea nr.724/15.06.2017, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

3) Control privind cauzele cu o vechime mai mare de 10 ani existente pe rolul curților de apel și al instanțelor arondate, precum și al Înaltei Curți de Casație și Justiție

Prin Hotărârea nr. 723/15.06.2017, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

4) Control privind monitorizarea cauzelor de mare corupție existente pe rolul curților de apel și al instanțelor arondate, precum și al Înaltei Curți de Casație și Justiție

Prin Hotărârea nr. 722/15.06.2017, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

5) Control privind cazurile de nerespectare a termenelor legale de neredactare a hotărârilor judecătorești în anul 2017.

Prin Hotărârea nr.721/15.06.2017, Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

6) Control privind colaborarea interinstituțională a instanțelor de judecată cu ceilalți parteneri din sistemul judiciar.

Prin Hotărârea nr. 801/27.06.2017 Secția pentru judecători din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul.

7) Control tematic la toate tribunalele și curțile de apel, privind verificarea respectării normelor legate și regulamentare privind înregistrarea și repartizarea cauzelor în materia insolvenței.

Controlul a fost efectuat în perioada 25.09 - 20.10.2017.

Raportul a fost finalizat și înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

8) Control tematic la toate instanțele judecătorești, având ca obiect unele aspecte privind incompatibilitățile, interdicțiile și conflictele de interese, precum delegarea și detașarea la alte instituții decât cele care fac parte din sistemul instanțelor judecătorești, participarea la activități extrajudiciare și la emisiunile televizate, asigurarea asistenței și a reprezentării.

Controlul a fost efectuat în perioada 09.10. - 03.11.2017.

Raportul a fost finalizat și înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

La Direcția de inspecție judiciară pentru procurori, în perioada de referință, au fost efectuate următoarele 11 controale:

1) Control având ca obiectiv verificarea modului în care au fost remediate deficiențele constatate ca urmare a unor verificări anterioare la Parchetul de pe lângă Tribunalul Ilfov.

Prin Hotărârea nr. 247/30.05.2017, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul Inspecției Judiciare.

2) Control având ca obiectiv verificarea eficienței manageriale și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș și a parchetelor din circumscripția teritorială a județelor Mureș și Harghita.

Prin Hotărârea nr. 577/07.09.2017, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul Inspecției Judiciare.

3) Control tematic privind măsurile întreprinse la Serviciul Teritorial Ploiești al Direcției Naționale Anticorupție, în vederea preîntâmpinării evoluției cazului referitor la procurorul Negulescu Mircea.

La data de 27.06.2017, Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, a hotărât completarea raportului de către Inspecția Judiciară. După efectuarea celor dispuse, prin Hotărârea nr. 929/14.09.2017, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul Inspecției Judiciare.

4) Control având ca obiect modul de îndeplinire de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a parchetului și calitatea corespunzătoare a serviciului public.

Prin Hotărârea nr. 248/30.05.2017, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul Inspecției Judiciare.

5) Control tematic privind verificarea măsurilor dispuse în vederea soluționării dosarelor mai vechi de 2 ani de la data sesizării având ca obiect infracțiuni contra persoanei ca urmare a culpei medicale la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Secția de Urmărire Penală și Criminalistică, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Parchetul Militar de pe lângă Curtea Militară de Apel.

Prin Hotărârea nr. 578/07.09.2017, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul Inspecției Judiciare.

6) Control tematic privind verificarea practicii parchetelor din cadrul Ministerului Public privind renunțarea la urmărirea penală prev. de art. 318 CPP – Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Craiova, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Timișoara, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Brașov, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Suceava, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Iași, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Pitești, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Alba Iulia, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Bacău, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Oradea, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Ploiești.

Prin Hotărârea nr. 580/07.09.2017, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul Inspecției Judiciare.

7) Control privind activitatea managerială a prim procurorului Parchetului de pe lângă Judecătoria Hunedoara.

Prin Hotărârea nr. 579/07.09.2017, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul Inspecției Judiciare.

8) Control privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, de către conducerea Structurii centrale a Direcției Naționale Anticorupție, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentelor de către personalul auxiliar de specialitate din cadrul parchetului vizat.

Prin Hotărârea nr. 686/31.10.2017 Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul Inspecției Judiciare, a aprobat parțial concluziile și propunerile finale ale Inspecției Judiciare, a respins observațiile întocmite de conducerea Inspecției Judiciare, a aprobat parțial obiecțiunile formulate de Direcția Națională Anticorupție și a hotărât excluderea din conținutul Raportului a aspectelor care fac obiectul unor sesizări din oficiu ale Inspecției Judiciare.

9) Control privind eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, de către conducerea Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentelor de către personalul auxiliar de specialitate din cadrul parchetului vizat.

Raportul a fost finalizat și urmează a fi înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

10) Control de remediere a deficiențelor constatate cu ocazia unui control anterior la Parchetul de pe lângă Judecătoria Craiova.

Prin Hotărârea nr. 651/26.09.2017, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat raportul Inspecției Judiciare.

11) Control de remediere a deficiențelor constatate cu ocazia unui control anterior la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați.

Raportul a fost înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

IV.3. Încalcări ale Codului deontologic

În anul 2017 au fost soluționate de către **Secția pentru judecători 4 cauze** având ca obiect încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, după cum urmează:

- prin Hotărârea nr.34/25.01.2017, Secția pentru judecători a constatat că nu există indicii privind încălcarea dispozițiilor art. 18 alin (2) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor de către judecătorul X din cadrul Curții de Apel Y;

- prin Hotărârea nr.280/31.03.2017, Secția pentru judecători a constatat prescrisă fapta privind încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor de către judecătorul X din cadrul Tribunalului Y;

- prin Hotărârea nr.281/21.03.2017, Secția pentru judecători a constatat prescrisă fapta privind încălcarea dispozițiilor art. 7, art. 8, art. 9, art. 10 și art. 23 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor de către judecătorul X din cadrul Curții de Apel Y;

- prin Hotărârea nr.1059/01.11.2017, Secția pentru judecători a constatat încălcarea dispozițiilor art. 17 și art. 18 alin. (1) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor de către judecătorul X din cadrul Curții de Apel Y.

În dosarul nr. 5184/U/2339/DIJ/2017, Inspecția Judiciară a înaintat raportul Secției pentru judecători, pentru posibila încălcare a Codului Deontologic de către judecătorul F.I.A din cadrul Judecătoriei X.

Lucrarea se află în curs de soluționare.

În perioada de referință au fost soluționate de către **Secția pentru procurori 4 cauze** având ca obiect încălcarea normelor de conduită reglementate de Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor, situația prezentându-se astfel:

- prin Hotărârea nr.198/10.04.2017, Secția pentru procurori a constatat încălcarea dispozițiilor art. 18 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor de către procurorul X din cadrul Parchetului Y. Prin Hotărârea Plenului nr.919/14.09.2017 a fost respinsă contestația formulată de procurorul X împotriva Hotărârii nr.198/10.04.2017.

- prin Hotărârea nr.586/07.09.2017, Secția pentru procurori a constatat că nu există indicii privind încălcarea dispozițiilor art. 9 alin. (1), art. 12 teza I, art. 18 alin. (1) și (2) din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor de către procurorii A, B, C, D, E, F și G din cadrul Parchetului Y;

- prin Hotărârea nr.650/26.09.2017, Secția pentru procurori a constatat că nu există indicii privind încălcarea dispozițiilor art. 9 alin (2) și art. 17 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor de către procurorul X din cadrul Parchetului Y;

- prin Hotărârea nr.685/31.10.2017, Secția pentru procurori a constatat că nu există indicii privind încălcarea dispozițiilor art. 8 și 14 din Codul deontologic al judecătorilor și procurorilor de către procurorul X din cadrul Parchetului Y.

IV.4. Sesizări având ca obiect verificarea bunei reputații

În conformitate cu prevederile art. 74 alin. (1) lit. f) din Legea nr. 317/2004, *verificarea sesizărilor referitoare la buna reputație a judecătorilor și procurorilor în funcție se face de către Inspecția Judiciară, din oficiu sau la solicitarea oricărei persoane interesate, iar procedura este prevăzută în art. 76 din același act normativ.*

Prin Hotărârea nr.33/25.01.2017, Secția pentru judecători a constatat că aspectele sesizate de judecătorul X din cadrul Tribunalului Y nu se circumscriu cerințelor condițiilor de bună reputație.

În egală măsură, prin Hotărârea nr.715/21.11.2017, Secția pentru procurori a constatat că nu sunt indicii privind neîndeplinirea condiției de bună reputație.

CAPITOLUL V - Bugetul Consiliului Superior al Magistraturii

V.1. Dinamica bugetului 2016-2017 și perspective pentru anul 2018

Dat fiind faptul că politica bugetară a susținut în cea mai mare măsură Reforma în justiție, s-a stabilit finanțarea corespunzătoare prin estimarea bugetului pentru fiecare obiectiv în parte. Astfel, programul de cheltuieli potrivit bugetului de stat acordat pentru întreaga activitate desfășurată de Consiliul Superior al Magistraturii, precum și în perspectiva anului 2018, în dinamică, este următorul:

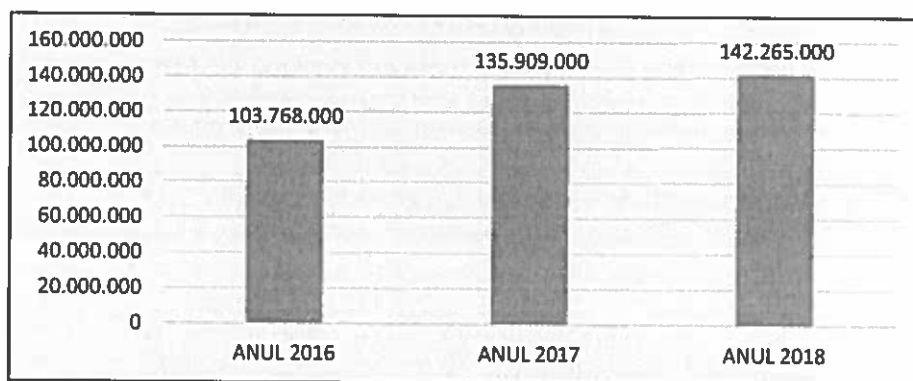
a) Dinamica bugetului total al Consiliului Superior al Magistraturii în anii 2016-2017 și perspectiva anului 2018

Nr. crt.		2016		2017		2018	
		LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO
1	BUGET C.S.M. total	103.768.000	23.059.555	135.909.000	29.870.109	142.265.000	31.267.033

Măsurile au fost adoptate având în vedere riscurile determinate de evoluțiile economice interne și externe și au impus adoptarea unei politici bugetare prudente.

Datele pentru anul 2018 reprezintă limitele de cheltuieli transmise de către Ministerul Finanțelor Publice pentru bugetul anului viitor.

Reprezentat grafic, evoluția bugetului se prezintă astfel:



Bugetul Consiliului Superior al Magistraturii pe anul 2017 a fost aprobat potrivit Anexei nr. 3 a Legii nr. 6/2017 a bugetului de stat și modificat conform prevederilor O.U.G. nr.83/2017 cu privire la rectificarea bugetului de stat pe anul 2017 și este structurat astfel: aparatul propriu, Inspectoratul Judiciar, Institutul Național al Magistraturii și Școala Națională de Grefieri.

**SITUAȚIA FINANȚĂRII CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
PE ANII 2016, 2017 ȘI ÎN PERSPECTIVA ANULUI 2018**

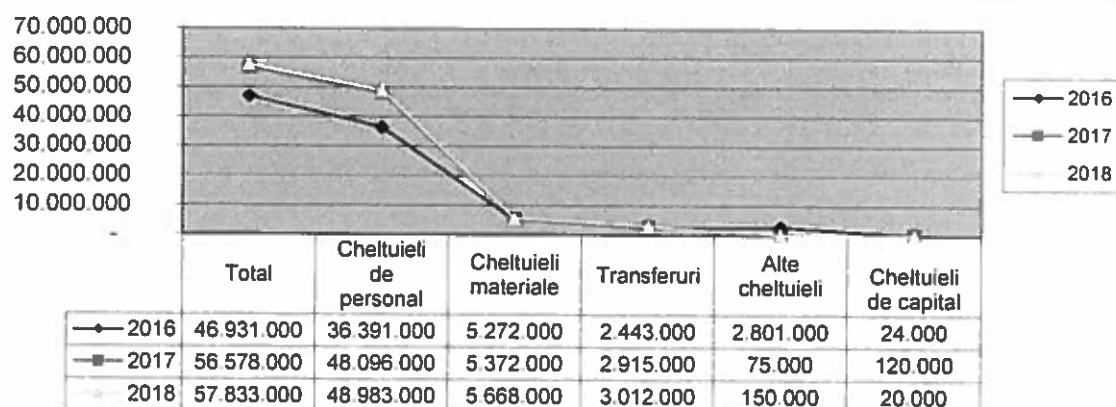
ANUL 2016	TOTAL		APARAT PROPRIU		INSPECTIA JUDICIARA		INM		SNG	
BUGET CSM	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR
TOTAL din care:	103.768.000	23.059.555	46.931.000	10.429.111	23.626.000	5.250.222	25.111.000	5.580.222	8.100.000	1.800.000
Cheltuieli de personal	77.108.000	17.135.111	36.391.000	8.086.889	21.152.000	4.700.444	13.757.000	3.057.111	5.808.000	1.290.667
Cheltuieli materiale	10.667.000	2.370.446	5.272.000	1.171.556	2.190.000	486.667	2.338.000	519.556	867.000	192.667
Transferuri	2.757.000	612.667	2.443.000	542.889	7.000	1.556	307.000	68.222	-	-
Alte cheltuieli	12.736.000	2.830.221	2.801.000	622.444	1.000	222	8.569.000	1.904.222	1.365.000	303.333
Cheltuieli de capital	500.000	111.110	24.000	5.333	276.000	61.333	140.000	31.111	60.000	13.333

ANUL	TOTAL		APARAT PROPRIU		INSPECTIA JUDICIARA		INM		SNG	
BUGET CSM	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR
TOTAL din care:	135 909 000	29 870 109	56 578 000	12 434 725	31 408 000	6 902 857	38 285 000	8 414 285	9 638 000	2 118 242
Cheltuieli de personal	105 700 000	23 230 769	48 096 000	10 570 549	29 267 000	6 432 308	20 302 000	4 461 978	8 035 000	1 765 934
Cheltuieli materiale	10 295 000	2 262 637	5 372 000	1 180 659	1 979 000	434 945	2 076 000	456 264	868 000	190 769
Transferuri	3 184 000	699 780	2 915 000	640 659	10 000	2 198	259 000	56 923		
Alte cheltuieli	16 368 000	3 597 363	75 000	16 484	2000	439	15559000	3419560	732 000	160 880
Cheltuieli de capital	362 000	79 560	120 000	26 374	150 000	32 967	89 000	19 560	3 000	659

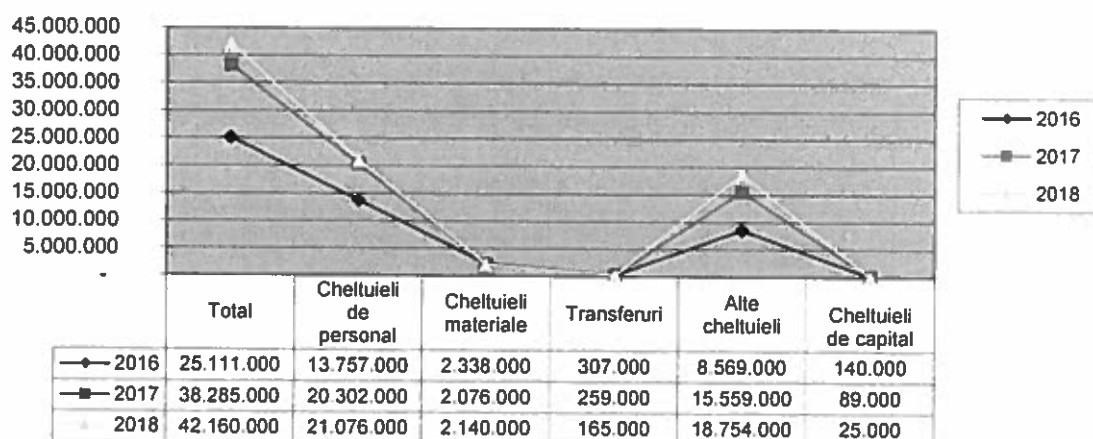
ANUL 2018	TOTAL		APARAT PROPRIU		INSPECTIA JUDICIARA		INM		SNG	
BUGET CSM	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR	LEI	EUR
TOTAL din care:	142 265 000	31 267 032	57 833 000	12 710 549	31 732 000	6 974 066	42 160 000	9 265 934	10 540 000	2 316 483
Cheltuieli de personal	108 000 000	23 736 263	48 983 000	10 765 494	29 547 000	6 493 846	21 076 000	4 632 088	8 394 000	1 844 835
Cheltuieli materiale	10 706 000	2 352 967	5 668 000	1 245 714	2 162 000	475 165	2 140 000	470 330	736 000	161 758
Transferuri	3 177 000	698 242	3 012 000	661 978			165 000	36 264		
Alte cheltuieli	20 309 000	4 463 516	150 000	32 967	5000	1 099	18754000	4121758	1 400 000	307 692
Cheltuieli de capital	73 000	16 044	20 000	4 396	18 000	3 956	25 000	5 494	10 000	2 198

Prezentarea grafică, precum și dinamica bugetelor pe perioada 2016-2018 este ilustrată, astfel:

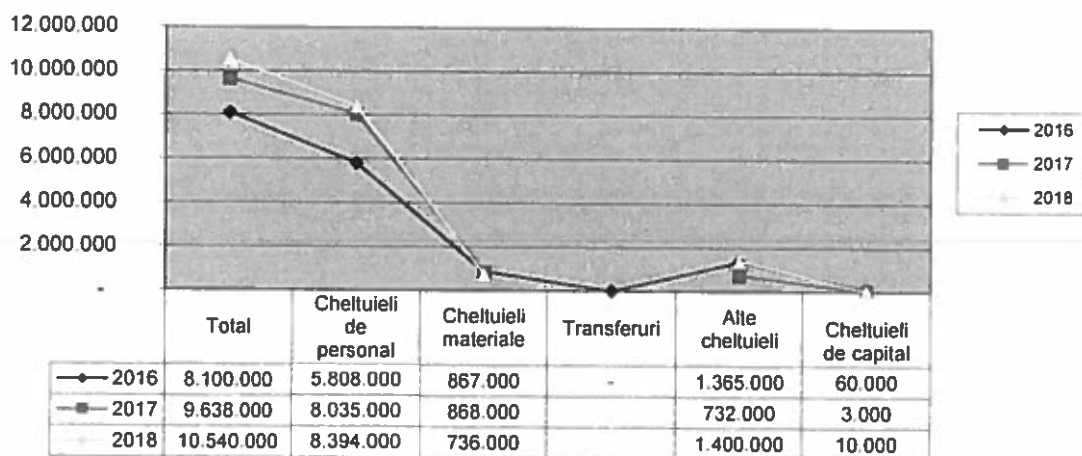
APARATUL PROPRIU



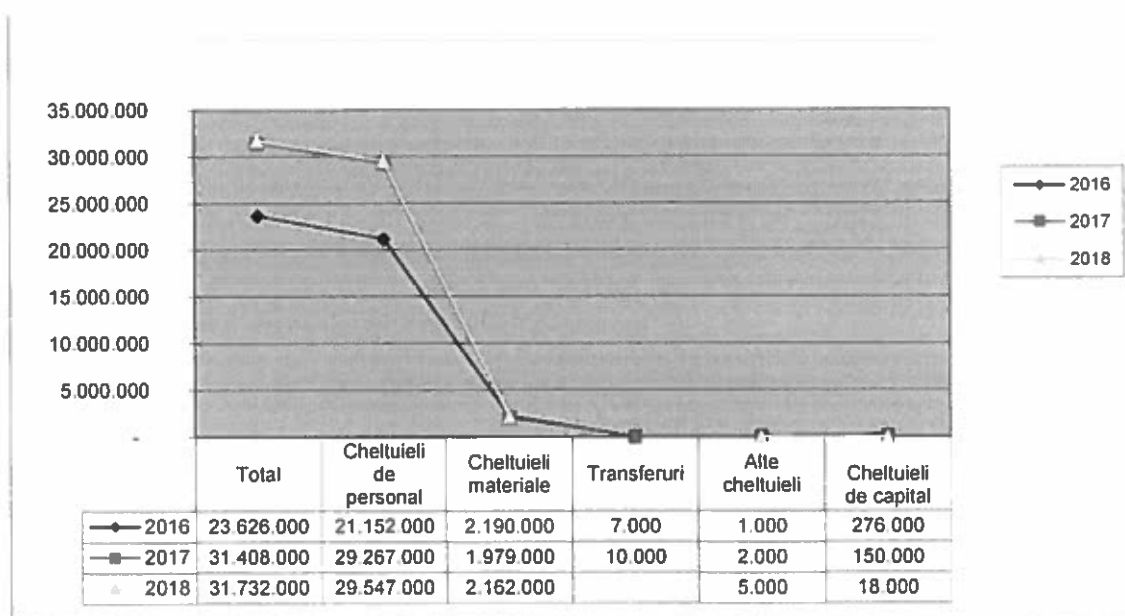
INSTITUTUL NAȚIONAL AL MAGISTRATURII



ȘCOALA NAȚIONALĂ DE GREFIERI



INSPECȚIA JUDICIARĂ



Din prezentarea datelor statistice se remarcă o creștere a fondurilor alocate în anul 2017 față de anul 2016 pentru toți ordonatorii de credite, la majoritatea titlurilor de cheltuieli și sunt determinate, în principal, de finanțarea obiectivelor din programelor aprobate și în derulare (ex. plata drepturilor salariale restante, cofinanțare FEN, investiții noi, etc.).

Reduceri de cheltuieli s-au înregistrat la aparatul propriu al CSM la titlul Alte cheltuieli, deoarece fondurile aprobate pe anul 2016 includeau și dobanzile legale care au fost acordate pentru drepturile de personal câștigate prin hotărâri judecătorești.

Se remarcă, de asemenea, o reducere a cheltuielilor aprobate pe anul curent la cheltuieli materiale, ca urmare a rectificării negative a bugetului CSM.

V.2. Structura bugetului pe anul 2017

Programul de cheltuieli pentru anul 2017, potrivit bugetului de stat aprobat prin Legea nr. 6/2017, care a susținut financiar atât activitatea curentă a Consiliului Superior al Magistraturii cu unitățile aflate în coordonarea sa, cât și derularea activităților cu privire la Planul de acțiune privind Reforma în justiție, este în valoare totală de 134.945.000 lei.

Aceste fonduri sunt constituite potrivit legislației care reglementează finanțarea activității și sunt reprezentate în structură astfel:

mii lei			
Cap.50.01	Denumire indicator	Credite aprobate	%
	Cheltuieli de personal	105.700	77.77%
	Cheltuieli materiale	10.295	7.57%
	Transferuri	3.184	2.35%
	Alte cheltuieli	16.368	12.04%
	Cheltuieli de capital	362	0.27%
	Total	135.909	100%

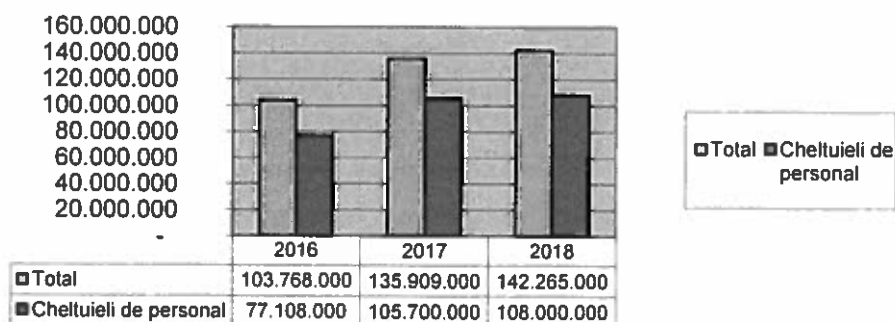
Structura bugetului pe anul 2017



Evoluția cheltuielilor în structură aprobate pentru anul 2017 față de realizatul anului 2016 și în perspectiva anului 2018 este semnificativă.

Reprezentarea grafică pe fiecare structură în parte se prezintă astfel:

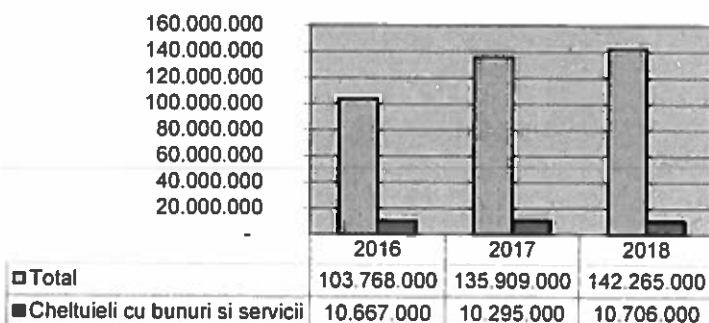
Evoluția cheltuielilor de personal



Bugetul pentru anul 2017 este mai mare față de bugetul anului precedent ca urmare a majorării indemnizațiilor de bază și a celorlalte drepturi salariale pentru magistrați și personalul asimilat, precum și ca o consecință a diferențelor salariale care au fost acordate pentru perioada august-noiembrie 2016.

Activitatea în domeniul politicilor salariale s-a axat cu precădere pe realizarea obiectivului principal de implementare și aplicare în mod corespunzător a actelor normative specifice salarizării personalului din sistemul justiției (judecători și procurori, personal auxiliar de specialitate juridică, militari, funcționari publici și personal contractual).

Evoluția cheltuielilor cu bunuri și servicii

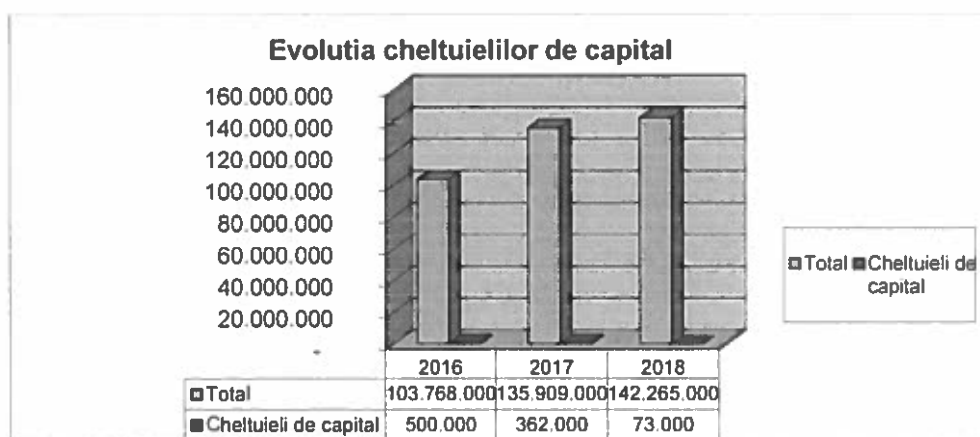


O pondere importantă în cheltuielile materiale o au chiriile pentru spațiile închiriate, necesare pentru funcționarea în condiții optime a C.S.M, care nu dispune până în prezent de un sediu

propriu. În mare parte, fluctuația fondurilor este dată și de cursul de schimb valutar aflat într-o continuă evoluție pe piața valutară, de fondurile necesare pentru implementarea noilor coduri, potrivit Planului de acțiuni aprobat în cadrul Programului Reforma în sistemul judiciar.

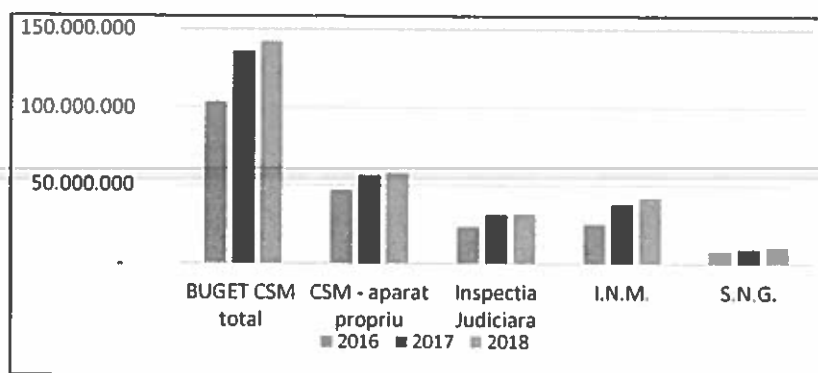
Fondurile alocate la materiale și transferuri se justifică și prin derularea proiectelor cu finanțare externă nerambursabilă aprobate, pentru care trebuie asigurată contribuția statului român.

Astfel, pentru derularea proiectelor care sunt implementate de către Consiliul Superior al Magistraturii s-au aprobat fonduri în suma de de 3.012 mii lei, reprezentând cofinanțarea națională și cheltuielile neeligibile necesare aferente Mecanismului Financiar Elvețian, Mecanismului Financiar Norvegian și proiectelor care sunt realizate în parteneriat. Fondurile externe nerambursabile aferente programelor menționate sunt în sumă de 5.731 mii lei pentru CSM aparat propriu și de 285 mii lei pentru INM.



V.3. Ponderea bugetelor Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri, Inspecției Judiciare și Consiliului Superior al Magistraturii – aparatul propriu în bugetul total al Consiliului Superior al Magistraturii

Nr. crt.		2016		2017		2018	
		LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO
1	BUGET C.S.M. total	103.768.000	23.059.555	135.909.000	29.870.109	142.265.000	31.267.032
A.	Consiliul Superior al Magistraturii-ap. propriu	46.931.000	10.429.111	56.578.000	12.434.725	57.833.000	12.710.549
	Pondere	45,23%		41.63%		40.65%	
B.	Inspectia Judiciara	23.626.000	5.250.222	31.408.000	6.902.857	31.732.000	6.974.066
	Pondere	22,77%		23.11%		22.31%	
C.	I.N.M.	25.111.000	5.580.222	38.285.000	8.414.285	42.160.000	9.265.934
	Pondere	24,20%		28.17%		29.64%	
D.	S.N.G.	8.100.000	1.800.000	9.638.000	2.118.242	10.540.000	2.316.483
	pondere	7.80%		7.09%		7.40%	



Din ponderea fondurilor bugetului Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri în totalul bugetului Consiliului Superior al Magistraturii, prezentat în grafic, fluctuația procentului în perioada analizată demonstrează că în domeniul învățământului de specialitate pentru judecători, procurori și grefieri s-a avut în vedere asigurarea desfășurării activității în condițiile de calitate și eficiență la standarde europene, în ciuda restricțiilor bugetare existente.

Prin asigurarea unei finanțări corespunzătoare la capitolul „Învățământ” s-a preconizat dezvoltarea structurii instituționale a Institutului Național al Magistraturii și a Școlii Naționale de Grefieri.

Situația se prezintă astfel:

Nr. Crt		2016		2017		2018	
		LEI	EURO	LEI	EURO	LEI	EURO
1	Buget CSM aparat propriu	46.931.000	10.429.111	56.578.000	12.434.725	57.833.000	12.710.549
2	Buget CSM învățământ INM+SNG	33.211.000	7.380.222	47.923.000	10.532.527	52.700.000	11.582.417
3	Pondere a alocațiilor în bugetul aparatului propriu	70,77%	77,77%	84,70%	84,70%	91,12%	91,12%
4	Buget IJ Pondere a alocațiilor IJ în bugetul aparatului propriu	23.626.000	5.250.222	31.408.000	6.902.857	31.732.000	6.974.066
5		50,30%	50,30%	55,51%	55,51%	54,87%	54,87%

Bugetul aparatului propriu în anul 2016 și 2017 a crescut corespunzător rectificărilor bugetare anuale la cheltuieli de personal, pentru finanțarea corespunzătoare a numărului maxim de posturi aprobate Consiliului Superior al Magistraturii.

Programul de cheltuieli pe 2017, potrivit bugetului de stat aprobat prin Legea nr. 6/2017, a susținut financiar atât activitatea curentă a Consiliului Superior al Magistraturii cu unitățile din coordonare, cât și derularea activităților cu privire la planul de acțiune privind reforma în justiție.

Asigurarea resurselor materiale necesare este esențială pentru buna funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, în calitate de garant al independenței justiției și serviciul public. Locul justiției în echilibrul puterilor, ca putere/autoritate a statului de drept nu poate fi garantat decât dacă se asigură și independența financiară a acesteia, în sensul că bugetele trebuie să fie stabilite, pe de o parte, în funcție de o serie de factori obiectivi (volum de activitate, schemele de personal, etc.), iar, pe de altă parte, la un nivel corespunzător, care să permită îndeplinirea rolului social și a atribuțiilor prevăzute de lege pentru sistemul judiciar.

În calitate de ordonator principal de credite, Consiliul Superior al Magistraturii a încercat să răspundă în limita permisă de lege la toate solicitările Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri și Inspecției Judiciare.

În ceea ce privește măsurile luate la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii – Direcția economică și administrativ pentru combaterea stării de subfinanțare s-au avut în vedere următoarele:

- creșterea gradului de accesare printr-o gestiune eficientă a fondurilor europene pentru dotări și servicii;
- utilizarea cu parcimonie a fondurilor alocate pentru cheltuieli materiale și servicii;
- îmbunătățirea mediului de control intern pentru o mai bună alocare a resurselor pe destinații de cheltuieli;
- prioritizarea cheltuielilor corespunzător politicilor publice.

La nivelul Direcției economice și administrativ, care este compartimentul de resort al Consiliului pentru asigurarea lucrărilor privind bugetul, numărul de lucrări, cuantificabile, din anul 2017 a fost în total de **23.713**, după cum urmează:

1. 1241 intrări/ieșiri EMAP
2. 3322 intrări/ieșiri condică DEA
3. 350 angajamente bugetare
4. 2400 angajamente legale
5. 6500 ordonanțări
6. 250 note contabile
7. 1000 dispoziții de plată
8. 950 dispoziții de încasare
9. 950 chitanțe
10. 6400 de ordine de plată
11. 350 propuneri de angajare de cheltuieli

CAPITOLUL VI - Alte aspecte privind activitatea aparatului propriu de asigurare a suportului tehnic pentru îndeplinirea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii

Cea mai mare parte a activităților desfășurate de aparatul propriu în anul 2017 a fost reflectată în capitolele anterioare, potrivit competențelor diferitelor compartimente.

În acest capitol vor fi prezentate acele aspecte ale activității Consiliului care nu se regăsesc într-unul din capitolele anterioare, după cum urmează:

VI.1. Activitatea Direcției resurse umane și organizare

a) La nivelul Direcției resurse umane și organizare au fost înregistrate **6600 de lucrări** (din care 4127 la Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești, 1919 la Serviciul resurse umane pentru parchete, 417 la Serviciul formare profesională și statistică judiciară și 137 la Biroul concursuri).

Volumul de activitate la nivelul direcției și, implicit, al fiecărui compartiment a fost în realitate, însă, mult mai mare, întrucât sub același număr se înregistrează toate lucrările/solicitările care au legătură cu obiectul inițial al unei lucrări.

În egală măsură, activitatea specifică derulată la nivelul direcției presupune o serie de operațiuni care nu se cuantifică în număr de lucrări, dar care implică timp și documentare corespunzătoare și sunt absolut necesare pentru actualizarea evidențelor direcției, în raport de care se desfășoară întreaga activitate a Consiliului Superior al Magistraturii pe segmentul gestionării carierei judecătorilor și procurorilor și al organizării instanțelor și parchetelor.

Cu precizările de mai sus referitoare la numărul de lucrări, menționăm că activitățile derulate în perioada de referință la nivelul **Serviciului resurse umane pentru instanțele judecătorești și al Serviciului resurse umane pentru parchete** s-au concretizat cu rezultatele expuse în prezentul raport la capitolele referitoare la **gestionarea carierei profesionale a judecătorilor și procurorilor** (un rol

important având aici și **Biroul concursuri** din cadrul direcției, a cărui activitate va fi prezentată în cele ce urmează), **organizarea instanțelor și parchetelor și managementul resurselor umane în aparatul propriu**, motiv pentru care nu vor fi reluate aici.

Distinct de cele de mai sus, la nivelul celor două servicii au fost elaborate lucrările necesare pentru analizarea a **519 cereri de transfer** ale judecătorilor și **319 cereri de transfer** ale procurorilor, a **239 de solicitări de eliberare din funcție prin pensionare** ale judecătorilor și procurorilor, **282 de propuneri de delegare/încetare delegare/prelungire delegare** în funcții de conducere a judecătorilor și a **90 de solicitări** ale procurorilor de numire în funcția de judecător și ale judecătorilor de numire în funcția de procuror.

De asemenea, personalul din cadrul direcției a participat la activitățile comisiilor și grupurilor de lucru constituite la nivelul Consiliului, iar cel din cadrul Serviciului resurse umane pentru instanțele judecătorești a sprijinit și activitatea Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe cu ocazia primirii la sediul Consiliului a vizitelor de studiu din partea unor magistrați străini în cadrul Programului de schimb între autoritățile judiciare, program derulat în cadrul REFJ/EJTN.

În egală măsură, **Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești și Serviciul resurse umane pentru parchete** au exercitat și atribuțiile instituite de lege în sarcina Consiliului în domeniul **declarațiilor de avere și de interese** ale judecătorilor, procurorilor și altor categorii de personal, sens în care precizăm următoarele:

Conform art. 5 alin. 2 lit. e) și lit. i) coroborat cu dispozițiile art. 1 alin. 1 pct. 6, 7, 31 și 36 teza a doua din *Legea nr. 176/2010 privind integritatea în exercitarea funcțiilor și demnităților publice, pentru modificarea și completarea Legii nr. 144/2007 privind înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Integritate, precum și pentru modificarea și completarea altor acte normative*, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul Superior al Magistraturii gestionează declarațiile de avere și declarațiile de interese depuse de către membrii Consiliului, judecători, procurori, magistrați – asistenți, asistenți judiciari, precum și de către personalul asimilat judecătorilor și procurorilor, personalul cu funcții de conducere și de control, funcționarii publici, inclusiv personalul angajat cu contract individual de muncă, care administrează sau implementează programe ori proiecte finanțate din fonduri externe sau din fonduri bugetare, din aparatul propriu.

În perioada analizată, s-a continuat aplicarea dispozițiilor *Legii nr. 176/2010*, personalul responsabil la nivelul Direcției resurse umane și organizare din cadrul Consiliului cu gestiunea declarațiilor de avere și de interese asigurând: primirea și înregistrarea acestor declarații în registrele speciale, eliberarea dovezilor de primire corespunzătoare, publicarea declarațiilor pe site-ul instituției, prelucrarea acestora, transmiterea către Agenția Națională de Integritate a copiilor certificate a declarațiilor, precum și lista definitivă cu persoanele care nu au depus declarațiile în termenul legal, însoțită de punctele de vedere ale acestora.

Astfel cum s-a procedat și în anii anteriori, pentru a veni în sprijinul personalului din sistemul judiciar și în vederea asigurării unui mod de completare unitar a declarațiilor de avere și de interese, în cursul anului 2017 s-a procedat la transmiterea de circulare către Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, Direcția de Investigare a Infraacțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, toate celelalte instanțe și parchete (prin intermediul curților de apel și tribunalelor, respectiv a parchetelor de pe lângă curțile de apel și tribunale), precum și și instituțiilor aflate în coordonarea Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a reamintit personalului vizat obligația reactualizării anuale a declarațiilor de avere sau de interese, făcându-se totodată precizări privind conținutul și forma declarațiilor, modul de depunere a acestora, necesitatea datei certe acordate în condițiile HCSM nr.281/2008 și sancțiunile prevăzute de *Legea nr.176/2010* pentru nedepunerea declarațiilor, posibilitatea descărcării de pe site-ul Consiliului sau al Agenției Naționale de Integritate a formularelor declarațiilor, consultarea „Ghidului de completare al declarațiilor de avere și de interese”, elaborat de către Agenție în cooperare cu Societatea Academică din România, precum și a site-ului Agenției Naționale de Integritate (www.integritate.ro), recomandarea Agenției în sensul redactării la calculator a acestor declarații, etc.

În perioada de vârf a depunerii declarațiilor de avere și de interese, respectiv în proximitatea termenului limită prevăzut de lege, la solicitarea persoanelor care au obligația depunerii declarațiilor de avere și de interese, s-a asigurat consultanță (inclusiv telefonic) în ceea ce privește conținutul și aplicarea prevederilor Legii nr. 176/2010, completarea corectă a rubricilor formularelor și depunerea în termen a declarațiilor vizate.

Având în vedere toate aceste măsuri dispuse de către Consiliul Superior al Magistraturii de la momentul intrării în vigoare a Legii nr. 144/2007 și, ulterior de la modificarea acesteia prin Legea nr. 176/2010, s-a constatat o îmbunătățire a modului de completare a declarațiilor de avere și de interese, precum și depunerea, în termen, a acestora de către majoritatea judecătorilor, procurorilor, magistraților asistenți, asistenților judiciari și personalului propriu raportat la numărul mare de persoane care depun aceste declarații la Consiliu (respectiv, un număr de 13000 - 14000 de declarații anual).

În final, trebuie reamintit că, în anul 2017 a continuat relația de bună colaborare a Consiliului Superior al Magistraturii cu Agenția Națională de Integritate, instituția care desfășoară activitatea de verificare privind averea dobândită în perioada exercitării funcțiilor sau demnităților publice, a conflictelor de interese și a incompatibilităților.

În această perioadă, Consiliul a menținut o legătură permanentă cu Agenția în baza dispozițiilor instituite de Legea nr. 176/2010, prin transmiterea în copii certificate, a declarațiilor de avere și de interese gestionate de instituția noastră, prin comunicarea datelor și a înscrisurilor solicitate de inspectorii de integritate în vederea desfășurării activității acestora, cu respectarea principiilor legalității, confidențialității, imparțialității, celerității, dreptului la apărare, prezumției dobândirii licite a averii. Este important a sublinia sprijinul acordat de către Agenția Națională de Integritate în ceea ce privește procedura de publicare a declarațiilor (ce presupune secretizarea a mai multor rubrici referitoare la date personale), luând în considerare dificultățile întâmpinate, întrucât instituția noastră nu dispune de un program informatic în acest sens și în raport de numărul mare de persoane care depun declarații la Consiliul Superior al Magistraturii.

b) Biroul concursuri

În exercitarea atribuțiilor prevăzute de art. 63 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005, modificată și completată, Biroul concursuri a fost implicat, în anul 2017, în derularea următoarelor concursuri și examene aprobate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii :

- un concurs de promovare în funcții de execuție, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor, la data de 26 noiembrie 2017;
- două concursuri/examene pentru numirea în funcții de conducere, în perioada 24 martie – 28 iunie 2017, respectiv 22 septembrie – 19 decembrie 2017;
- două concursuri de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada 4 ianuarie – 1 iunie 2016, respectiv în perioada 30 august 2017 – 14 martie 2018;
- concursul de admitere la Institutul Național al Magistraturii, în perioada 4 iulie – 26 octombrie 2017;
- două concursuri de admitere în magistratură, în perioada 7 februarie – 22 mai 2017, respectiv în perioada 4 iulie – 12 octombrie 2017 ;
- concursul de admitere la Școala Națională de Grefieri, la data de 23 aprilie 2017;
- concursul pentru ocuparea funcției de magistrat-asistent șef la Secția penală a ÎCCJ din data de 12 iunie 2017;
- examenul de capacitate al judecătorilor și procurorilor stagiați, în perioada 30 iunie – 13 noiembrie 2017.

În ceea ce privește recrutarea personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, pe lângă concursul de admitere la Școala Națională de Grefieri, în urma căruia a fost ocupat un număr de 55 posturi de grefier cu studii superioare juridice la instanțe și parchete, a fost aprobată, de către Plenul Consiliului Superior, organizarea concursurilor pentru ocuparea a 29 posturi vacante de grefier la instanțe și a 10 posturi vacante de grefier la

parchete, prin intermediul concursurilor organizate la nivelul curților de apel, parchetelor de pe lângă acestea și al DIICOT, în condițiile art.36 din Legea nr.567/2004 republicată, modificată și completată.

Având în vedere specificul fiecărui tip de concurs și activitățile ce se circumscriu sferei de competență a acestui compartiment, Biroul concursuri a realizat, în principal, următoarele tipuri de lucrări: documentația privind organizarea concursurilor menționate, lucrările privind desemnarea componenței comisiilor de concurs, documentația privind validarea rezultatelor concursurilor și examenelor care se organizează de Consiliu, verificările privind îndeplinirea condiției de bună reputație a candidaților admiși la concursurile de admitere la Institutul Național al Magistraturii și de admitere în magistratură, lucrările privind avizul Consiliului în vederea organizării concursurilor pentru ocuparea posturilor vacante de grefier la instanțe și parchete, analizarea și formularea de puncte de vedere asupra memoriilor formulate de candidați, instituții sau alte categorii de petenți, instrucțiunile privind desfășurarea probelor de concurs, proiectele contractelor de prestări servicii ale membrilor comisiilor de concurs, elaborarea sau analizarea propunerilor de modificare a regulamentelor de concurs sau a dispozițiilor legale în materie referitoare la concursuri.

În concluzie, în cursul anului 2017 a fost organizat un număr de 11 concursuri pentru recrutarea și cariera magistraților și pentru recrutarea grefierilor, concursuri, care prin numărul lor, au determinat suprapuneri ale perioadelor de desfășurare și, în consecință, același efort substanțial al resurselor umane implicate în derularea concursurilor.

c) Serviciul formare profesională și statistică judiciară

Atribuțiile de formare profesională exercitate în cadrul Serviciului de Formare Profesională și Statistică Judiciară sunt reglementate la art. 62 lit. a) – n) din Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare.

Sub aspectul activității de formare profesională, dintr-un număr de 351 lucrări, au fost întocmite 210 note, înaintate către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, fiind verificate și avizate același număr de hotărâri ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și au fost formulate, către instanțe și parchete, diverse solicitări de completare a propunerilor de numire în comisiile de evaluare.

În egală măsură, un număr de 53 de note au fost înaintate către Comisia nr. 2 – Resurse umane și organizare.

La nivelul serviciului au fost întocmite note pentru aprobarea de către Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a programelor de formare inițială și continuă ale Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri, precum și pentru aprobarea a 6 solicitări de completare a acestor programe și au fost formulate note pentru aprobarea rețelei de formatori a Școlii Naționale de Grefieri, pentru încetarea calității de formator/coordonator de practică respectiv suspendarea din aceste calități sau pentru numirea de formatori, fie cu normă întreagă (3), fie colaboratori (7), fie folosiți în mod excepțional (48) sau coordonatori de practică (4) pentru Institutul Național al Magistraturii sau pentru Școala Națională de Grefieri (3).

A fost formulată propunerea de delegare în funcția de director INM a unuia dintre directorii adjuncți, la momentul vacantării postului și, ulterior, a fost declanșată procedura pentru numirea în funcția de director adjunct INM, responsabil cu formarea continuă, respectiv responsabil cu formarea inițială

Au fost formulate note pentru desemnarea în Consiliul științific al Institutului Național al Magistraturii a unui reprezentant al Asociațiilor profesionale, legal constituite, ale judecătorilor și procurorilor.

Cu privire la formarea profesională a aparatului tehnic al Consiliului Superior al Magistraturii, a fost întocmit și aprobat Planul anual, fiind centralizate un număr de 139 oferte, la cursurile de formare profesională participând un număr de 92 de persoane.

Subsecvent finalizării perioadei de stagiu parcursă de un consilier juridic asimilat judecătorilor și procurorilor, a fost întocmit Raportul de stagiu.

A fost asigurată prezența la ședințele Consiliului de conducere al Școlii Naționale de Grefieri și au fost întocmite lucrările necesare pentru repartizarea absolvenților Institutului Național al Magistraturii, respectiv Școlii Naționale de Grefieri.

A fost asigurat suportul necesar pentru desfășurarea stagiilor de practică ale studenților din cadrul Facultății de Drept și a fost asigurată verificarea îndeplinirii condițiilor de participare la diverse concursuri și/sau examene.

VI.2. Activitatea Direcției legislație, documentare și contencios

La nivelul Direcției legislație, documentare și contencios au fost înregistrate în perioada de referință **1254 de lucrări**, din care 488 la Serviciul legislație și documentare și 766 la Serviciul contencios.

a) Activitatea derulată la nivelul **Serviciului legislație și documentare** este reflectată la Cap. I-secțiunea I.7.- Raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea legislativă și cea executivă și la Cap.III – Activități derulate în legătură cu atribuțiile în materie legislativă ale Consiliului Superior al Magistraturii, astfel că nu va fi reluată aici.

b) Activitățile principale ale **Serviciului contencios** au avut în vedere reprezentarea Consiliului și apărarea drepturilor și intereselor acestuia în fața instanțelor judecătorești și a altor organe de jurisdicție, precum și avizarea din punct de vedere al legalității a măsurilor de natură să angajeze răspunderea patrimonială a președintelui Consiliului în calitate de ordonator principal de credite, a măsurilor care ar putea aduce atingere drepturilor Consiliului sau ale personalului său și a contractelor încheiate de Consiliu.

Ca și în anii anteriori, dintre litigiile în care Consiliul Superior al Magistraturii a fost parte în cursul anului 2017 un loc important l-au ocupat contestațiile declarate de judecători și procurori, în temeiul art. 29 alin. (7) din Legea nr. 317/2004 republicată, împotriva hotărârilor de Plen privind cariera și drepturile judecătorilor și procurorilor. Astfel, a fost înregistrat un număr de 96 de contestații având ca obiect astfel de hotărâri.

O altă categorie de litigii au fost cele având ca obiect acțiunile în anularea hotărârilor adoptate de Plen în legătură cu organizarea și desfășurarea diferitelor concursuri (de admitere în magistratură, de promovare în funcții de conducere și în funcții de execuție), precum și acțiunile formulate în temeiul Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

Au fost înregistrate în total 212 cauze noi în care Consiliul Superior al Magistraturii a figurat ca parte, la care se adaugă un stoc de 337 dosare rămase nesoluționate din anii anteriori (2006 - 2016).

În anul curent, din totalul de 549 de cauze rulate, 25 acțiuni au fost admise, 123 au fost respinse, 9 au fost anulate, 15 au fost suspendate, 6 au fost perimate și în 9 cauze s-au înregistrat cereri de renunțare la judecată, rămânând nesoluționate un număr de 377 de cauze.

În cursul anului 2017, acțiunile admise au vizat în principal cereri având ca obiect recunoașterea unor drepturi bănești în favoarea judecătorilor și procurorilor (pretenții privind dobânzi legale aferente unor debite principale stabilite prin titluri executorii, cereri având ca obiect recunoașterea unor drepturi salariale privind stabilirea valorii de referință sectorială la 405 și sporul de doctorat), privind cereri de transfer, numire în funcția de judecător sau procuror, acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție, acțiuni privind anularea unor acte administrative normative (regulamente) și cereri ale unor categorii de personal de recunoaștere a vechimii în specialitatea juridică.

De asemenea, în cursul anului 2017, au fost înregistrate 208 plângeri prealabile, contestații, reclamații administrative formulate în temeiul Legii nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public, precum și alte solicitări adresate Consiliului referitoare la aspecte ce țin de activitatea acestuia, cu privire la care au fost întocmite puncte de vedere și au fost transmise răspunsuri către petenți.

De asemenea, există 7 litigii privind achizițiile publice în care Consiliul Superior al Magistraturii are calitatea de parte, litigii înregistrate la instanțele judecătorești, până în prezent nefiind soluționat definitiv nici un dosar.

În activitatea curentă, au fost avizate din punct de vedere al legalității un număr de 1997 de note și contracte privitoare la angajarea răspunderii patrimoniale a instituției și punerea în executare a unor hotărâri judecătorești, întocmite de celelalte compartimente din cadrul aparatului propriu al Consiliului Superior al Magistraturii.

Precizăm că un segment important al activității Serviciului Contencios în perioada de referință a fost reprezentat de activitățile desfășurate de personalul acestuia în cadrul comisiilor de specialitate și grupurilor de lucru constituite la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii.

Astfel, Serviciul Contencios a asigurat participarea la unele ședințe ale Comisiei nr. 1 – Legislație și cooperare interinstituțională și ale Comisiei nr. 2 – Resurse umane și organizare în care au fost prezentate lucrările întocmite la nivelul acestui serviciu, implicându-se, de asemenea, și în activitatea unor grupuri de lucru înființate la nivelul Consiliului.

VI.3. Activitatea Direcției afaceri europene, relații internaționale și programe

În cursul anului 2017, la nivelul Direcției Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe s-au elaborat documente în cadrul a 737 de lucrări alocate sau aflate deja în lucru.

VI.3.1. Activitatea în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare al Comisiei Europene și pentru implementarea Strategiei Naționale Anticorupție

În cursul anului 2017, Comisia Europeană a continuat colaborarea cu autoritățile naționale în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare (MCV). Raportul anual al Comisiei a fost publicat la data de 25 ianuarie 2017, ocazie cu care au fost evidențiate evoluțiile autorităților naționale în domeniul independenței justiției și luptei împotriva corupției înregistrate în cursul anului 2016. La finalul raportului, Comisia a formulat un set de 12 recomandări punctuale și a invitat România să acționeze pentru a le pune în aplicare, evaluarea acestei activități urmând a fi realizată la sfârșitul acestui an.

Față de atribuțiile și rolul Consiliului în raport cu obiectivele de referință din cadrul Mecanismului, Direcția afaceri europene, relații internaționale și programe (DAERIP) a realizat o analiză tehnică detaliată a raportului și un proiect de plan pentru implementarea măsurilor la nivelul CSM. În acest sens, prin Hotărârea nr. 120/02.02.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Planul de măsuri pentru implementarea recomandărilor Comisiei Europene din Raportul privind progresele României în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, publicat la data de 25 ianuarie 2017.

Pe parcursul anului 2017, reprezentanții Comisiei Europene au efectuat două misiuni de evaluare în perioadele 3-5 mai, respectiv 18-21 septembrie 2017. Cu ocazia acestor misiuni, au avut loc o serie de întrevederi cu reprezentanții sistemului judiciar, respectiv cu reprezentanți ai Ministerului Justiției, Consiliului Superior al Magistraturii, Înaltei Curte de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcția Națională Anticorupție, Curtea Constituțională, Parlamentul României, ș.a. În cadrul întrevederii ce a avut loc la Consiliul Superior al Magistraturii au fost abordate teme precum independența sistemului judiciar, măsuri privind prevenirea și combaterea corupției în sistemul judiciar, transparență și integritate, implementarea noilor coduri, resursele umane, măsuri pentru unificarea jurisprudenței, răspunderea disciplinară a magistraților, măsuri pentru îmbunătățirea eficienței justiției, publicarea hotărârilor judecătorești ș.a.

Atunci când a fost cazul, informațiile prezentate cu ocazia misiunilor de evaluare au fost completate cu alte date de follow-up, în măsura în care s-a impus transmiterea unor informații suplimentare cu privire la progresele realizate, măsuri care exced intervalului avut în vedere pe parcursul misiunilor de evaluare.

La data de 14 noiembrie a fost dat publicității Raportul Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu privind progresele înregistrate de România în cadrul Mecanismului de cooperare și verificare. Raportul a evidențiat evoluțiile privind îndeplinirea de către autoritățile naționale a recomandărilor formulate de Comisie prin raportul anterior. La nivelul DAERIP a fost realizată o analiză a concluziilor și a recomandărilor formulate și a fost elaborat un plan pentru îndeplinirea acestor recomandări.

Referitor la implementarea Strategiei Naționale Anticorupție, în cursul anului 2017 a fost semnată o declarație comună de către președintele Consiliului Superior al Magistraturii, președintele Înaltei Curți de Casație și Justiție și procurorul general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Declarația a avut la bază hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 18 octombrie 2016 prin care Consiliul a decis aderarea la Strategia Națională Anticorupție pentru perioada 2016-2020 de către reprezentanții autorității judecătorești. Prin aceeași hotărâre, Plenul a hotărât elaborarea unui plan de integritate pentru întregul sistem judiciar, cu consultarea și invitarea tuturor instituțiilor implicate, respectiv Înalta Curte de Casație și Justiție, Ministerul Public, Direcția Națională Anticorupție, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Inspekția Judiciară și instanțele judecătorești.

În ședința din 25 mai 2017 a Comisiei nr. 1 – „Legislație și cooperare interinstituțională” au fost stabiliți drept coordonatori ai Grupului de lucru pentru implementarea Strategiei Naționale Anticorupție doamna judecător dr. Mariana Ghena - președintele Consiliului Superior al Magistraturii și doamna procuror Tatiana Toader – membru ales al Consiliului Superior al Magistraturii.

În cadrul întâlnirilor din 7 și 10 iulie 2017, grupul de lucru a elaborat proiectul Planului de integritate pentru implementarea Strategiei Naționale Anticorupție 2016 – 2020 la nivelul Autorității Judecătorești, pe care l-a trimis, spre consultare, Ministerului Justiției, Înaltei Curți de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, Direcției Naționale Anticorupție, Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism, Institutului Național al Magistraturii, Școlii Naționale de Grefieri, Inspekției Judiciare, instanțelor judecătorești și parchetelor de pe lângă acestea, în vederea comunicării de propuneri și observații.

În fine, în cadrul întâlnirilor din 7 și 18 decembrie 2017, au fost analizate propunerile și observațiile transmise la nivelul sistemului judiciar, urmând ca planul în forma completată să fie înaintat spre dezbatere la nivelul Comisiei nr. 1 - „Legislație și cooperare interinstituțională” din cadrul Consiliului și, ulterior, Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, spre aprobare.

VI.3.2. Dezvoltarea dialogului bilateral

Consiliul Superior al Magistraturii a continuat dezvoltarea relațiilor bilaterale cu autorități similare din alte state, manifestând deschidere spre dialog și colaborare în domenii de interes comun.

Pe un loc important se află relațiile bilaterale dezvoltate cu autoritățile judiciare din Republica Moldova – Consiliul Superior al Magistraturii și Consiliul Superior al Procurorilor. În data de 19 mai 2017, președintele și vicepreședintele Consiliului au participat la o întrevedere cu reprezentanții celor două Consilii din Republica Moldova, în contextul celei de a VI-a sesiuni a Comisiei Interguvernamentale Republica Moldova – România pentru Integrare Europeană. De asemenea, în perioada 23-24 noiembrie 2017 a avut loc la București cea de a doua ediție a Forumului Republica Moldova-România în domeniul justiției.

În cursul anului 2017 au fost finalizate cele două proiecte bilaterale derulate de Consiliul Superior al Magistraturii în colaborare cu autoritățile judiciare olandeze – *Sporirea eficienței instanțelor printr-o mai bună alocare a resurselor*, implementat împreună cu Tribunalul din Rotterdam și Consiliul judiciar din Olanda și *Integritatea sistemului judiciar*, implementat alături de Consiliul judiciar din Olanda.

În aceeași perioadă, au fost organizate în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii o serie de întreveneri cu reprezentanți ai sistemelor judiciare sau reprezentanți ai altor state atât din spațiul european, cât și la nivel internațional, organizate și pregătite de Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe. De asemenea, au fost facilitate activități privind pregătirea sau schimbul de experiență ale magistraților în alte state.

VI.3.3. Alte activități în domeniul relațiilor externe

În perioada de referință, Consiliul Superior al Magistraturii a continuat să participe la Reuniunile persoanelor de contact organizate de Comisia Europeană, ocazionate de pregătirea Tabloului de bord privind justiția și au fost transmise informațiile relevante prin intermediul punctului național de contact în vederea elaborării și publicării următorului raport al Comisiei în cursul anului 2018. De asemenea, a fost continuată colaborarea cu Consiliul Europei - Comisia Europeană pentru eficiența justiției (CEPEJ), constând în participarea la reuniunea corespondenților naționali, centralizarea și transmiterea datelor relevante pentru elaborarea următorului raport CEPEJ privind eficiența sistemelor judiciare.

În data de 30 iunie 2017 a avut loc la Bruxelles reuniunea punctelor de contact în proiectul Consiliului Uniunii Europene E-law (e-justice).

În perioada mai-noiembrie 2017, Consiliul a primit o serie de vizite de studiu din partea unor magistrați străini în cadrul Programului de schimb între autoritățile judiciare, program derulat în cadrul REFJ/EJTN. În acest context SAERI a asigurat cadrul discuțiilor și materialele necesare pentru a prezenta magistraților străini funcțiile și atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii și organizarea sistemului judiciar din România.

Totodată, Serviciul afaceri europene și relații internaționale a organizat participările membrului CSM la reuniunile din acest an ale Grupului de state împotriva corupției (GRECO), precum și contribuția efectivă la cea de-a patra rundă de evaluare GRECO - *Prevenirea corupției cu privire la membrii parlamentului, judecătorii și procurorii*. Raportul a fost adoptat în cadrul celei de a 70-a Reuniuni plenare GRECO, iar raportul de conformitate în cadrul acestei runde a fost adoptat cu ocazia Reuniunii plenare care a avut loc în perioada 4-8 decembrie 2017.

În colaborare cu Institutul European din România, Serviciul afaceri europene și relații internaționale a publicat și a diseminat jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului tradusă în limba română.

De asemenea, la nivelul acestui serviciu au fost transmise contribuții sau puncte de vedere cu privire la diferite rapoarte de evaluare sau analize realizate de către organisme internaționale cu privire la situația drepturilor omului în România.

VI.3.4. Activitatea în domeniul programelor cu finanțare europeană și internațională

Activitatea Consiliului Superior al Magistraturii în domeniul programelor cu finanțare europeană și internațională a avut în vedere atât implementarea proiectelor în curs de derulare, cât și perspectiva atragerii unor noi surse de finanțare pentru prioritățile identificate de instituție în contextul eforturilor permanente pentru îmbunătățirea și dezvoltarea sistemului judiciar în considerarea măsurilor incluse în cadrul Planului de Acțiune aferent Strategiei privind dezvoltarea sistemului judiciar 2015-2020.

A. Mecanismul Financiar Elvețian

Consiliul Superior al Magistraturii beneficiază de asistență financiară în cadrul Fondului Tematic Securitate (FTS) aferent Programului de Cooperare Elvețiano-Român pentru reducerea disparităților economice și sociale în cadrul Uniunii Europene extinse (în continuare, Mecanismul Financiar Elvețian).

În acest cadru, au fost implementate două proiecte - „*Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi*” și „*Îmbunătățirea capacității de formare profesională pentru judecătorii și procurorii români în domeniul luptei împotriva corupției și a criminalității economice și financiare*”, în parteneriat cu Institutul Național al Magistraturii și Direcția Națională Anticorupție.

În anul 2017, în cadrul celor două proiecte s-au derulat activități de formare profesională, precum și activități de dezvoltare instituțională prin achiziția de echipamente informatice, ambele tipuri de intervenție având un buget cumulativ de aproximativ 1.164.220 CHF.

În cadrul proiectului „*Asistență pentru consolidarea capacității instituționale în domeniul formării judecătorilor și procurorilor pentru aplicarea noilor legi*” au fost organizate 45 de sesiuni de

formare pentru judecători și procurori, în domeniile *executarea hotărârilor judecătorești, management judiciar, achiziții publice, executarea pedepselor, dreptul familiei, dreptul insolvenței și comunicare* și **8 conferințe naționale** pe tema unificării practicii în domeniul noilor coduri, pentru judecători și procurori și **au fost actualizate și/sau completate ghidurile practice** elaborate în prima fază a proiectului (*ghiduri practice privind modele de acte procedurale în materie civilă și în materie penală, destinate practicienilor, respectiv ghiduri ce conțin modele de acțiuni, cereri, plângeri, în acord cu dispozițiile noilor coduri, pentru uzul justițiabililor*).

De asemenea, s-au derulat achiziții privind dotarea INM cu echipament IT pentru filmarea, înregistrarea și transmiterea online a conferințelor, ca instrument de multiplicare a rezultatelor proiectului, precum și pentru dotarea instanțelor judecătorești cu **690 de calculatoare**.

În cadrul proiectului *„Îmbunătățirea capacității de formare profesională pentru judecătorii și procurorii români în domeniul luptei împotriva corupției și a criminalității economice și financiare”* au fost realizate 12 acțiuni de formare în domenii precum investigarea infracțiunilor de corupție și a infracțiunilor economice sau percheziții informatice. De asemenea, o componentă majoră a proiectului, menită să susțină buna funcționare a Direcției Naționale Anticorupție a constat în achiziționarea unor echipamente și software pentru realizarea investigațiilor informatice.

B. Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014

a) Mecanismul Financiar Norvegian 2009-2014.

Consiliul Superior al Magistraturii, în calitate de Promotor de Proiect, în cooperare cu Ministerul Justiției, în calitate de Operator de Program pentru Programul RO 24 „Întărirea capacității judiciare și cooperare”, a continuat implementarea a două proiecte predefinite cu un buget cumulat de **aproximativ 1.500.000 euro**, care s-au finalizat în luna aprilie 2017:

• „Îmbunătățirea accesului la justiție. O abordare integrată cu accent pe populația romă și alte grupuri vulnerabile”

Obiectivul general al proiectului a vizat îmbunătățirea accesului la justiție pentru grupurile vulnerabile, cu accent pe populația de etnie romă, prin acordarea de asistență juridică directă, precum și prin organizarea unor activități conexe menite să crească gradul de conștientizare cu privire la drepturile și libertățile fundamentale.

Plecând de la rezultatele obținute în prima fază a proiectului, au fost înființate și dotate 7 birouri regionale de asistență juridică în cadrul cărora, pe parcursul celor 3 luni de funcționare, au fost analizate și soluționate **762 de cazuri de asistență**. De asemenea, a fost realizat un pachet informativ - 11 broșuri care oferă răspunsuri la o serie de probleme precum definirea conceptelor de vulnerabilitate și grup vulnerabil, condițiile de acordare a asistenței judiciare gratuite, serviciile sociale oferite de autoritățile locale, protecția împotriva discriminării, violență domestică, protecția și drepturile persoanelor cu dizabilități, familie/căsătorie, asigurări de sănătate, securitate socială etc. Acesta a fost dezbătut cu reprezentanții autorităților centrale și locale într-o serie de 7 workshop-uri regionale și distribuit în 5000 de exemplare tipărite și 3000 de exemplare în versiune audio.

Pentru popularizarea în rândul celor interesați a activității birourilor de asistență juridică a fost realizată o campanie de conștientizare la nivel central și în regiunile unde au funcționat aceste birouri, care a cuprins activități de tipărire și distribuire materiale informative, apariții media și activități de promovare de tip door-to-door.

Nu în ultimul rând, au fost organizate 10 sesiuni de formare profesională în domeniul combaterii discriminării, la care au participat 236 de reprezentanți ai autorităților publice locale și centrale, ai instanțelor și parchetelor, barourilor de avocați și ONG-urilor.

• „Întărirea capacității sistemului judiciar românesc de a răspunde noilor schimbări legislative și instituționale”

Proiectul a avut drept scop consolidarea capacității sistemului judiciar român de a implementa noile coduri și de a face față noilor schimbări legislative și instituționale, prin dezvoltarea capacității de formare profesională la nivelul INM, furnizarea unei pregătiri profesionale specializate

în următoarele domenii, considerate prioritare: drept civil, drept procesual civil, drept penal, drept procesual penal (domeniile noilor coduri), jurisprudența CEDO, management judiciar, integritate profesională, precum și alternative de rezolvare a disputelor judiciare prin mecanismul medierii, precum și prin achiziționarea de echipament IT și echipament tehnic pentru întărirea capacității instituționale a anumitor instituții din cadrul sistemului judiciar.

În realizarea acestui obiectiv au fost organizate peste **331 de activități de formare profesională** la care au fost implicați peste 8.800 de participanți (judecători, procurori, grefieri, personal din instituțiile partenere, avocați, precum și alte categorii profesionale relevante), la care se adaugă 4 ghiduri (1 etică și 3 ghiduri practice pentru grefieri) și componenta de dotări a proiectului, proiectul fiind unul dintre cele mai ample proiecte de acest tip dedicate sistemului judiciar din România.

În ceea ce privește întărirea capacității administrative, în cadrul componentei 2, a fost prevăzută achiziționarea de echipamente IT, echipamente tehnice și mobilier pentru Consiliul Superior al Magistraturii, Institutul Național al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Ministerul Public și Inspekția Judiciară, precum și, în cadrul fazei a doua a proiectului, achiziționarea de echipamente IT și licențe pentru Consiliul Superior al Magistraturii, Școala Națională de Grefieri, Inspekția Judiciară și instanțe.

De asemenea, pentru consolidarea relațiilor de colaborare, au fost derulate proiecte bilaterale cu o **valoare cumulată de 189.796 euro**, care au fost implementate de Consiliul Superior al Magistraturii alături de parteneri interni și externi în cadrul Fondului pentru dezvoltarea relațiilor bilaterale aferent Programului RO 24 „Întărirea capacității judiciare și cooperare” și anume:

- „Consolidarea relațiilor bilaterale la nivelul sistemelor judiciare din Romania și Norvegia”
- „O imagine de ansamblu asupra accesului la justiție a grupurilor vulnerabile din România”
- „Sesiuni internaționale de pregătire în domeniul motivării hotărârilor din perspectiva jurisprudenței CEDO/ dreptului UE”
- „Curtea Europeană a Drepturilor Omului ca parte integrantă a metodologiei judiciare – motivarea hotărârilor”
- „Mecanisme juridice de protecție a minorului în cauzele transfrontaliere”.

C. Programul Operațional Capacitate Administrativă 2014-2020

Consiliul Superior al Magistraturii a continuat demersurile demarate în anii anteriori pentru realizarea analizei priorităților și direcțiilor de acțiune care ar putea fi eligibile pentru finanțare din partea Comisiei Europene. În contextul Programul Operațional Capacitate Administrativă (POCA), demersurile Consiliului Superior al Magistraturii vizează asigurarea finanțării necesare realizării măsurilor de competența instituției prevăzute în **Planul de acțiune**, aprobat prin HG nr. 282/2016 din data de 22 aprilie 2016, aferent **Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020**, aprobată prin H.G. nr. 1155/2014.

Aceste demersuri s-au concretizat odată cu lansarea cererii de proiecte IP9/2017 - Calitate, transparență, etică și integritate la nivelul sistemului judiciar , aferent O.S. 2.3 “Asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul sistemului judiciar în vederea îmbunătățirii accesului și calității serviciilor furnizate la nivelul acestuia”.

Consiliul Superior al Magistraturii a depus proiectul “**Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar**”, care își propune să contribuie la îmbunătățirea percepției publice a sistemul judiciar prin dezvoltarea mijloacelor de comunicare și consolidarea competențelor de comunicare externă la nivelul sistemului judiciar, creșterea transparenței și accesibilității serviciilor furnizate de sistemul judiciar și creșterea gradului de educație juridică a publicului și conștientizarea drepturilor cetățenești.

În perspectiva cererilor de proiecte care urmează a fi lansate în viitor de Ministerul Dezvoltării Regionale, Administrației Publice și Fondurilor Europene (conform calendarului estimativ disponibil, perioada estimata pentru lansare este februarie – martie 2018), Consiliul Superior al Magistraturii

analizează oportunitatea elaborării unei propuneri de proiect în cadrul obiectivului Specific 1.3 (OS 1.3) “Dezvoltarea și implementarea de sisteme standard și instrumente moderne și eficiente de management la nivelul instituțiilor din sistemul judiciar”.

D. Mecanismul Financiar Norvegian 2014-2021 (MFN 2014-2021)

Cadrul de cooperare și implementare a asistenței financiare aferente MFN 2014-2021 este stabilit prin Memorandul de Înțelegere încheiat între Regatul Norvegiei și Guvernul României, la data de 13 octombrie 2016.

Memorandumul de Înțelegere privind implementarea Granturilor Norvegiene în România pentru perioada 2014-2021 include un program dedicat domeniului “Justiție”, Operator de Program fiind Ministerul Justiției. Programul “Justiție” prevede finanțarea a 4 proiecte predefinite, unul dintre acestea fiind dedicat formării profesionale și consolidării capacității instituționale în sistemul judiciar („*Judicial Training and Capacity Building*”).

În cursul anului 2017 Consiliul Superior al Magistraturii, instituțiile coordonate –INM și SNG, precum și Inspekția Judiciară au evaluat prioritățile pentru sistemul judiciar pe termen mediu și lung și au derulat procesul specific pentru obținerea finanțării în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2020.

Prin Hotărârea nr. 304/21.03.2017, Plenul CSM a aprobat structura viitorului proiect predefinit ce va fi implementat în cadrul MFN 2014-2021, bugetul acestuia fiind de aproximativ 4.100.000 euro.

Propunerile conturate vizează dezvoltare și modernizare instituțională, precum și consolidarea cunoștințelor personalului din cadrul sistemului judiciar.

Astfel, în cadrul noului proiect finanțat în cadrul MFN 2014-2021, pe care Consiliul Superior al Magistraturii urmează să îl implementeze în calitate de promotor de proiect, accentul va fi pus pe dezvoltarea curriculei de formare din perspectiva alinierii la cultura juridică europeană și consolidarea cooperării judiciare internaționale în diferite domenii *cu precădere, dar fără a se limita la, aspecte legate de alinierea la legislația UE, jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene și Curții Europene a Drepturilor Omului, achiziții publice, regulile procedurale aplicabile în litigiile de contencios administrativ, procedura fiscală - în mod special, executarea silită fiscală, taxa pe valoare adăugată, proceduri speciale din codul de procedură civilă, formare profesională unitară cu privire la aspectele practice ale activității grefierilor, atât în instanțele de judecată cât și în parchete.*

VI.4. Activitatea Serviciului de sinteze și pregătirea lucrărilor ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii

Activitatea specifică pregătirii lucrărilor Consiliului Superior al Magistraturii reprezintă un segment esențial al desfășurării, în condiții optime, a ședințelor Plenului, Secției pentru judecători și Secției pentru procurori din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii.

Pe parcursul anului 2017, activitatea proprie a compartimentului de specialitate a presupus următoarele:

- înregistrarea lucrărilor care urmau să fie soluționate în ședințele Plenului și Secțiilor ;
- scanarea și introducerea în mapa electronică E – map a documentelor generatoare (note, referate, rapoarte) ce constituie puncte pe ordinea de zi și multiplicarea, după caz, a unor materiale pentru a fi distribuite în ședințe, iar, ulterior, arhivarea acestora;
- trimiterea invitațiilor membrilor Consiliului în vederea participării acestora la ședințe, precum și informarea magistraților, în anumite cazuri, asupra posibilității de a participa la ședințele Plenului sau Secțiilor Consiliului;
- elaborarea buletinelor de vot, aprobarea, multiplicarea, ștampilarea, centralizarea și, ulterior ședinței, arhivarea acestora;
- elaborarea ordinii de zi a ședințelor Plenului și Secțiilor, precum și publicarea acestora pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii („cu trei zile înainte de desfășurarea ședințelor” – conform dispozițiilor art. 29 alin. 10, teza I din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare);

- elaborarea ordinii de zi soluționate a ședințelor Plenului și Secțiilor, precum și publicarea de îndată a acestora pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii.

În situațiile în care s-a impus soluționarea urgentă a unor lucrări, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, ori, după caz, Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, au apreciat ca fiind necesară suplimentarea ordinii de zi după publicarea acestora.

Pe parcursul anului 2017, Serviciul sinteze a asigurat buna desfășurare a ședințelor Consiliului Superior al Magistraturii, fiind organizate 48 de ședințe ale Secției pentru judecători, 47 de ședințe ale Secției pentru procurori și 35 de ședințe ale Plenului.

Au fost adoptate un număr total de 1480 hotărâri de către Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, 1227 de hotărâri de către Secția pentru judecători și 789 de hotărâri de către Secția pentru procurori, marea majoritate a proiectelor acestor hotărâri fiind întocmită de către Serviciul Sinteze și pregătirea lucrărilor Consiliului Superior al Magistraturii.

Hotărârile Plenului și ale Secțiilor pentru judecători și pentru procurori

Nr. crt.	Categoria	Plen	Secție judecători	Secție procurori
	Apărare independență, imparțialitate și reputație profesională	26		
	Propuneri de numire/ Numire în funcția de judecător/procuror	65		
	Eliberări din funcție prin pensionare	239		
	Eliberări din funcție prin demisie	6		
	Suspendare din funcție		12	8
	Eliberare din funcție (motive imputabile)	6		
	Încetare activitate DNA/DIICOT			22
	Menținere în funcția de judecător/procuror	30		
	Recunoaștere grad profesional	1		
	Numire/reinvestire în funcții de conducere	3	111	115
	Promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție	1		
	Avizare numire			11
	Transfer		519	319
	Detașare/încetare detașare		35	27
	Prelungire detașare		7	4
	Delegare/încetare delegare	1	136	
	Prelungire delegare		146	
	Eliberare din funcția de conducere		17	4
	Inspekția judiciară (rapoarte în urma diverselor controale)		16	12

VI.5. Activitatea Biroului grefa secțiilor

Biroul grefa secțiilor asigură suportul necesar desfășurării activității secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii în cazurile în care acestea îndeplinesc rolul de instanță de judecată în materie disciplinară.

În acest context, activitatea desfășurată de Biroul grefa secțiilor în perioada de referință este reflectată la Capitolul IV, la secțiunile IV. 1 - Activitatea Secțiilor Consiliului Superior al Magistraturii, ca instanțe de judecată în materie disciplinară, IV.3 – Încălcări ale Codului deontologic și IV.4. - Sesizări având ca obiect verificarea bunei reputații.

Distinct de aspectele semnalate la secțiunile menționate mai sus, Biroul grefa secțiilor a asigurat suportul necesar pentru analizarea de către secțiile Consiliului a situațiilor în care a fost necesară suspendarea din funcția de judecător/procuror, ca urmare a luării măsurii arestării preventive sau în cazul trimiterii în judecată, conform art.62 alin. (1) și (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările, precum și în cazul exercitării căii de atac a recursului împotriva hotărârii prin care s-a dispus excluderea din magistratură, în condițiile art. 65¹ din același act normativ.

Cu precizările de mai sus, menționăm că, în anul 2017, Secția pentru judecători a dispus suspendarea din funcție a 8 judecători, iar Secția pentru procurori a dispus suspendarea din funcție a 6 procurori.

VI.6. Activitatea Serviciului de relații cu publicul, registratură, secretariat și arhivă

VI.6.1 Activitatea de soluționare a petițiilor și acordarea audiențelor

Activitatea de soluționare a memoriilor s-a desfășurat în conformitate cu prevederile Ordonanței Guvernului nr. 27/2002 privind activitatea de soluționare a petițiilor, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora petițiile se soluționează în termen de 30 de zile de la data înregistrării la instituția în cauză. Toate memoriile înregistrate în cursul anului 2017 la Biroul relații cu publicul au fost soluționate cu respectarea strictă a termenelor legale de soluționare.

Biroul relații cu publicul a urmărit permanent, atât în activitatea de soluționare a petițiilor, cât și în cursul audiențelor acordate, să furnizeze informații complete, sistematice despre atribuțiile și rolul magistraților, despre competențele Consiliului Superior al Magistraturii, despre demersurile efectuate de acesta în vederea îmbunătățirii activității instanțelor și parchetelor, considerând că o bună cunoaștere a acestora permite o apreciere obiectivă a modului în care problemele personale pot fi optim soluționate de către această instituție.

În cursul anului 2017 au fost soluționate de către consilierii juridici din cadrul acestui compartiment un număr de 6844 petiții.

Problematika reclamată de petiționari a vizat, în principal, nelegalitatea sau netemeinicia hotărârilor judecătorești și a măsurilor dispuse de procurori, durata mare a proceselor, suspiciunile acestora față de imparțialitatea și corectitudinea magistraților, tergiversarea soluționării dosarelor atât la instanțe cât și la parchete, repartizarea aleatorie a cauzelor, caracterul neunitar al practicii judiciare, lipsa de transparență a organelor de urmărire penală, nivelul ridicat al taxelor judiciare raportat la veniturile persoanelor care apelează la justiție, precum și dificultăți în materia executării silite. Din totalul acestora, 1899 de petiții au primit răspuns din partea Biroului relații cu publicul, fără a mai fi necesară îndreptarea acestora către alte instituții competente. Un număr de 1729 petiții au fost transmise Inspecției Judiciare, întrucât în cuprinsul acestora erau descrise preținse abateri disciplinare. Biroul relații cu publicul a venit în sprijinul Inspecției Judiciare, care și-a concentrat acțiunea asupra sesizărilor ce privesc conduita necorespunzătoare a magistraților, de încălcare a obligațiilor profesionale în raport cu justițiabilii, situații de nerespectare a normelor procedurale privind primirea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată ș.a. Un număr de 1121 de petiții au fost trimise la instanțe, iar un număr de 994 petiții au fost transmise la parchete, deoarece reprezentau apărări, cereri de eliberare acte din dosare aflate pe rolul instanțelor și parchetelor sau în conservarea acestora. A fost remarcat și faptul că un număr mare de memorii (111) au cuprins solicitări de acordare de consultanță juridică, deși

potrivit legislației române activitățile referitoare la redactare cereri, reprezentare în fața instanțelor și parchetelor sau consultanță juridică se exercită numai de către avocați.

Într-un număr de 665 de memorii petenții au formulat plângeri penale, atât împotriva unor judecători și procurori, cât și împotriva unor persoane fizice sau juridice, aspect care a fost soluționat prin îndrumarea acestora către organul competent să soluționeze o plângere penală. În cuprinsul a 206 memorii s-a solicitat comunicarea de hotărâri judecătorești și soluții dispuse de procurori, măsura dispusă în cadrul compartimentului fiind de transmitere a acestor petiții instanțelor judecătorești și unităților de parchet pe rolul cărora existau dosarele în care petenții erau parte. Un număr de 83 de petiții au cuprins nemulțumiri privind activitatea avocaților, notarilor, executorilor judecătorești, experților, personalului auxiliar din instanțe și parchete, acestea din urmă fiind îndreptate către instituțiile competente, cu înștiințarea petiționarilor.

Cu privire la activitatea de acordare a audiențelor, este de menționat că pe parcursul anului 2017 a fost acordat un număr de 387 audiențe, majoritatea de personalul de specialitate juridică din cadrul Biroului relații cu publicul, iar o parte de către conducerea Consiliului Superior al Magistraturii. Audiențele reprezintă principalul mijloc de dialog cu cetățenii, precum și modalitatea cea mai rapidă prin care se pot identifica cu precizie problemele acestora.

În majoritatea cazurilor, persoanele ce au solicitat audiență au criticat hotărâri judecătorești sau soluții ale procurorilor și durata mare a proceselor. În aceste situații, discuțiile s-au axat pe explicarea faptului că, sub nici o formă, Consiliul Superior al Magistraturii nu se poate pronunța asupra hotărârilor judecătorești ori asupra soluțiilor procurorilor, neputând interpreta considerentele pe care magistrații și-au fundamentat motivarea, accentuându-se faptul că singurele în măsură să aprecieze asupra legalității și temeiniciei hotărârilor judecătorești sunt instanțele ierarhic superioare, în cadrul căilor de atac prevăzute de lege.

Biroul relații cu publicul a urmărit permanent, atât în activitatea de soluționare a petițiilor, cât și în cursul audiențelor acordate, să furnizeze informații complete, sistematice asupra competențelor Consiliului Superior al Magistraturii, asupra demersurilor efectuate de acesta în vederea îmbunătățirii activității instanțelor și parchetelor, considerând că o bună cunoaștere a acestora permite o apreciere obiectivă a modului în care problemele personale pot fi optim soluționate de către această instituție.

Rigurozitatea în analiza problemelor semnalate de petiționari, colaborarea activă cu celelalte departamente ale aparatului tehnic al Consiliului Superior al Magistraturii, precum și cu alte instituții din sistemul justiției și din afara acestuia în vederea soluționării în termen rezonabil și în mod punctual a solicitărilor petiționarilor au contribuit la o mai bună percepție a cetățenilor, în primul rând a justițiabililor, asupra rolului instituției noastre în angrenajul autorităților publice și la o mai corectă imagine asupra sistemului judiciar și asupra activității magistraților.

În perioada de referință au fost întreprinse demersuri pentru apropierea instituției de justițiabil, creionându-se și punându-se la dispoziția publicului interesat instrumente de petiționare care, pe de o parte, să faciliteze accesul acestora la o soluție rapidă din partea Consiliului Superior al Magistraturii, iar, pe de altă parte, să permită crearea unei imagini mai clare cu privire la spectrul de decizii la care, potrivit legii, se pot aștepta ca răspuns la petițiile lor.

Pentru a răspunde nevoii de concizie și de promptitudine, deziderate ce aparțin, în egală măsură, petiționarului și instituției publice, au fost puse la dispoziția persoanelor interesate cereritipizate (un tipizat generic, formularul de petiție) publicat pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii și ghidul petiționarului, care sprijină justițiabilul în a înțelege cu mai multă precizie competențele Consiliului, limitele verificărilor pe care acesta, prin Inspekția Judiciară, le poate efectua, natura faptelor ce pot face obiectul controlului, tipurile de decizii ce pot fi emise în considerarea celor constatate.

VI.6.2 Activitatea de registratură, secretariat și arhivă

În perioada analizată, Compartimentul registratură, secretariat și arhivă a înregistrat și repartizat către compartimentele competente un număr de 24260 lucrări.

Potrivit competențelor conferite de lege, Compartimentul registratură, secretariat și arhivă a expeditat prin Poșta Romană și prin Poșta Militară un număr de 13990 lucrări.

De asemenea, în perioada analizată, departamentul de arhivă s-a implicat în procedura de arhivare, selecționare a documentelor aflate în depozitul instituției.

VI.7. Activitatea Biroului de informare publică și relații cu mass media

Activitatea de relații publice, specifică Biroului de Informare Publică și Relații cu Mass Media (BIPRMM), reprezintă un segment esențial în activitatea unei instituții cheie a sistemului judiciar român de anvergură Consiliului Superior al Magistraturii.

Poziționat în subordinea directă a președintelui, biroul a acționat și în acest an în acord cu atribuțiile și competențele consacrate legal, specificul și structura complexe ale instituției și ale sistemului judiciar, dar și cu viziunea conducerii asupra rolului acestui departament, valorificând mediatic, într-o manieră conformă principiilor ce trebuie să ghideze activitatea de relații publice a unei instituții cu rol esențial în garantarea independenței justiției, aspectele de interes public din activitatea instituției.

Prin întreaga sa activitate, biroul a reafirmat deschiderea instituției spre dialog și colaborare cu reprezentanții mass media și cu alte instituții, interesate de activitatea justiției.

➤ Prioritățile anului 2017

Anul 2017 s-a remarcat prin folosirea constantă a justiției ca temă de dezbateră publică, reprezentanți ai clasei politice lansând deseori în spațiul public, printr-o multitudine de canale de comunicare (emisiuni TV, presă scrisă, online, audio, video, platforma socială *Facebook*, pagini de internet oficiale al unor instituții publice sau platforme politice, pagini de internet ale unor politicieni, blogguri etc.) atacuri extrem de grave la adresa independenței justiției, a independenței și reputației magistraților.

În acest context, una dintre prioritățile biroului a reprezentat-o identificarea situațiilor de afectare a independenței justiției, a reputației și independenței magistraților, dar și de conduită neconformă a acestora, semnalate prin intermediul mass media, în scopul sancționării unor astfel de atacuri și conduite, dar și prevenirea expansiunii unor speculații și atacuri la adresa independenței justiției și a magistraților, în situații intens exploatate mediatic de către reprezentanți ai puterii executive, legislative și a presei.

Monitorizarea atentă și continuă a presei centrale și locale, online, scrisă, audio și video, s-a concretizat și în sesizări ale Inspecției Judiciare dispuse de conducerea Consiliului, pentru ca ulterior, Plenul să adopte hotărâri de apărare în acest domeniu și poziții publice ferme prin publicarea unor informări sau comunicate de presă, amplu documentate și elaborate, cu respectarea cerințelor de claritate și accesibilitate în transmiterea mesajului public, pe baza rapoartelor întocmite de inspectorii judiciari.

Identificarea problemelor de interpretare și aplicare a dispozițiilor *Ghidului privind relația sistemului judiciar român cu mass media*, fie la sesizarea purtătorilor de cuvânt din instanțe și parchete, fie a jurnaliștilor, și elaborarea unor propuneri de remediere a deficiențelor constatate au constituit o altă prioritate în activitatea biroului. În strânsă legătură cu rezultatele și propunerile Inspecției Judiciare și Direcției legislație, documentare și contencios din cadrul Consiliului, Biroul de Informare Publică și Relații cu Mass-Media a analizat și propus, la rândul său, mai multe măsuri care să conducă la eficientizarea și standardizarea comunicării în domeniul judiciar.

➤ Activitate curentă

Din punct de vedere al modalităților de comunicare, ținând cont de evoluția tehnologică spectaculoasă a ultimilor ani, a fost valorificată o largă paletă a canalelor și instrumentelor de comunicare, inclusiv platforma social media *Facebook*. Comunicarea publică prin platforme social media prezintă avantaje indubitabile pentru imaginea și vizibilitatea instituției. Dincolo de rapiditatea cu care mesajele sunt difuzate și propagate în spațiul public unui număr mare de potențiali destinatari, aparținând tuturor categoriilor de grupuri țintă, utilizarea unor elemente de identitate vizuală fac mult mai atractiv mesajul public transmis, inclusiv printre utilizatorii din segmentul tânăr al populației, care ar trebui să beneficieze din timp de educație juridică.

Administrarea contului de *Facebook* este însă o activitate ce poate fi realizată în parametri optimi doar prin alocarea unor resurse umane și de timp adecvate.

Consacrarea legislativă, prin normele de aplicare ale Legii nr.544/2001 a înregistrării solicitărilor de informații telefonice, subliniază importanța acestui canal de comunicare în relațiile publice. Furnizarea unui *feed-back* prompt jurnaliștilor și altor persoane sau organizații interesate, a fost un element suplimentar de îmbunătățire a imaginii instituției și chiar de prevenire a lansării în spațiul public a unor informații nereale sau trunchiate.

Inițiate în cea mai mare parte de jurnaliști, solicitările telefonice au fost în cursul acestui an frecvent adresate și de justițiabili nemulțumiți de activitatea magistraților, a Inspecției Judiciare, a Consiliului, dar și de soluțiile pronunțate de judecători sau procurori. Au existat justițiabili care au solicitat în mod expres acordarea unor consultații juridice sau intervenția în anumite dosare, ceea ce denotă faptul că la nivel de public larg nu se cunosc atribuțiile Consiliului și faptul că judecătorii și procurorii își desfășoară activitatea în condiții de independență.

➤ Volum de activitate

Sub aspectul cuantificării volumului de activitate desfășurată de Biroul de informare publică și relații cu mass media în anul 2017, menționăm următoarele:

➤ volumul total de lucrări a fost de circa 532;

➤ s-au întocmit 82 de comunicate de presă, informări sau precizări, cu mențiunea că, începând cu acest an, la nivel instituțional s-a luat hotărârea de a nu se mai emite automat comunicate de presă în urma soluționării cererilor de apărare a reputației profesionale, ori a independenței și imparțialității magistraților, existând doar câteva comunicate de presă emise privind hotărâri de apărare a independenței sistemului judiciar. În egală măsură, în cursul anului 2017 s-a stabilit ca hotărârile secțiilor Consiliului în materie disciplinară să nu mai fie publicate nici măcar în formă anonimă și nici să nu mai fie comunicate, la cerere, reprezentanților mass-media, ci doar părților din cadrul acțiunii disciplinare.

➤ s-au înregistrat și soluționat 354 de lucrări având ca obiect solicitări formulate potrivit Legii 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public (dintre care 63 solicitări de informații exceptate de la liberul acces și 30 greșit îndreptate, acestea din urmă fiind redirecționate, potrivit art. 24 din H.G. nr. 123/2002).

➤ au fost înregistrate la BIPRMM și un număr de 104 de petiții care nu erau fundamentate pe Legea nr.544/2001. Dintre acestea, un număr de 80 au fost transmise Biroului de Relații cu Publicul din cadrul CSM, 22 de petiții au fost redirecționate spre Inspectia Judiciară, iar un număr de 3 petiții au fost transmise altor instituții, apreciate a fi competente în raport de obiectul acestora.

➤ informațiile de interes public solicitate verbal de către jurnaliști sau alte persoane ori instituții – adresate purtătorului de cuvânt al CSM – sunt dificil de cuantificat. Acestea au fost inițial înregistrate începând cu luna august 2016, după modificarea și completarea normelor de aplicare ale Legii nr.544/2001, însă activitatea de înregistrare fidelă a avut de suferit, mai ales că existau solicitări numeroase chiar și în afara programului normal de lucru care erau rezolvate pe loc. În funcție de solicitările înregistrate și stocate în memoria telefonului de serviciu, media zilnică a acestora poate fi apreciată la 6-7/zi, de unde rezultă un total anual de peste 2000 de solicitări;

➤ începând cu luna iunie a devenit activ și un grup de informare pe aplicația telefonică WhatsApp, prin intermediul căreia au fost transmise 46 de mesaje reprezentând: comunicate de presă, declarații, ordinea de zi soluționată, soluții ale plenului sau ale secțiilor, alerte privind publicarea pe pagina web a CSM a unor informații sau comunicate.

➤ funcționarea biroului în acord cu dispozițiile legale și regulamentare este relevantă și de numărul redus de reclamații administrative, respectiv 7, înregistrate și respinse în anul 2017;

➤ în vederea soluționării cu celeritate, potrivit legii, a solicitărilor de informații de interes public și a realizării altor activități ce revin în competența compartimentului, purtătorul de cuvânt și ceilalți reprezentanți ai biroului au desfășurat activități și în afara programului normal de lucru.

➤ Problematika vizată prin solicitările adresate biroului

Problematika vizată de solicitanți prin cererile formulate în scris în temeiul *Legii nr.544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public* a avut în vedere, în principal, furnizarea de informații din următoarele domenii: statistică judiciară, puncte de vedere emise de compartimentele de specialitate ale Consiliului, în special în domeniul propunerilor de modificări legislative și acordarea avizelor pentru adoptarea sau modificarea unor legi, aspecte ale evoluției în carieră a unor judecători și procurori (traseu profesional, teze de doctorat, studii, CV-uri, aspecte vizând depunerea jurământului și avize psihologice, declarații de avere, interese, rudenie sau neapartenență ale magistraților, date referitoare la activitatea membrilor CSM, aspecte vizând răspunderea disciplinară a magistraților sau verificările efectuate de IJ, verificări CSAT, utilizarea fondurilor bugetare, salarizarea magistratilor, concursurile organizate de CSM, participarea magistraților la diverse forme de pregătire profesională, hotărâri adoptate de Plenul sau secțiile Consiliului, sesizările făcute de CSM, alegerile CSM, protocoale încheiate de CSM, solicitări privind comunicarea jurnaliștilor cu purtătorii de cuvânt ai instanțelor și parchetelor, funcționarea Portalului de Jurisprudență Românească www.rolii.ro, rapoartele IJ discutate în ședințele Plenului CSM, proiecte derulate de CSM.

Cei mai interesați de activitatea Consiliului au fost, similar anilor precedenți, jurnaliștii, urmași de asociațiile profesionale ale magistraților, diverse ONG-uri sau asociații reprezentând societatea civilă și persoane fizice.

În solicitările directe sau telefonice, jurnaliștii au manifestat un interes ridicat pentru deciziile luate în plen și secții referitoare în special la numiri în funcții judiciare la nivel înalt, avize legislative și propuneri de modificări legislative în diverse domenii, apărarea independenței justiției față de atacurile din zona politicului, apărarea reputației judecătorilor și procurorilor, soluționarea unor solicitări ale asociațiilor profesionale ale magistraților, sancțiuni disciplinare aplicate și stări de fapt reținute de secții în soluționarea acțiunilor disciplinare, procedura de alegere a noilor membri CSM. În activitatea de comunicare verbală, purtătorul de cuvânt a urmărit și realizat, de cele mai multe ori, informarea promptă a jurnaliștilor prin furnizarea pe loc a datelor solicitate.

➤ Coordonarea rețelei purtătorilor de cuvânt

În ceea ce privește coordonarea rețelei purtătorilor de cuvânt și a personalului auxiliar de la nivelul instanțelor judecătorești și parchetelor, în virtutea atribuțiilor de coordonare și îndrumare, purtătorul de cuvânt a asigurat suportul metodologic și a acordat consultanță acestora cu privire la probleme principiale ale sistemului judiciar, fiind menținută legătura permanentă cu aceștia (telefonic, prin e-mail, prin formularea și aducerea la cunoștință a unor puncte de vedere emise de comisiile Consiliului Superior al Magistraturii ca urmare a solicitărilor provenite de la instanțe, parchete sau alte persoane).

Nu au existat sincope în comunicarea dintre reprezentanții mass media și instanțele sau parchetele din țară, având ca izvor interpretări diferite ale unor prevederi ale *Ghidului* sau chiar ale *Legii nr. 544/2001*. Dacă au existat uneori blocaje la nivelul instanțelor și parchetelor în comunicarea cu mass-media ele au fost remediate de regulă telefonic și de îndată, printr-o mediere directă cu purtătorii de cuvânt ai instanțelor sau parchetelor în cauză.

În cursul lunii octombrie 2017 s-a realizat o actualizare a bazei de date de la nivelul Consiliului Superior al Magistraturii privind purtătorii de cuvânt, locuitorii acestora și consilierii de la birourile de informare publică din cadrul instanțelor și parchetelor, precum și a datelor acestora de contact. De asemenea, a fost lansată invitația către purtătorii de cuvânt de la curțile de apel și parchetele de pe lângă aceste instanțe ca, în urma consultării colegilor purtători de cuvânt de la instanțele și parchetele din raza lor teritorială, să propună subiecte și teme de dezbatere și discuții privind comunicarea dintre instanțe și parchete pe de o parte, și mass-media și publicul larg, pe de altă parte, plecând de la exigențele *Legii nr.544/2001*, a normelor metodologice de aplicare a acestui act normativ și a *Ghidului*, în vederea organizării unei întâlniri de lucru pentru identificarea de soluții și practici comune. Propunerile formulate au fost centralizate și ordonate, urmând a fi comunicate odată cu invitațiile de participare la această întâlnire, de îndată ce va fi aprobată organizarea acesteia.

VI.8. Activitatea Biroului de achiziții publice și protocol

Biroul de achiziții publice și protocol funcționează în subordinea ordonatorului principal de credite, derulând procedurile de achiziție publică reglementate de actele normative în domeniu.

La nivelul acestui compartiment au fost înregistrate în perioada de referință **501 lucrări** (până la momentul redactării prezentului material).

Prin activitatea Biroului s-au asigurat toate condițiile în vederea bunei derulări a contractelor în vigoare și pentru încheierea unor noi contracte în conformitate cu solicitările compartimentelor ce funcționează la nivelul instituției.

Totodată, Biroul de achiziții publice și protocol a desfășurat o activitate de sinteză și previziune în ceea ce privește solicitările compartimentelor de specialitate, în condițiile impuse de O.U.G. nr. 34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, prin care s-a limitat drastic posibilitatea instituțiilor publice de a mai proceda la achiziționarea de bunuri și servicii de genul celor enumerate în actul anterior precizat.

În procesul derulării procedurilor de achiziții publice în formele prevăzute de lege, în activitatea Biroului de achiziții publice și protocol nu au fost înregistrate contestații, care să fie soluționate favorabil.

În aplicarea elementelor de noutate impuse potrivit prevederilor Legii nr. 98/2016 privind achizițiile publice prin mijloace electronice, s-a realizat un procent de aproximativ 85% din valoarea totală a achizițiilor publice efectuate în cursul anului.

Astfel, în mod concret, activitatea Biroului a fost materializată, până la data prezentei, în încheierea unui număr de 215 de contracte (din care un număr de 45 cu finanțare europeană), având ca obiect prestarea de servicii și furnizarea de bunuri necesare bunei funcționări a activității Consiliului Superior al Magistraturii, urmând ca până la sfârșitul anului în curs numărul acestor contracte și acte adiționale să înregistreze o creștere cu aproximativ 20%. Informațiile privind obiectul contractului, suma, procedura de achiziție publică folosită, numele câștigătorului, procedurile anulate, procesele de achiziții pe categorii și durata medie a acestora se regăsesc pe site-ul www.e-licitatie.ro, la secțiunea autoritate contractantă - CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII. Precizăm că volumul și complexitatea informațiilor amintite nu permit preluarea acestora în cadrul prezentului raport.

Nu în ultimul rând, o preocupare importantă a Biroului de achiziții publice și protocol a constat în selecția riguroasă a ofertanților, astfel încât să se asigure instituției noastre servicii și produse eficiente și de calitate, în măsura posibilităților rezultate și din derularea ulterioară a contractelor.

VI.9. Activitatea Biroului Informatică

Biroul de informatică a oferit, pe întreg parcursul anului 2017, suportul necesar pentru buna desfășurare a activității departamentelor Consiliului Superior al Magistraturii și a asigurat funcționarea optimă a produselor și serviciilor informatice.

Monitorizarea tuturor operațiilor efectuate de biroul de informatică s-a realizat și în anul 2017 prin intermediul sistemului de helpdesk implementat la nivelul biroului. În plus, pentru o mai bună evidență a activității de back-up, s-a asigurat crearea și actualizarea unui registru cu informațiile specifice activității de backup.

Reprezentanții Biroului de informatică au asigurat suportul tehnic de specialitate pentru grupurile de lucru ale Consiliului.

Efortul specialiștilor IT din cadrul Biroul de Informatică s-a axat pe următoarele trei componente:

1. Administrarea, dezvoltarea și optimizarea produselor și serviciilor informatice existente:

A) Administrarea, dezvoltarea și optimizarea portalului EMAP prin:

- asigurare suport tehnic permanent pentru încărcarea de materiale în secțiunile: mapă electronică, registratură, activitate CSM, activități proiecte, cazuri de integritate, întâlniri trimestriale, declarații de avere și interese, etc.

- integrare de noi tehnologii și actualizarea celor existente la ultimele versiuni;

- integrare de noi secțiuni precum: Chestionare online; Management de documente pe nivele de securitate; Conversie audio în text; Votul electronic (acesta este în lucru).

- modulul Registry a fost actualizat la versiunea 2;

B) Administrarea și dezvoltarea site-ului Consiliului Superior al Magistraturii

În concordanță cu obiectivele generale ale Consiliului Superior al Magistraturii, Biroul de Informatică are ca preocupare permanentă îmbunătățirea structurii paginii de Internet a Consiliului și a serviciilor oferite publicului.

Astfel, în cursul anului 2017, Biroul Informatică a asigurat:

- reproiectarea site-ului consiliului și utilizarea unui protocol securizat pentru accesare;
- reproiectarea interfețelor pentru a spori accesibilitatea: ajustare mărime font; ajustare culori (fără culoare, afecțiune vizuală, lumină albastră, culori vii); expunere (doar text, doar imagini); particularizare zoom; particularizare cursor; etc.

- încărcare de materiale pe site-ul Consiliului;

C) Asistență utilizatori pentru exploatarea serviciilor și produselor informatice:

Prin sistemul de evidență și control al solicitărilor transmise către Biroul de informatică, în perioada 01.01.2017 - 15.11.2017 au fost înregistrate un număr de 3.259 solicitări, o creștere de aproximativ 48% față de aceeași perioadă a anului precedent. Aceste solicitări au vizat probleme precum: solicitare de suport tehnic pentru depanare hardware și software, publicări de materiale pe site-ul Consiliului Superior al Magistraturii (anunțuri, concursuri, comunicate, hotărâri, minute, agende, etc); publicare materiale în portalul EMAP; asistență tehnică de specialitate pentru utilizatori din instanțe, parchete, INM, SNG, IJ, MJ; lucrări administrative.

D) Actualizarea permanentă a produselor legislative: Eurolex, Monitorul Oficial și suport de specialitate pentru buna funcționare a acestora.

E) Suport permanent pentru menținerea infrastructurii hardware și software: administrare servere; administrare active directory; actualizare produse office, produse contabilitate, lotus, etc.

2. Dezvoltare de noi proiecte – se află în lucru un proiect pentru dezvoltarea unei aplicații de mobil pentru afișarea știrilor publicate pe site-ul Consiliului.

3. Securitate.

Produsele de securitate la nivel de stație au fost actualizate la ultimele versiuni. Echipamentele de protecție la nivelul rețelei au fost monitorizate permanent, prin intermediul consolelor specifice de management, pentru a asigura protecția împotriva atacurilor cibernetice.

VI.10. Activitatea Compartimentului de audit public intern

Conform prevederilor art. 73 alin. (1) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului, cu modificările și completările ulterioare, Compartimentul de audit public intern funcționează în subordinea președintelui Consiliului și a asigurat funcția de audit asupra activităților desfășurate în cadrul Consiliului, Inspecției Judiciare, Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri.

Acest compartiment a asigurat, în sistem planificat, auditarea activităților desfășurate, inclusiv evaluarea sistemului de control managerial.

Compartimentul de Audit Public Intern și-a desfășurat activitatea în baza Planului anual de audit public intern pe anul 2017 (care a fost realizat în procent de 100%) și a Planului multianual de audit public intern pentru perioada 2016 - 2018, aprobate de către președintele Consiliului.

Planificarea activității de audit public intern pentru anul 2018 a fost demarată și se va desfășura în termenele legale prevăzute de actele normative în vigoare (30 noiembrie 2017 – depunerea proiectului pentru analiză; aprobarea acestuia, de către președintele CSM, până la data de 20 decembrie 2017).

Domeniile de activitate vizate de misiunile de audit cuprinse în Planul de audit public intern pe anul 2017 au urmărit:

a) domeniul financiar contabil, efectuându-se în acest scop misiunea de audit public intern „*Evaluarea activității financiar contabile pentru anul 2016*” la Școala Națională de Grefieri;

b) domeniul resurselor umane/financiar contabil, realizându-se în acest scop misiunea de

audit public intern „Evaluarea plăților personalului implicat în organizarea și desfășurarea concursurilor în anul 2016” în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii;

c) activitatea pe domeniul Controlului intern managerial, desfășurându-se în acest scop 2 misiuni de audit public intern:

- „Evaluarea sistemului de control intern managerial în anul 2016” la Institutul Național al Magistraturii;

- „Evaluarea sistemului de control intern managerial implementat la Consiliul Superior al Magistraturii – Direcția Afaceri Europene, Relații Internaționale și Programe, Biroul de Achiziții Publice și Protocol și la Direcția Economică și Administrativ” pentru perioada 01.01.2016 – 30.06.2017.

Rapoartele de audit au fost elaborate cu respectarea legislației în vigoare, în conținutul acestora regăsindu-se constatările, cauzele, consecințele și recomandările formulate de către auditorii interni, asumate de către reprezentanții legali ai structurilor auditate și avizate de către președintele Consiliului.

Ca urmare a executării Planului anual de audit public intern pe anul 2017 au fost întocmite 4 rapoarte de audit, care au fost însoțite de documentația specifică procedurii operaționale privind efectuarea misiunilor de audit public intern, respectiv proiectul de raport și sinteza raportului de audit public intern (4 proiecte de raport și 4 sinteze).

Totodată, pentru fiecare misiune de audit public intern a fost întocmită și documentația aferentă fiecărei etape a unei misiuni de audit (documentația aferentă celor 21 de proceduri specifice celor 4 etape parcurse pentru realizarea fiecărei misiunii de audit), aproximativ 150 de documente concretizate în ordine, notificări, minute, declarații, studii, chestionare, interviuri, teste, liste de verificare, fișe de identificare și analiză a problemelor, proiecte, rapoarte, sinteze, adrese, alte documente).

Implementarea recomandărilor formulate de către auditorii interni a fost asigurată de către responsabilii de lucrare din cadrul structurilor auditate, la termenele prevăzute și aprobate, de către reprezentanții legali ai acestora, conform Planului de acțiune pentru implementarea recomandărilor, transmis la Compartimentul de audit public intern.

Urmărirea implementării recomandărilor s-a realizat în cadrul Compartimentului de audit public intern, pe baza fișelor de urmărire a implementării recomandărilor.

Implementarea recomandărilor formulate de către auditorii interni a adăugat calitate activităților și operațiunilor auditate, contribuind, totodată, la adaptarea Sistemului de control intern managerial la specificul activității și structura entității auditate.

Raportul privind activitatea de audit public intern aferentă anului 2016 a fost întocmit și transmis către Curtea de Conturi a României și Ministerul Finanțelor Publice în structura și termenele prevăzute de reglementările legale în vigoare.

Raportarea activității aferentă anului 2017 se va realiza în anul următor, în structura și la termenele comunicate de către Unitatea Centrală de Armonizare a Activității de Audit Public Intern.

În anul 2017, fiecare auditor din cadrul Compartimentului de audit public intern a participat la câte un curs de pregătire profesională, Planul de pregătire profesională fiind astfel realizat în proporție de 30%.

CAPITOLUL VII - Concluzii

În deplin acord cu direcțiile de acțiune asumate de Consiliul Superior al Magistraturii, activitatea derulată în anul de referință a urmărit consolidarea instituțională și asigurarea cadrului legal și a resurselor necesare unei activități calitative a sistemului judiciar.

Astfel cum s-a arătat și în partea introductivă a prezentului material, marea provocare a anului 2017 cu impact pentru sistemul judiciar a reprezentat-o **gestionarea procesului de modificare a legilor justiției**, Consiliul având atribuții de avizare a proiectelor de modificare

legislativă. Desfășurarea a numeroase consultări cu magistrații din țară în acest scop a reflectat o abordare participativă a acestui important pas în reforma justiției românești, dovedind că deciziile Consiliului se sprijină în primul rând pe susținerea și opțiunile sistemului judiciar.

În contextul demersurilor inițiate în anul 2016 și în concordanță cu direcțiile de acțiune stabilite pentru mandatul actualului Consiliu, în anul 2017, la nivelul Comisiei nr. 1 – Legislație și cooperare interinstituțională s-a apreciat că se impune continuarea demersurilor privind **preluarea bugetului instanțelor de la Ministerul Justiției** și s-a procedat la desemnarea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii care fac parte din Grupul de lucru interinstituțional constituit în legătură cu problema gestionării bugetului instanțelor, grup de lucru care a avut o primă ședință în perioada de referință.

În cadrul ședinței la care s-a făcut referire mai sus s-a decis, printre altele, necesitatea stabilirii unui calendar, care să prevadă în concret procedurile de preluare a atribuțiilor privind gestionarea bugetului instanțelor, precum și termene clare, inclusiv aspecte referitoare la dispozițiile legale ce ar trebui modificate pentru crearea cadrului legal necesar preluării bugetului. De asemenea, în vederea estimării necesarului de personal pentru Înalta Curte de Casație și Justiție, s-au solicitat date Ministerului Justiției și Ministerului Public cu privire la numărul personalului din cadrul acestor instituții implicat în problematica gestionării bugetului instanțelor și parchetelor.

Cu toate acestea, se impune a menționa că, prin O.U.G nr. 90/2017 privind unele măsuri **fiscal-bugetare**, modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, publicată în Monitorul Oficial nr. 973 din 7 decembrie 2017, a fost abrogat art. 136 din Legea nr. 304/2004, cu modificările și completările ulterioare, care prevedea că atribuțiile Ministerului Justiției referitoare la gestionarea bugetului curților de apel, al tribunalelor, al tribunalelor specializate și al judecătoriilor urmau să fie preluate de Înalta Curte de Casație și Justiție.

În mod similar anilor anteriori, răspunsul Consiliului la exigențele impuse de derularea Mecanismului de Cooperare și Verificare s-a materializat în adoptarea, prin Hotărârea nr. 120/02.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, a **Planului de măsuri pentru implementarea recomandărilor Comisiei Europene** din Raportul privind progresele României în cadrul Mecanismului de Cooperare și Verificare, publicat la data de 25 ianuarie 2017.

Raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu Parlamentul României s-au concretizat, în principal, în participarea unor reprezentanți ai Consiliului la ședințele comisiilor de specialitate ale celor două camere ale Parlamentului, în care s-au discutat acte normative care vizau sistemul judiciar. Cea mai recentă participare de acest tip a avut loc cu ocazia analizării proiectelor de legi pentru modificarea și completarea Legii nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, a Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și a Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii.

În ceea ce privește **raporturile Consiliului Superior al Magistraturii cu puterea executivă**, se evidențiază colaborarea cu Ministerul Justiției din perspectiva procesului legislativ, colaborare în cadrul căreia Consiliul și-a exercitat atribuțiile referitoare la avizarea actelor normative care privesc activitatea autorității judecătorești. În acest sens, în cursul anului 2017, Consiliului i-au fost transmise spre avizare **20 proiecte de acte normative**, din care 15 au primit avis favorabil, cu sau fără observații.

Printre cele mai importante proiecte de acte normative avizate favorabil, în unele cazuri cu observații, se numără proiectul de hotărâre a Guvernului pentru modificarea și completarea Anexei la Hotărârea Guvernului nr. 337/1993 pentru stabilirea circumscripțiilor judecătoriilor și parchetelor de pe lângă judecătorii; proiectul de Lege pentru grațierea unor pedepse și a unor măsuri educative privative de libertate și proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul Penal, a Legii nr. 135/2010 privind Codul de Procedură Penală, pentru completarea articolului 31 din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, precum și pentru completarea

articolului 79 din Legea nr. 253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului.

Din aceeași perspectivă a raporturilor cu puterea executivă, un element important de semnalat sunt **cele 15 sesizări** transmise de către Consiliul Superior al Magistraturii, în cursul anului 2017, Ministerului Justiției pentru inițierea sau modificarea unor acte normative, printre care se regăsesc și următoarele: propunerile de modificare a normelor de competență în materia contenciosului administrativ și fiscal formulate de Înalta Curte de Casație și Justiție; adoptarea unei hotărâri de Guvern care să prevadă că numărul maxim de posturi pentru Institutul Național al Magistraturii este de 95 de posturi; amânarea din nou a intrării în vigoare a Legii nr. 151/2015 privind procedura insolvenței persoanei fizice, pentru adoptarea măsurilor ce se impun pentru pregătirea tuturor instituțiilor și autorităților publice implicate în procedura de insolvență, atât sub aspect funcțional, cât și organizatoric; transmiterea către Ministerul Justiției a propunerilor Consiliului Superior al Magistraturii privind Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară și Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii; transmiterea propunerilor de modificare a Codului civil și a Codului de procedură civilă și a propunerilor de modificare a Codului penal și a Codului de procedură penală.

În egală măsură, în cadrul colaborării cu Ministerul Justiției se înscrie și participarea reprezentanților Consiliului, alături de cei ai Ministerului Justiției, la lucrările diverselor **grupuri de lucru interinstituționale** pe teme privind sistemul judiciar.

În ceea ce privește **relația Consiliului cu Președintele României**, aceasta s-a circumscris prevederilor art. 134 din Constituția României și celor din legile organice privind justiția, în temeiul cărora au fost înaintate Președintelui României hotărârile Plenului Consiliului Superior al Magistraturii privind propunerile de numire în funcțiile de judecător și procuror, de reîncadrare în funcția de judecător și cele de eliberare din funcțiile de judecător și procuror.

Activitatea Consiliului a urmărit și **dezvoltarea capacității instituționale a Institutului Național al Magistraturii și Școlii Naționale de Grefieri**, în ceea ce privește prima instituție fiind întreprinse demersuri pentru majorarea numărului de posturi din statul de funcții de la 85 la 95. În egală măsură, în cazul INM au fost recrutați 2 formatori - personal de instruire propriu, 9 formatori colaboratori și 7 coordonatori de practică, iar SNG a recrutat 3 formatori - personal de instruire propriu.

Un element important de semnalat este preocuparea manifestată în perioada de referință pentru **asigurarea necesarului de personal la nivelul instanțelor și parchetelor**, inclusiv prin organizarea în cursul acestui an a două concursuri de admitere în magistratură, în condițiile art. 33 din Legea nr. 303/2004. Ca urmare a demersurilor întreprinse în perioada de referință, se constată **o creștere semnificativă, față de anul 2016, a numărului posturilor de judecător și procuror ce se vor ocupa** prin procedurile derulate de Consiliu în anul 2017. Astfel, în anul 2016 s-au ocupat 124 de posturi de judecător la judecătorii și 83 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă judecătorii, comparativ cu 250 de posturi de judecător și 129 de procuror care s-au ocupat ca urmare a procedurilor derulate în anul 2017.

În ceea ce privește ocuparea funcțiilor de conducere de la instanțe și parchete situația este, însă, similară anilor anteriori, **gradul de ocupare al acestor funcții de la nivelul curților de apel, tribunalelor, judecătoriilor și parchetelor de pe lângă acestea fiind și în anul 2017 unul redus**, respectiv sub 50%, atât în cazul instanțelor, cât și al parchetelor.

În exercitarea atribuțiilor Consiliului Superior al Magistraturii referitoare la **elaborarea legislației secundare** au fost modificate și completate mai multe regulamente ce intră în competența de reglementare a Consiliului, **Plenul adoptând 16 hotărâri în acest sens**.

Dintre modificările operate asupra regulamentelor existente sunt de menționat cele prin care s-a urmărit îmbunătățirea procedurilor de concurs, în cazul unor concursuri organizate pe baza regulamentelor aprobate prin hotărâri ale Consiliului Superior al Magistraturii, cum ar fi modificarea

și completarea Regulamentului privind concursul de admitere și examenul de absolvire a Institutului Național al Magistraturii; modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură; a Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere la Școala Națională de Grefieri; modificarea și completarea Regulamentului de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor; modificarea și completarea Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

În ceea ce privește atribuțiile jurisdicționale în materie disciplinară ale Consiliului, datele statistice indică un număr al sancțiunilor disciplinare aplicate judecătorilor și procurorilor situat aproximativ la nivelul celui înregistrat în perioada de referință anterioară, respectiv **22 de sancțiuni disciplinare aplicate în anul 2017 judecătorilor** (comparativ cu 20 în anul 2016), din care 3 excluderi din magistratură și **10 sancțiuni disciplinare aplicate procurorilor** în perioada de referință (comparativ cu 8 sancțiuni în anul 2016), din care o excludere din magistratură.

Subsumat rolului principal al Consiliului Superior al Magistraturii, acela de garant al independenței justiției, în anul 2017 Plenul Consiliului a analizat în **43 de situații** necesitatea apărării independenței justiției și/sau a sistemului judiciar în ansamblul său, dar și la nivel individual. Dintre cele 43 de situații, în 19 verificările au fost efectuate ca urmare a sesizării Inspecției Judiciare chiar de către Consiliu.

În ceea ce privește domeniul programelor cu finanțare externă, în contextul Programului Operațional Capacitate Administrativă (POCA), demersurile Consiliului Superior al Magistraturii au vizat asigurarea finanțării necesare realizării măsurilor de competența instituției prevăzute în Planul de acțiune pentru implementarea Strategiei de dezvoltare a sistemului judiciar 2015-2020, aprobată prin H.G. nr. 1155/2014.

Aceste demersuri s-au concretizat odată cu lansarea cererii de proiecte IP9/2017 - Calitate, transparență, etică și integritate la nivelul sistemului judiciar, aferent obiectivului specific 2.3 "Asigurarea unei transparențe și integrități sporite la nivelul sistemului judiciar în vederea îmbunătățirii accesului și calității serviciilor furnizate la nivelul acestuia".

Consiliul Superior al Magistraturii a depus proiectul "Transparență, accesibilitate și educație juridică prin îmbunătățirea comunicării publice la nivelul sistemului judiciar", care își propune să contribuie la îmbunătățirea percepției publice a sistemului judiciar prin dezvoltarea mijloacelor de comunicare și consolidarea competențelor de comunicare externă la nivelul sistemului judiciar, creșterea transparenței și accesibilității serviciilor furnizate de sistemul judiciar și creșterea gradului de educație juridică a publicului și conștientizarea drepturilor cetățenești.

În egală măsură, Consiliul Superior al Magistraturii analizează oportunitatea elaborării unei propuneri de proiect în cadrul obiectivului specific 1.3 "Dezvoltarea și implementarea de sisteme standard și instrumente moderne și eficiente de management la nivelul instituțiilor din sistemul judiciar".

Nu în ultimul rând, prin Hotărârea nr. 304/21.03.2017, Plenul Consiliului a aprobat structura viitorului proiect predefinit ce va fi implementat în cadrul Mecanismului Financiar Norvegian 2014-2021, iar în cursul anului 2017 au fost finalizate cele două proiecte bilaterale derulate de Consiliul Superior al Magistraturii în colaborare cu autoritățile judiciare olandeze, respectiv *Sporirea eficienței instanțelor printr-o mai bună alocare a resurselor*, implementat împreună cu Tribunalul din Rotterdam și Consiliul judiciar din Olanda și *Integritatea sistemului judiciar*, implementat alături de Consiliul judiciar din Olanda.