

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 347

din 19 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.7292/DRUO/7809/ST/2018 doamna PUTERE CRISTINA, judecător la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Tribunalul Buzău.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal,

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 29.03.2018, reiese că la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită transferul, din cele 54 posturi de judecător prevăzute în schemă, 53 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant. Totodată, sunt vacante 2 funcții de președinte de secție.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 762 de cauze, față de media națională de 549 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 529 de cauze, spre deosebire de media națională de 451 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Buzău, instanță la care se solicită transferul, din cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 31 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 437 de cauze, față de media națională de 549 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 363 de cauze, spre deosebire de media națională de 451 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Ploiești, Tribunalul Prahova și Tribunalul Buzău au avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele profesionale și personale formulate de doamna judecător, de faptul că aceasta are o vechime de peste 18 ani în funcția de judecător, o vechime de 2 ani și 10 luni la instanță; domiciliază în municipiul Buzău, situat la o distanță de circa 70 km față de localitatea în care își desfășoară activitatea, timpul afectat zilnic navetei este de circa 3 ore, avizele instanțelor implicate, dar și situația acestora.

Secția pentru judecători constată că 4 magistrați de la Tribunalul Prahova au formulat cerere de transfer în prezenta sesiune, iar admiterea concomitentă a acestora ar influența negativ activitatea instanței. Față de situația instanței, raportată la încărcătura de dosare pe judecător, precum și la faptul că în prezent există proceduri

în curs de desfășurare, care pot conduce la vacantarea altor posturi (cereri de valorificare), Secția pentru judecători apreciază că este oportun a se acorda transferul unui singur magistrat de la Tribunalul Prahova și, prin raportare la criteriile regulamentare, în special față de vechimea la instanță, va admite cererea formulată de domnul judecător Ghincea Marius, cu consecința respingerii celorlate cereri de transfer formulate de judecători din cadrul acestei instanțe.

În exercitarea atribuțiilor sale privind gestionarea resurselor umane ale instanțelor, Secția pentru judecători trebuie să asigure un just echilibru între interesul general al societății – buna funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului.

Astfel, pentru a asigura acest just echilibru, Secția apreciază că, la momentul actual, nu este oportună acordarea transferului doamnei judecător PUTERE CRISTINA.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Prahova la Tribunalul Buzău, formulată de doamna judecător PUTERE CRISTINA.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 347/19.04.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 aprilie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

