

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 345

din 19 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.6252/DRUO/7809/ST/2018 domnul GHINCEA MARIUS, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Curtea de Apel Ploiești.

În motivarea solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin profesional, învederând faptul că dorește să funcționeze la o instanță superioară.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 29.03.2018, reiese că la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 53 de posturi sunt ocupate, iar 1 post este vacant. Totodată sunt vacante 2 funcții de președinte de secție.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 762 de cauze, față de media națională de 549 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 529 de cauze, spre deosebire de media națională de 451 de cauze pe schemă.

La Curtea de Apel Ploiești, instanța la care se solicită transferul, din cele 57 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 56 de posturi sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante (pentru 2 posturi fiind aprobată ocuparea pe durată nedeterminată în conf. cu art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, iar 1 post se vacantează efectiv la data publicării decretului de eliberare din funcție a unui judecător).

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 322 de cauze, față de media națională de 301 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 241 de cauze, spre deosebire de media națională de 252 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Ploiești a exprimat un punct de vedere favorabil transferului domnului judecător, iar Tribunalul Prahova a avizat nefavorabil aceeași cerere.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama în special de motivele profesionale formulate de domnul judecător, de faptul că aceasta are o vechime de peste 14 ani în funcția de judecător, și de peste 8 ani la instanță, are grad profesional de curte de apel de peste 4 ani, de situația instanțelor implicate în prezenta cerere, precum și de avizele exprimate de instanțele implicate.

Secția pentru judecători constată că 4 magistrați de la Tribunalul Prahova au formulat cerere de transfer în prezenta sesiune, iar admiterea concomitentă a acestora

ar influența negativ activitatea instanței. Față de situația instanței, raportată la încărcătura de dosare pe judecător, precum și la faptul că în prezent există proceduri în curs de desfășurare, care pot conduce la vacantarea altor posturi (cereri de valorificare), Secția pentru judecători apreciază că este oportun a se acorda transferul unui singur magistrat de la Tribunalul Prahova și, prin raportare la criteriile regulamentare, în special față de vechimea la instanță, va admite cererea formulată de domnul judecător Ghincea Marius, cu consecința respingerii celorlate cereri de transfer formulate de judecători din cadrul acestei instanțe.

În considerarea tuturor aspectelor prezentate, Secția pentru judecători apreciază oportună aprobarea cererii de transfer formulate de domnul judecător Ghincea Marius.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului judecător cu grad profesional de curte de apel GHINCEA MARIUS de la Tribunalul Prahova la Curtea de Apel Ploiești, începând cu data de 01.06.2018.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 345/19.04.2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 aprilie 2018

Președinte,
Judecător Simona Camelia MARCU

