

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 338

din 19 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.7160/DRUO/7809/ST/2018 doamna AIONIȚOAIE ELENA GABRIELA, judecător cu grad profesional de tribunal, la Judecătoria Bârlad, a solicitat transferul la Tribunalul Bihor sau la Tribunalul Maramureș.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând faptul că are gradul profesional de tribunal și dorește să își desfășoare activitatea într-o localitate situată în apropierea

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 29.03.2018, reiese că la Judecătoria Bârlad, instanța de la care se solicită transferul, din cele 10 posturi de judecător prevăzute în schemă, 5 posturi sunt ocupate, iar 5 posturi sunt vacante, dintre acestea unul fiind aferent funcției de președinte și 3 posturi fiind indisponibilizate pentru concursul de admitere în magistratură.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 2158 de cauze, față de media națională de 1119 cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 1101 cauze, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Bihor, instanță la care se solicită transferul, din cele 47 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 37 de posturi sunt ocupate, iar 10 posturi sunt vacante, 2 dintre ele fiind aferente funcțiilor de președinte și vicepreședinte.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 611 cauze, față de media națională de 549 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 448 de cauze, spre deosebire de media națională de 451 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Maramureș, instanță la care se solicită transferul, din cele 29 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 27 de posturi sunt ocupate, iar 3 posturi sunt vacante, 1 dintre ele fiind aferent funcției de președinte, iar unul fiind vacant la publicarea decretului de eliberare din funcție, prin pensionare, a unui judecător.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 463 de cauze, față de media națională de 549 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 410 de cauze, spre deosebire de media națională de 451 de cauze pe schemă.

Tribunalul Bihor a avizat favorabil solicitarea de transfer formulată de doamna judecător, iar Curtea de Apel Craiova a exprimat un punct de vedere nefavorabil referitor la aceeași cerere.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului

Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele profesionale și personale formulate de doamna judecător, de faptul că aceasta are o vechime de peste 21 de ani în funcția de judecător și procuror, o vechime de 1 an și 9 luni la instanță și o vechime de 7 ani și 9 luni în gradul profesional de judecător de tribunal; _____ dorind să își desfășoare activitatea mai aproape de această localitate; de avizul Curții de Apel Oradea și de cel al Tribunalului Bihor, fără a se ignora situația instanțelor de la și la care se solicită transferul.

În exercitarea atribuțiilor sale privind gestionarea resurselor umane ale instanțelor, Secția pentru judecători trebuie să asigure un just echilibru între interesul general al societății – buna funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului.

Astfel, pentru a asigura acest just echilibru, Secția apreciază că, la momentul actual, nu este oportună acordarea transferului doamnei judecător AIONIȚOAI ELENA GABRIELA la Tribunalul Bihor sau la Tribunalul Maramureș, dată fiind consecința pe care ar genera-o, respectiv afectarea activității Judecătorei Bârlad, instanță la care numărul posturilor de judecător vacante reprezintă 50% din totalul posturilor prevăzute în schemă, iar încărcătura de dosare pe judecător în anul 2017 s-a situat în jurul dublului mediei naționale.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Bârlad la Tribunalul Bihor sau la Tribunalul Maramureș, formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal **AIONIȚOAIE ELENA GABRIELA**.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 19 aprilie 2018

**Președinte,
Judecător ~~Simona~~ *Camelia* MARCU**

