

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 328

din 19 aprilie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 7450/DRUO/7809/ST/2018, doamna NISTOR MIHAELA, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Iași, a solicitat transferul la Tribunalul Iași.

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 29.03.2018, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la aceeași dată, reiese că la Judecătoria Iași, instanța de la care se solicită transferul, din cele

61 posturi de judecător prevăzute în schema de personal erau ocupate 60 posturi, fiind vacant 1 post de judecător la data de 14.05.2018.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1121 de cauze, față de media națională de 1119 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 948 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 869 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Iași, instanța la care se solicită transferul, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 58 de posturi, din care 2 posturi la data de 14.05.2018, fiind vacantă funcția de vicepreședinte, dar și 2 posturi la data de 01.07.2018, din care 1 post repartizat Secției a II -a civilă, de contencios administrativ și fiscal și 1 post repartizat Secției penale, disponibile pentru transfer.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 522 de cauze, față de media națională de 549 cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 478 cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 451 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Iași, Tribunalul Iași și Judecătoria Iași au comunicat avizele favorabile în legătură cu cererea de transfer formulată.

La soluționarea cererii formulate, Secția va avea în vedere motivele invocate de doamna judecător, dar și faptul că pentru Tribunalul Iași, instanță unde sunt 2 posturi efectiv vacante disponibile pentru transfer, au formulat cereri de transfer un număr de 16 judecători.

Tribunalul Iași a comunicat că cele 2 posturi vacante sunt alocate astfel: 1 post Secției penale și 1 post Secției a II – a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Analizând comparativ criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția reține că doamna judecător APOSTOL MARINA are o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 1 lună și o vechime la instanță de 1 an și 9 luni, doamna judecător GÂNJU ELENA are o vechime în funcția

de judecător de 13 ani și 6 luni și o vechime la instanță de 3 ani și 4 luni, doamna judecător ZAHARIA IRINA are o vechime în funcția de judecător de 13 ani și 6 luni și o vechime la instanță de 8 ani și 5 luni, doamna judecător MOROȘAN CARMEN are o vechime în funcția de judecător de 11 ani și 10 luni și o vechime la instanță de 3 ani și 9 luni, domnul judecător GURBAN TUDOR are o vechime în funcția de judecător de 9 ani și 6 luni și o vechime la instanță de 7 ani și 9 luni, domnul judecător ZAHARIA – LUPU FLORIN-MIRCEA are o vechime în funcția de judecător de 9 ani și 6 luni și o vechime la instanță de 7 ani și 9 luni, doamna judecător NISTOR MIHAELA are o vechime în funcția de judecător de 8 ani și 9 luni și o vechime la instanță de 4 ani și 9 luni, doamna judecător DASCĂLU CRINA – ELENA are o vechime în funcția de judecător de 8 ani și 6 luni și o vechime la instanță de 5 ani și 2 luni, doamna judecător COJOCARU PETRONELA ROXANA are o vechime în funcția de judecător și la instanță de 8 ani și 1 lună, doamna judecător BLANARIU ANCUȚA are o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 6 luni și o vechime la instanță de 1 an și 3 luni, domnul judecător SIMIONESCU GABRIEL ADRIAN are o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 6 luni și o vechime la instanță de 3 luni, doamna judecător ALEXANDRESCU ELENA LOREDANA are o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 1 lună și o vechime la instanță de 4 ani și 2 luni, doamna judecător COJOCARU ALEXANDRA-CRISTINA are o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 1 lună și o vechime la instanță de 1 an și 9 luni, doamna judecător CUZIC MARICICA-DANIELA are o vechime în funcția de judecător de 7 ani și 1 lună și o vechime la instanță de 4 ani și 2 luni, domnul judecător CRISTUREAN CIPRIAN GABRIEL are o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 6 luni și o vechime la instanță de 1 an și 4 luni și doamna judecător PERJU ANDREEA are o vechime în funcția de judecător de 6 ani și 1 lună și o vechime la instanță de 1 an și 3 luni.

Prin urmare, Secția pentru judecători va avea în vedere, în ansamblu, vechimea în funcție și la instanță a titularilor celor 16 cereri, distanța față de domiciliu a magistraților, volumul de activitate înregistrat la instanțele implicate, avizele comunicate de către acestea, dar și motivele de ordin profesional și personal, urmărindu-se acordarea priorității judecătorilor a căror situație se impune comparativ cu a celorlalți.

De asemenea, Secția pentru judecători constată că, în actuala sesiune, 10 judecători de la Judecătoria Iași au formulat cereri de transfer, astfel că este necesară analizarea concomitentă a acestora, în lumina tuturor criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, fără a fi ignorate motivele personale și profesionale ale fiecărui magistrat.

Secția pentru judecători apreciază că în raport cu cererile de transfer formulate de judecătorii din cadrul Judecătoriei Iași, încărcătura atât pe judecător, cât și pe schemă, în perioada de referință analizată, situată peste media națională, în prezent, pot fi admise 2 cereri de transfer de la Judecătoria Iași.

Desigur că, neexistând o ordine prioritară a criteriilor regulamentare, misiunea Secției pentru judecători este una dificilă, însă se are în vedere asigurarea unui echilibru just între necesitățile impuse de politica de resurse umane și interesele individuale ale magistraților.

Din analiza cumulativă a tuturor cererilor de transfer formulate pentru Tribunalul Iași, prin prisma criteriilor cumulativ prevăzute de Regulament, Secția pentru judecători a admis cererile de transfer formulate de doamna judecător GÂNJU ELENA și de doamna judecător CUZIC MARICICA-DANIELA.

Pentru a dispune transferul doamnei judecător GÂNJU ELENA, Secția pentru judecători a avut în vedere motivele invocate, vechimea mare în funcția de judecător, de 13 ani și 6 luni, vechimea în grad profesional de 6 ani și 9 luni, cea mai mare dintre toți judecătorii care au formulat cereri de transfer pentru Tribunalul Iași, avizele favorabile comunicate de Curtea de Apel Iași, Tribunalul Iași și Judecătoria Iași pentru Secția a II – a civilă, de de contencios administrativ și fiscal cu ordinea de prioritate nr. 1, specializarea doamnei judecător în materie civilă.

În admiterea cererii formulate de doamna judecător CUZIC MARICICA-DANIELA, Secția pentru judecători a reținut, pe lângă motivele invocate, avizele favorabile comunicate de Curtea de Apel Iași, Tribunalul Iași și Judecătoria Iași pentru Secția penală cu ordinea de prioritate nr. 1, specializarea doamnei judecător în materie penală, dar și faptul că pentru Judecătoria Iași, instanță de la care se solicită transferul, se formulează în mod frecvent cereri de transfer.

Având în vedere considerentele expuse, Secția pentru judecători urmează să respingă cererea de transfer formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal NISTOR MIHAELA.

În temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți (8 voturi NU),

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art. 1. Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Iași la Tribunalul Iași formulată de doamna judecător cu grad profesional de tribunal NISTOR MIHAELA.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Direcției de resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Dată în București, la data de 19 aprilie 2018

Președinte,

Judecător ~~Simona~~ Camelia MARCU

