

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 452

din 15 mai 2018

Prin nota nr. 189/3868/2018 a Direcției resurse umane și organizare, a fost înaintată contestația formulată în termen de doamna Roșu Adelina, împotriva Hotărârii nr. 25/04.05.2018 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, prin care i-a fost respinsă cererea de participare la concursul din data de 20 mai 2018.

În motivare, contestatoarea învederează următoarele:

- un punct de vedere al Direcției Legislație, Documentare și Contencios din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii referitor la clarificarea un unor aspecte legate de îndeplinirea condițiilor de participare la concursul de admitere în magistratură, respectiv condițiile prevăzute la art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- admiterea dosarului de înscriere al unui candidat la concursul de admitere în magistratură care s-ar fi aflat în condiții similare cu cele prezentate în dosarul său de

înscriere, respectiv: absolvent al Academiei de Poliție „Al. I. Cuza”, domeniul de licență „drept”, specializarea „ordine și siguranță publică”, precum și îndeplinirea condiției calității de ofițer de poliție judiciară de minim 5 ani. Astfel, în această situație, candidata apreciază că obținerea diplomei de licență în drept este suficientă pentru îndeplinirea condiției prevăzută de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004.

- asigurarea aplicării principiului nediscriminării față de persoane aflate în situații similare precum și necesitatea asigurării unei interpretări unitare, având în vedere, prevederile Legii nr. 303/2004 coroborată cu legislația secundară referitoare la nomenclatorul domeniilor și specializărilor/ programelor de studii universitare, respectiv Hotărârea Guvernului nr. 966/2011, incidentă la momentul absolvirii studiilor universitare de licență ale Academiei de Poliție „Al. I. Cuza”, respectiv luna iulie 2012.

Analizând nota direcției de specialitate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 222/16.03.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a aprobat organizarea, prin Institutul Național al Magistraturii, la București, în perioada, 20 martie – 02 iulie 2018, a concursului de admitere în magistratură, conform prevederilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Doamna Roșu Adelina a depus cerere de înscriere la concurs, la Tribunalul Teleorman, cerere care i-a fost respinsă de către Comisia de admitere, prin Hotărârea nr. 25/04.05.2018, având în vedere că nu îndeplinește condiția vechimii în specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, necesară participării la concurs. În hotărârea Comisiei, s-a menționat faptul că doamna Roșu Adelina a absolvit Academia de Poliție "Al. I. Cuza" din București – Facultatea de Poliție și a promovat examenul de licență în sesiunea iulie 2012, obținând titlul de licențiat în ordine și siguranță publică, iar nu de licențiat în drept și ulterior, Facultatea de Drept și Științe Administrative din cadrul Universității Ecologice din București și a susținut examenul de licență în sesiunea iulie 2013, obținând titlul de "licențiat în drept".

Din adeverința cu nr. 86387/22.03.2018, eliberată de către Ministerul Afacerilor Interne – Inspectoratul General al Poliției Române, reiese că doamna Roșu Adelina a fost numită ofițer de poliție de la data de 01.12.2012, ca urmare a absolvirii cursurilor Facultății de Poliție (în anul 2012), fiind desemnat organ de cercetare penală al poliției judiciare, prin Ordinul ministrului administrației și internelor nr. II/2685/11.03.2013, cu avizul Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 1092/C/A/2013, funcție pe care o exercită și în prezent.

Funcțiile de specialitate juridică a căror vechime de minim 5 ani permite înscrierea la concurs sunt expres și limitativ reglementate de art. 33 alin.1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, printre acestea fiind reglementată și funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice.

Așadar, în ce privește această funcție, pentru a fi îndeplinită condiția de vechime minima în specialitate, textul amintit impune ca timp de minim 5 ani, candidatul să fi îndeplinit cumulativ, următoarele trei condiții: să fie ofițer, să lucreze în cadrul poliției judiciare (în baza Ordinului Ministrului Afacerilor Interne și Avizului Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) și să fie licențiat în drept.

Comisia a reținut astfel că doamna Roșu Adelina îndeplinește condiția impusă de dispozițiile art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, aceea de a fi licențiată în drept și exercită funcția de "ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice", funcție prevăzută de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu luna iulie 2013, dată la care candidata obținuse titlul de " licențiat în drept".

Pentru aceste considerente, Comisia a apreciat că doamna Roșu Adelina va cumula, la data susținerii concursului de admitere în magistratură (20.05.2018), o vechime de doar 4 ani și 9 luni în funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, funcție prevăzută de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, neîndeplinind astfel condiția vechimii în specialitate de cel puțin

5 ani, prevăzută de dispozițiile legale sus-menționate, pentru participarea la acest concurs.

Analizând contestația formulată, Plenul a reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numite în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. 1, avocați, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrați-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Potrivit Hotărârii nr. 509/2014 a Plenului, verificarea condiției de a fi "absolvent de studii juridice superioare" din cuprinsul art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, urmează a se face prin coroborare cu condiția prevăzută la art. 14 alin. 2 lit. b din aceeași lege, respectiv în sensul că "vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani" se calculează în raport de perioada în care funcția a fost exercitată ulterior obținerii licenței în drept.

Prin urmare, încadrarea în structurile poliției judiciare, în calitate de ofiter, nu poate fi considerată echivalentă cu condiția obținerii licenței în drept, iar vechimea de 5 ani, necesară participării la acest concurs, curge doar după îndeplinirea cumulativă a

următoarelor condiții: aceea de a fi fost ofiter încadrat în structurile poliției judiciare prin ordin M.A.I. și licențiat în drept.

Referitor la art. 27 din H.G. nr. 294/2007 privind organizarea și funcționarea Academiei de Poliție " Al. I. Cuza" din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, chiar dacă acesta a modificat anexa la H.G. 1.175/2006 privind organizarea studiilor universitare de licență și aprobarea listei domeniilor și specializărilor din cadrul acestora, la poziția "științe juridice" de la litera A "Lista domeniilor pentru studii universitare de licență" în sensul că au fost incluse specializările drept, drept comunitar și ordine și siguranță publică în lista domeniilor pentru studii universitare de licență, condiția impusă de Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv, titlul academic de licențiat în drept, a rămas nemodificată.

Prin urmare, întrucât candidata Roșu Adelina nu a făcut dovada faptului că a exercitat pentru o perioadă de cel puțin 5 ani, una dintre funcțiile prevăzute expres de art. 33 alin. 1, coroborat cu art. 14 alin. 2 lit. b din Legea nr. 303/2004, republicată, ulterior obținerii licenței în drept, respectiv, iulie 2013, având, la data susținerii concursului de admitere în magistratură (20.05.2018), o vechime de 4 ani și 9 luni în funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, Plenul reține că aceasta nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru participarea la acest concurs.

În ceea ce privește susținerile candidatei potrivit căreia, în anii anteriori, colegi ai săi în situații similare au fost admiși pentru a participa la concurs, nu pot fi luate în considerare întrucât îndeplinirea condițiilor legale de către candidați este apreciată în funcție de situația particulară a fiecărui candidat.

Față de cele menționate, având în vedere dispozițiile art. 36 lit. j din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată și prevederile art. 13 alin. 5 din Regulament, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE:

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Roșu Adelina, împotriva Hotărârii nr. 25/04.05.2018 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură, prin care i-a fost respinsă cererea de participare la concursul din data de 20 mai 2018.

Art. 2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 15 mai 2018.

Președinte,

Judecător **SIMONA CAMELIA MARCU**

