

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### HOTĂRÂRE nr. 451

din 15 mai 2018

Prin nota nr. 3868/2018 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată în termen de către doamna Briac Ana - Maria împotriva Hotărârii nr. 9/04.05.2018 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 20 martie - 02 iulie 2018.

Doamna Briac Ana - Maria își întemeiază contestația pe dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora: "pot fi numite în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv(...), persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului" și pe dispozițiile Legii nr. 7/2006 privind statutul funcționarului public parlamentar potrivit cărora funcționarii publici parlamentari numiți în cadrul structurilor de specialitate ale Camerei Deputaților și Senatului au un statut special conferit de

atribuțiile și răspunderile ce le revin, în scopul realizării prerogativelor constituționale ale Parlamentului.

De asemenea, candidata menționează în cuprinsul contestației și prevederile art. 44 alin. 1 din Legea nr. 7/2006, potrivit căreia, "perioada în care funcționarul public parlamentar de specialitate juridică desfășoară activitate în structurile de specialitate ale Parlamentului se consideră vechime în magistratură și în specialitate, în condițiile legii."

În motivarea contestației, pentru perioada în care a îndeplinit funcția de consilier parlamentar în serviciile Camerei Deputaților (13.02.2013 – 13.11.2013 și respectiv, 02.12.2013 – 01.02.2016), doamna Briac Ana - Maria a depus următoarele documente:

- Ordinul nr. 472/15.02.2013 privind numirea doamnei Briac Ana - Maria, pe perioadă determinată, începând cu data de 13.02.2013, în funcția publică parlamentară de execuție de consilier parlamentar la Secretariatul pentru grupurile parlamentare – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale - Secretariatul grupului parlamentar;

- Ordinul nr. 1734/05.12.2013 privind numirea sa pe perioadă determinată începând cu data de 02.12.2013, în funcția publică parlamentară de execuție de consilier parlamentar la Departamentul Secretariatului Tehnic – Direcția membrii BP și grupuri parlamentare – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale - Secretariatul grupului parlamentar ;

- Adeverința nr. 9/4869/27.04.2018 a Direcției generale resurse umane și salarizare din cadrul Camerei Deputaților – Parlamentul României, din cuprinsul căreia reiese că doamna Briac Ana - Maria a fost funcționar public parlamentar, cu normă întreagă, pe perioadă determinată, în serviciile Camerei Deputaților, în perioadele 13.02.2013 – 13.11.2013 și respectiv, 02.12.2013 – 01.02.2016, având funcția de consilier parlamentar la Departamentul Secretariatului Tehnic – Direcția secretariat membrii BP și grupuri parlamentare – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale.

În adeverință se menționează că pentru exercitarea atribuțiilor stabilite în fișa postului, aferentă ordinului de numire, au fost solicitate studii de nivel superior, în specialitatea "științe juridice/ științe economice";

- Fișa postului anexa nr. 6, poziția 95, întocmită la data de 13.02.2013, din care reiese că doamna Briac Ana - Maria a îndeplinit funcția de consilier parlamentar la Grupul parlamentar al Minorităților Naționale, funcție pentru ocuparea căreia au fost necesare studii superioare de specialitate, juridice/ economice ;

Potrivit fișei postului, candidata a avut în această funcție următoarele atribuții:

- asigură asistență de specialitate la cererea superiorilor sau a deputaților;
- asigură informarea și documentarea membrilor grupului;
- elaborează și procesează inițiativele legislative, amendamentele, întrebările și interpelările, după caz;
- pregătește și asigură condițiile pentru buna desfășurare a activității grupului;
- asigură acordarea de asistență de specialitate pentru stabilirea relațiilor cu autoritățile publice, organizații interne și internaționale și cu cetățenii;
- întocmește referate sau răspunsuri la unele scrisori adresate membrilor grupului;
- pregătește documentele pentru desfășurarea lucrărilor parlamentare, respectiv activitatea în plen și comisii;
- îndeplinește și alte atribuții de serviciu dispuse de către liderul grupului, deputații membri ai grupului și de șeful de serviciu.

De asemenea, la data de 10.05.2018, candidata a depus în completarea contestației inițiale, următoarele :

- Caracterizarea semnată de liderul grupului parlamentar, dl. Varujan Pambuccian, nedată și neînregistrată;

- Contractul individual de muncă nr. 5109 din 01.03.2011, din cuprinsul căruia reiese că doamna Briac Ana - Maria a fost angajată pe perioadă determinată, începând cu data de 01.03.2011 și până la sfârșitul mandatului deputatului Longher Ghervazen din Suceava, în funcția de consultant (din cuprinsul prezentului contract nu reiese data încetării activității în această funcție);

- Fișa postului pentru funcția sus-menționată, de consultant la Biroul parlamentar deputat Longher Ghervazen, fișă nedată și fără număr de înregistrare, din cuprinsul

căreia reiese că pentru ocuparea acesteia au fost solicitate studii superioare în specialitatea "drept";

Pe parcursul exercitării acestei funcții, candidata a îndeplinit ca principale atribuții: studiul proiectelor de legi și amendamente la legislație;

- 3 rapoarte de evaluare profesională aferente perioadelor: 2013 – 2015.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a reținut următoarele:

Prin Hotărârea nr. 09/04.05.2018, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 20 martie - 02 iulie 2018 a respins cererea de înscriere la acest concurs, formulată de doamna Briac Ana - Maria, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii menționate s-au reținut următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. 1, avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Comisia a constatat, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, că doamna Briac Ana - Maria a absolvit Facultatea de Drept din cadrul Universității Al. Ioan Cuza din Iași promovând

examenul de licență în sesiunea, iunie 2009 și în perioada, 13.02.2013 – 13.11.2013 și respectiv, 02.12.2013 – 01.02.2016, aceasta a fost funcționar public parlamentar pe durată determinată, cu normă întreagă, în serviciile Camerei Deputaților (așa cum reiese din adeverința nr. 9/1095/28.01.2016 a Camerei Deputaților – Direcția generală resurse umane și salarizare).

Candidata a fost/este, de asemenea, avocat în cadrul Baroului București, în perioada, 18.11.2013 – 25.11.2013 și începând din 01.03.2016 și până în prezent, urmând ca la data concursului (20.05.2018) să cumuleze o vechime de 2 ani, 2 luni și 26 zile ca avocat (așa cum reiese din adeverința cu nr. 2862/R/23.03.2018, eliberată de Baroul București).

Întrucât doamna Briac Ana - Maria nu a făcut dovada faptului că funcția pe care a ocupat-o în cadrul Camerei Deputaților, cea de "funcționar public parlamentar", a fost o funcție de specialitate juridică, după cum este prevăzut în mod expres în dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Comisia a reținut faptul că doamna Briac Ana - Maria va cumula, la data susținerii concursului de admitere în magistratură (20.05.2018), o vechime de doar 2 ani, 2 luni și 26 zile ca avocat, profesie prevăzută în dispozițiile sus-menționate, neîndeplinind astfel condiția vechimii în specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile legale, pentru participarea la acest concurs.

În urma analizării actelor depuse la contestație de către doamna Briac Ana - Maria, Plenul a reținut că aceasta a îndeplinit funcția de consilier parlamentar la Departamentul Secretariatului Tehnic – Direcția secretariat membrii BP și grupuri parlamentare – Grupul parlamentar al Minorităților Naționale, pentru o perioadă de 2 ani 10 luni și 30 zile (în perioadele, 13.02.2013 – 13.11.2013 și respectiv, 02.12.2013 – 01.02.2016), funcție pentru care, așa cum reiese din conținutul adeverinței nr. 9/4869/27.04.2018 precum și din fișa postului întocmită la data de 13.02.2013, au fost solicitate studii de nivel superior, în specialitatea: științe juridice/științe economice.

Plenul a apreciat că simplul fapt că doamna Briac Ana - Maria este absolventă a unei facultăți de drept și a ocupat o funcție publică în cadrul Camerei Deputaților nu îi

conferă acesteia calitatea de "persoană care a îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului", expres prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată cu modificările și completările ulterioare. Mai mult decât atât, din cuprinsul actelor depuse de către candidată, în susținerea contestației, reiese faptul că pentru ocuparea funcției de consilier parlamentar au fost solicitate studii superioare juridice sau economice, fapt care conduce la ideea că postul respectiv putea fi ocupat în aceeași măsură și de către o persoană absolventă de studii superioare economice, care ar fi îndeplinit aceleași atribuții.

În plus, așa cum reiese din cuprinsul dispozițiilor Cap. III – Activitatea privind lucrările parlamentare, Secțiunea a 3 - a privind Departamentul secretariatului tehnic din Hotărârea nr. 31/2006 pentru aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare al serviciilor Camerei Deputaților, precum și a statului de funcții pe anul 2009, atribuțiile prevăzute pentru acest departament nu se circumscriu atribuțiilor corespunzătoare personalului de specialitate juridică, fiind, atribuții strict administrative, de secretariat și de organizare.

În ceea ce privește funcția de consultant la Biroul parlamentar deputat Longher Ghervazen, se reține că aceasta nu poate fi avută în vedere pentru calcularea vechimii, întrucât actele transmise nu sunt suficiente pentru analizarea acesteia.

Potrivit argumentelor expuse, Plenul a reținut că doamna Briac Ana - Maria va cumula, la data susținerii concursului de admitere în magistratură (20.05.2018), o vechime de doar 2 ani, 2 luni și 26 zile ca avocat, profesie prevăzută în dispozițiile sus-menționate, neîndeplinind astfel condiția vechimii în specialitate de cel puțin 5 ani, prevăzută de dispozițiile legale, pentru participarea la acest concurs.

În raport cu considerentele de mai sus, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii urmează să respingă contestația formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. 1 lit. j din Legea nr. 317/2004, republicată și art. 13 alin. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr.

279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

---

**PLENUL**  
**CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**  
**HOTĂRĂȘTE**

**Art.1** – Respinge contestația formulată de doamna BRIAC ANA - MARIA împotriva Hotărârii nr. 9/04.05.2018 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 20 martie - 02 iulie 2018.

**Art. 2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 15 mai 2018.

**Președinte,**

**Judecător Simona Camelia MARCU**

