

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 450

din 15 mai 2018

Prin nota nr.232/3868/2018 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Cotuș Doru-Alexandru împotriva Hotărârii nr. 12/04.05.2018 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 20 martie – 2 iulie 2018.

În motivare, candidatul a invocat următoarele:

- la dosarul de concurs a depus o adeverință eliberată de IPJ Cluj din care reiese faptul că din data de 22.01.2013 și până în prezent a desfășurat activitate în funcțiile prevăzute expres de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004;

- motivul de respingere a dosarului referitor la data la care candidatul obține cumulativ atât calitatea cerută de lege cât și licența în drept, este vădit prejudiciabil pentru el, de natură a-i îngreuna dreptul de a participa la concurs și contrar dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004;

- textul art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 arată, cel mult, un cumul între condiția studiilor superioare juridice și al vechimii în specialitate;

- a absolvit în anul 2012 Academia de Poliție „Al. I. Cuza”, Facultatea de Poliție, specialitatea Ordine publică, domeniul Drept, iar ulterior, în anul 2014 a obținut licența în drept;

- raportat la absolvirea studiilor oferite de Academia de Poliție, apreciază că acestea se încadrează în categoria „studiilor superioare juridice”;

- imediat după absolvirea Academiei de poliție, a devenit organ judiciar (organ de cercetare penală) efectuând activități specifice urmăririi penale sub supravegherea procurorilor competenți, în conformitate cu Legea 364/2004.

Contestația a fost însoțită de copia Diplomei de licență Seria C, nr. 0532171, eliberată de Academiei de Poliție „A.I. Cuza” din București, Facultatea de Poliție, sesiunea iulie 2012, potrivit căreia, domnul Cotuș Doru-Alexandru a obținut titlul de licențiat în Ordine și siguranță publică, domeniul Drept, specializarea Ordine și siguranță publică.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 12/04.05.2018 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 20 martie – 2 iulie 2018 s-a respins cererea de înscriere la concurs formulată de domnul Cotuș Doru-Alexandru, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

La adoptarea acestei soluții, Comisia de admitere a avut în vedere următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale menționate, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, Comisia de admitere a reținut că domnul Cotuș Doru-Alexandru nu îndeplinește condiția de vechime în funcțiile prevăzute de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004.

S-a reținut că domnul domnul domnul Cotuș Doru-Alexandru a absolvit Facultatea de Științe Juridice din cadrul Universității de Vest „Vasile Goldiș” din Arad, licență iulie 2014, obținând titlul de ”licențiat în drept”, domeniul drept, specializarea ”drept”, potrivit Diplomei de licență Seria E nr. 0142852.

Conform adeverinței nr. 256882/22.03.2018 emisă de Inspectoratul de Poliție Județean Cluj – Serviciul resurse umane, domnul Cotuș Doru-Alexandru este funcționar public cu statut special, dobândind calitatea de ofițer din data de 01.02.2012, în urma absolvirii Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza” București și a fost desemnat ca organ de cercetare al poliției judiciare prin Ordinul M.A.I. nr. II/2231/22.01.2013, având în vedere avizul Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 43/C/A/2013.

S-a evidențiat faptul că potrivit Diplomei de licență Seria C, nr. 0532171, eliberată de Academiei de Poliție „A.I. Cuza” din București, Facultatea de Poliție, sesiunea iulie 2012, rezultă că domnul Cotuș Doru-Alexandru a obținut titlul de licențiat în Ordine și siguranță publică, domeniul Drept, specializarea Ordine și siguranță publică.

De asemenea, comisia de organizare a reținut că, prin Hotărârea nr. 509/10.04.2014, cu valoare de principiu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că, verificarea condiției de ”absolvent de studii juridice superioare” din cuprinsul art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmează a se face prin coroborare cu condiția prevăzută de art. 14 alin. (2), lit. b) din aceeași lege.

Totodată, potrivit art. (2) din hotărârea sus-menționată, „vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani”, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, se calculează în raport de perioada în care funcția a fost exercitată ulterior obținerii licenței în drept.

În raport cu data obținerii licenței în drept, respectiv iulie 2014, ținând cont de actele depuse la dosarul de concurs, Comisia a reținut că domnul Cotuș Doru-Alexandru nu are vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ulterior obținerii licenței în drept.

Referitor la susținerile contestatorului, acestea nu au fost reținute de către Comisia de organizare întrucât, chiar HG nr. 890/2008 privind denumirea calificărilor și titlurilor absolvenților de învățământ universitar de licență înmatriculați în anii universitari 2005-2006; 2006-2007; 2007-2008, în Anexa nr. 1, punctul 5 la titlul academic/profesional conferit, în programul de studiu/Specializarea "drept" și "drept comunitar" la denumirea calificării academice/profesionale "Drept" și "drept comunitar", este de licențiat în drept, cu 240 nr. credite transferabile și o durată minimă legală de 4 ani. Or, în programul de studiu/Specializarea "ordine și siguranța publică" titlul academic/profesional conferit este de "licențiat în ordine și siguranță publică", cu 180 nr credite transferabile și durată minimă legală de 3 ani.

HG nr. 294/2007, privind organizarea și funcționarea Academiei de Poliție "Alexandru Ioan Cuza" din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, menționează durata anilor de studii în cazul ofițerilor de poliție (...) cu studii universitare de licență. Astfel, art. 7 alin. (2) statuează: "formarea ofițerilor de poliție, poliție de frontieră și jandarmi se realizează prin studii universitare de licență cu durata de 3 ani (180 de credite de studii transferabile), la cursuri de zi, domeniul fundamental de științe "științe juridice", domeniul de studii universitare de licență "drept", specializarea "ordine și siguranță publică".

Mai mult, scopul obținerii licenței în drept - menționată și de art. 14, alin. (2) , lit. b) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările ulterioare - în iulie 2014, ulterior obținerii în 2012 a licenței în "Ordine și siguranță publică", licență suficientă pentru obținerea calității de organ de cercetare al poliției judiciare de la data de 22.01.2013, conform Ordinului M.A.I. nr. II/2231/22.01.2013, având în vedere avizul Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 43/C/A/2013, de către contestator, reliefează reprezentarea de către acesta că, licența în ordine și siguranță publică nu este utilă pentru participarea la concursul de admitere în magistratură în

condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Plenul constată temeinică și legală hotărârea Comisiei de admitere, având în vedere faptul că din documentele depuse de contestatar nu rezultă faptul că acesta ar fi deținut cel puțin 5 ani una dintre funcțiile de specialitate juridică menționate expres și limitativ de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004.

Având în vedere argumentele expuse, precum și considerentele care au stat la baza adoptării hotărârii Comisiei de admitere, Plenul apreciază prezenta contestație ca neîntemeiată, astfel că, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 13 alin. (5) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respinge contestația formulată de domnul Cotuș Doru-Alexandru împotriva Hotărârii nr. 12/04.05.2018 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 20 martie – 2 iulie 2018.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Dată în București, la data de 15 mai 2018

Președinte,

judecător Simona Camelia MARCU

