

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

### PLENUL

#### **HOTĂRÂRE nr. 449**

din 15 mai 2018

Prin nota nr.3868/2018 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația doamnei Popa Georgiana - Adriana împotriva Hotărârii nr.23/04.05.2018 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 20 martie – 2 iulie 2018.

În susținerea contestației, doamna Popa Georgiana - Adriana a arătat că a absolvit Academia de Poliție Alexandru Ioan Cuza din București, iar în sesiunea iulie 2012 a dobândit titlul de Licențiat în ordine și siguranță publică, în domeniul Drept, specializarea – Ordine și siguranță publică.

A mai arătat că, la data de 01.12.2012, a fost angajată în cadrul Ministerul Afacerilor Interne - Inspectoratul de Poliție Județean Timiș în calitate de funcționar public cu statut special (ofițer de poliție), iar de la data de 12.12.2016 este detașată la Direcția Națională Anticorupție – Serviciul Teritorial Timișoara.

Având în vedere faptul că a fost desemnată ca organ de cercetare al poliției judiciare din data de 29.04.2013 ( prin Ordinul Ministrului Afacerilor Interne nr. II/3150 din data de 29.04.2013, emis în baza avizului procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 2575/C/A/2013), doamna Popa Georgiana -

Adriana consideră că îndeplinește cerința vechimii de 5 ani prevăzută de dispozițiile art. 33 alin 1 din Legea nr. 303/2004, precum și celelalte condiții expres prevăzute de legiuitor, respectiv studii superioare juridice, întrucât conform diplomei de licență nr. 18407 din 12.12.2014, în sesiunea iulie 2013, a dobândit titlul de - Licențiat în drept, în domeniul – Drept, programul de studii/specializarea – Drept, urmare a absolvirii Universității Ecologice din București – Facultatea de Drept și Științe Administrative.

***Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:***

Prin Hotărârea nr. 23/04.05.2018 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 20 martie – 2 iulie 2018, s-a respins cererea de înscriere la concurs formulată de doamna Popa Georgiana - Adriana, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

***La adoptarea acestei soluții, Comisia de admitere a avut în vedere următoarele:***

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, **pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 14 alin. 2, persoanele care au îndeplinit funcțiile de specialitate juridică expres și limitativ prevăzute de acest text de lege, respectiv funcția de judecător, procuror și care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocații, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.**

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale menționate, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, Comisia de admitere a reținut că

doamna Popa Georgiana - Adriana nu îndeplinește condiția de vechime în funcțiile prevăzute de art.33 alin.1 din Legea nr.303/2004.

S-a reținut că doamna Popa Georgiana - Adriana este angajată în cadrul Ministerul Afacerilor Interne de la data de 01.12.2012, în calitate de funcționar public cu statut special (ofițer de poliție), iar de la data de 29.04.2013 a fost desemnată ca organ de cercetare al poliției judiciare.

În ceea ce privește situația studiilor, s-a constatat că doamna Popa Georgiana – Adriana, conform diplomei de licență nr. 284 din 12.12.2014, a promovat examenul de finalizare a studiilor, în sesiunea iulie 2012, aceasta fiind absolventă a Academiei de Poliție Alexandru Ioan Cuza din București – Facultatea de Poliție și a obținut titlul de – Licențiat în ordine și siguranță publică, în domeniul Drept, programul de studii/specializarea – Ordine și siguranță publică.

Comisia de admitere a constatat că ulterior obținerii titlul de – Licențiat în ordine și siguranță publică, doamna Popa Georgiana – Adriana a absolvit Universitatea Ecologică din București – Facultatea de Drept și Științe Administrative, iar conform diplomei de licență nr. 18407 din 12.12.2014, rezultă că aceasta a promovat examenul de finalizare a studiilor, în sesiunea iulie 2013 și a obținut titlul de - Licențiat în drept, în domeniul – Drept, programul de studii/specializarea – Drept.

Analizând dispozițiile legale anterior menționate, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, Comisia de admitere a apreciat că deținerea diplomei de licență nr. 284 din 12.12.2014 nu poate suplini condiția vechimii în specialitate, chiar dacă doamna Popa Georgiana - Adriana a îndeplinit funcția de ofițer de poliție judiciară din data de de 29. 04.2013 și până în prezent, întrucât în perioada 29. 04.2013 – iulie 2013 aceasta nu a exercitat o funcție corespunzătoare, așa cum prevede art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Plenul constată temeinică și legală hotărârea Comisiei de admitere, având în vedere faptul că din documentele depuse de contestatoare nu rezultă faptul că aceasta ar fi deținut cel puțin 5 ani una dintre funcțiile de specialitate juridică menționate expres și limitativ de dispozițiile art. 33 alin. 1 din Legea 303/2004, singura perioadă utilă fiind cea din perioada iulie 2013 – la zi, întrucât doar pentru această perioadă doamna Popa Georgiana – Adriana îndeplinește cumulativ cerințele prevăzute de textul legal.

Plenul reține că pentru a fi îndeplinită condiția de vechime minimă în specialitate pentru funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice, se impune ca timp de 5 ani candidatul să fi îndeplinit cumulativ următoarele trei condiții: *să fie ofițer, să lucreze în cadrul poliției judiciare* (în baza Ordinului Ministrului Afacerilor Interne și Avizului Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție) *și să fie licențiat în drept.*

Având în vedere aceste cerințe, Plenul constată că doamna Popa Georgiana - Adriana a îndeplinit cumulativ aceste trei condiții doar în perioada iulie 2013 – la zi.

Împrejurarea că, pentru perioada 29.04.2013 – la zi, acesta a avut calitatea de ofițer de poliție judiciară, nu este suficientă, întrucât doamna Popa Georgiana - Adriana nu îndeplinește cea de a treia cerință expres prevăzută de legiuitor, respectiv de a fi avut pentru o perioadă de cel puțin 5 ani studii superioare juridice.

În consecință, la stabilirea condiției de vechime cerută de art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmează a fi luată în calcul doar perioada iulie 2013 – la zi, dată de la care doamna Popa Georgiana – Adriana deține funcția de ofițer de poliție judiciară cu studii superioare juridice.

Având în vedere argumentele expuse, precum și considerentele care au stat la baza adoptării hotărârii Comisiei de admitere, Plenul apreciază prezenta contestație ca neîntemeiată, astfel că, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 13 alin. (5) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

**PLENUL  
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII  
HOTĂRĂȘTE**

**Art. 1** - Respinge contestația formulată de doamna Popa Georgiana - Adriana împotriva Hotărârii nr. 23/04.05.2018 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 20 martie – 2 iulie 2018.

---

**Art.2** – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 15 mai 2018

**Președinte,**

**Judecător Simona Camelia Marcu**

