

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 448

din 15 mai 2018

Prin nota nr. 3868/2018 a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația domnului Ionescu Cătălin împotriva Hotărârii nr. 17/04.05.2018 Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 20 martie - 2 iulie 2018.

În motivarea contestației, domnul Ionescu Cătălin a arătat că a depus la dosar o copie a diplomei de licență emisă de Academia de Poliție, Alexandru Ioan Cuza în anul 2012, în care se atestă faptul că este licențiat al Facultății de Poliție, specializarea „ordine și siguranță publică”, domeniul „drept”, și o copie a diplomei de licență în drept, din anul 2016.

Din modul de redactare al art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 nu reiese că cele două condiții (licența în drept și vechimea în muncă) trebuie să se suprapună, interpretarea fiind aceea că aceste condiții sunt cel mult cumulative, licența în drept fiind o condiție generală ce trebuie îndeplinită de orice candidat, atât la examenul de admitere în magistratură cât și pentru admiterea la Institutul Național al Magistraturii, iar vechimea în specialitate, ofițer de poliție judiciară, o condiție specială.

Față de aceste considerente, solicită admiterea contestației și participarea la concursul de admitere în magistratură organizat în perioada 20 martie – 2 iulie 2018.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 17/04.05.2018, Comisia de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 20 martie - 2 iulie 2018 a respins cererea formulată de domnul Ionescu Cătălin, pentru neîndeplinirea condiției de vechime în funcțiile prevăzute de art. 33 alin. 1 din Legea nr.303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

În motivarea hotărârii contestate, au fost reținute următoarele:

Conform dispozițiilor art. 33 alin. 1 din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot fi numiți în magistratură, pe bază de concurs, dacă îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 14 alin. (2), foștii judecători și procurori care și-au încetat activitatea din motive neimputabile, personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin. (1), avocați, notarii, asistenții judiciari, consilierii juridici, personalul de probațiune cu studii superioare juridice, ofițerii de poliție judiciară cu studii superioare juridice, grefierii cu studii superioare juridice, persoanele care au îndeplinit funcții de specialitate juridică în aparatul Parlamentului, Administrației Prezidențiale, Guvernului, Curții Constituționale, Avocatului Poporului, Curții de Conturi sau al Consiliului Legislativ, din Institutul de Cercetări Juridice al Academiei Române și Institutul Român pentru Drepturile Omului, cadrele didactice din învățământul juridic superior acreditat, precum și magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, cu o vechime în specialitate de cel puțin 5 ani.

Conform art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, poate fi admisă la Institutul Național al Magistraturii persoana care îndeplinește cumulativ următoarele condiții, respectiv, are cetățenia română, domiciliul în România și capacitate deplină de exercițiu; este licențiată în drept; nu are antecedente penale sau cazier fiscal și se bucură de o bună reputație; cunoaște limba română; este aptă, din punct de vedere medical și psihologic, pentru exercitarea funcției.

Analizând îndeplinirea condițiilor cumulative prevăzute de dispozițiile legale anterior menționate, pe baza actelor anexate cererii de înscriere, Comisia a reținut că

domnul Ionescu Cătălin nu are vechimea minimă de cel puțin 5 ani în funcțiile expres și limitativ enumerate de textul de lege menționat.

Astfel, s-a ținut cont că, domnul Ionescu Cătălin este absolvent al Facultății de poliție din cadrul Academiei de Poliție „Alexandru Ioan Cuza”, sesiunea de licență iulie 2012, obținând titlul de licențiat în „ordine și siguranță publică”, domeniul „drept”, specializarea „ordine și siguranță publică”, potrivit Diplomei de licență Seria C, nr. 0532285.

Conform adeverinței nr. 781953/28.03.2018 emisă de Direcția Generală de Poliție a Municipiului București, domnul Ionescu Cătălin este ofițer de poliție din data de 01.12.2012 și are calitatea de organ de cercetare al poliției judiciare de la data de 05.02.2013, în baza Avizului Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 82/C/A/2013 și Ordinul M.A.I. nr. II/2336 din 05.02.2013.

Ulterior obținerii licenței în „ordine și siguranță publică”, domnul Ionescu Cătălin a absolvit Facultatea de drept și științe administrative din cadrul Universității „Valahia” din Târgoviște, licență iulie 2016, obținând titlul de „licențiat în drept”, domeniul „drept”, programul de studii „drept”, potrivit Diplomei de licență Seria LA Nr. 0238346.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, cu valoare de principiu, prin Hotărârea nr. 509/10.04.2014, a stabilit că, verificarea condiției de „absolvent de studii juridice superioare” din cuprinsul art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmează a se face prin coroborare cu condiția prevăzută de art. 14 alin. (2), lit. b) din aceeași lege.

Totodată, potrivit art. (2) din aceeași hotărâre a Plenului, „vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani”, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, se calculează în raport de perioada în care funcția a fost exercitată ulterior obținerii licenței în drept.

În raport cu data obținerii licenței în drept, respectiv iulie 2016, și ținând cont de actele depuse la dosarul de concurs reiese că domnul Ionescu Cătălin nu are vechime în

funcțiile prevăzute de art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ulterior obținerii licenței în drept.

Prin Hotărârea Guvernului nr. 143/2013 privind denumirile calificărilor și titlurile conferite absolvenților învățământului universitar de licență înmatriculați în anul I de studii în anii universitari 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, prin Hotărârea Guvernului nr. 580 din 2014, privind aprobarea Nomenclatorului domeniilor și al specializărilor/programelor de studii universitare și a structurilor instituțiilor de învățământ superior pentru anul universitar 2014-2015, precum și aprobarea titlurilor conferite absolvenților învățământului universitar de licență înmatriculați în anul I în anii universitari 2011-2012, 2012-2013 și 2013-2014 și prin Hotărârea Guvernului nr. 577 din 2017, privind aprobarea denumirilor calificărilor și titlurilor conferite absolvenților învățământului universitar de licență înmatriculați în anul I de studii în anii universitari 2014-2015, 2015-2016 și 2016-2017, programul de studiu/specializarea "drept", titlul conferit este de licențiat în drept, cu 240 nr. credite transferabile și o durată minimă legală de 4 ani. Or, în programul de studiu/specializarea "ordine și siguranța publică" titlul conferit este de "licențiat în ordine și siguranță publică", cu 180 nr. credite transferabile și durată minimă legală de 3 ani.

Hotărârea Guvernului nr. 294 din 2007, privind organizarea și funcționarea Academiei de Poliție "Alexandru Ioan Cuza" din cadrul Ministerului Administrației și Internelor, menționează durata anilor de studii în cazul ofițerilor de poliție (...) cu studii universitare de licență. Art. 7 alin. (2) statuează: "formarea ofițerilor de poliție, poliție de frontieră și jandarmi se realizează prin studii universitare de licență cu durata de 3 ani (180 de credite de studii transferabile), la cursuri de zi, domeniul fundamental de științe "științe juridice", domeniul de studii universitare de licență "drept", specializarea "ordine și siguranță publică".

Mai mult, scopul obținerii licenței în drept, menționată și de art. 14, alin. (2), lit. b) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările ulterioare, în iulie 2016, ulterior obținerii în iulie 2012 a licenței în "Ordine și siguranță publică", licență suficientă pentru obținerea calității de organ de cercetare al poliției judiciare de la data de 05.02.2013,

conform Avizului Procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 82/C/A/2013 și Ordinul M.A.I. nr. II/2336/05.02.2013, de către contestator, reliefează reprezentarea că, licența în ordine și siguranță publică nu este utilă pentru participarea la concursul de admitere în magistratură în condițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea nr. 509/10.04.2014, cu valoare de principiu, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a stabilit că, verificarea condiției de ”absolvent de studii juridice superioare” din cuprinsul art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, urmează a se face prin coroborare cu condiția prevăzută de art. 14 alin. (2), lit. b) din aceeași lege.

Totodată, potrivit art. (2) din hotărârea sus-menționată, „vechimea în specialitate de cel puțin 5 ani”, prevăzută de dispozițiile art. 33 alin. (1) din Legea nr. 303/2004, se calculează în raport de perioada în care funcția a fost exercitată ulterior obținerii licenței în drept.

În raport de situația prezentată și de argumentele avute în vedere de Comisia de admitere, Plenul apreciază că motivele invocate în contestația formulată de domnul Ionescu Cătălin sunt neîntemeiate, reținând, în esență că acesta nu are îndeplinită condiția minimă de vechime în specialitate în funcțiile expres și limitativ prevăzute de art. 33 și în acord cu art. art. 14 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste considerente, Plenul urmează să respingă contestația formulată.

Având în vedere considerentele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004, republicată și art. 13 alin.5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, aprobat prin Hotărârea nr. 279/2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret,

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge contestația formulată de domnul IONESCU CĂTĂLIN împotriva Hotărârii nr. 17/04.05.2018 a Comisiei de admitere a concursului de admitere în magistratură din perioada 20 martie - 2 iulie 2018.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare.

Data în București, la data de 15 martie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

