

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 401

din 19 aprilie 2018

Prin nota nr. 1372/DRUO/6468/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna GHEȚU GABRIELA, judecător la Tribunalul Giurgiu, împotriva Hotărârii nr. 117/06.03.2018 a Secției pentru judecători, prin care i s-a respins cererea de transfer la Tribunalul Olt.

În susținerea contestației, doamna judecător Ghețu Gabriela a învederat menținerea motivelor de ordin profesional și personal invocate în cererea de transfer.

Totodată, doamna judecător a precizat că a formulat 3 cereri de transfer de la Tribunalul Giurgiu la Tribunalul Olt, respinse de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii pentru diferite motive, fără o justificare reală.

A mai evidențiat principalele motive pentru care Hotărârea nr.117/06.03.2018 este netemeinică, respectiv:

- Secția pentru judecători a efectuat o analiză comparativă a unor date statistice referitoare la volumul de activitate al instanțelor implicate, fără a analiza în concret respectivele date statistice prin prisma impactului admiterii cererii de transfer, folosindu-se doar sintagma „afectarea activității Tribunalului Giurgiu”, fără a avea o fundamentare reală.

- Volumul de activitate pentru anii 2014-2017 la Tribunalul Giurgiu, raportat la numărul de judecători, a scăzut de la an la an, în timp ce Tribunalul Olt, în anul 2017 și-a desfășurat activitatea cu un număr scăzut de judecători.

- Criteriul analizat de Secția pentru judecători și care nu este prevăzut în Regulament, respectiv, dificultățile de ocupare a posturilor de execuție la instanța de la care se solicită transferul, nu îi poate fi imputat doamnei judecător și nu justifică o respingere permanentă a solicitărilor de transfer formulate, iar dacă se va reține în continuare acest criteriu ca și motiv de respingere a cererilor de transfer, este clar că aceasta nu se va încadra niciodată la un posibil transfer.

Doamna judecător a depus, în susținerea contestației sale, rezoluția de clasare emisă în 10.07.2017 în lucrarea cu nr. 4153/IJ/1864/DIJ/2016, pentru a dovedi că, cel puțin de la momentul promovării și până la data de 30.04.2017, a avut un volum de activitate semnificativ raportat la ceilalți judecători ai instanței, respectiv peste media secției în care lucrează.

De asemenea, doamna judecător Ghețu Gabriela a arătat că admiterea cererii de transfer nu este de natură să creeze disfuncționalități în desfășurarea activității Tribunalului Giurgiu, dat fiind că este singurul judecător care solicită transferul, iar pentru Tribunalul Olt nu a fost formulată o altă cerere de transfer.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 117/06.03.2018, Secția pentru judecători a respins cererea de transfer formulată de doamna judecător Ghețu Gabriela. În considerentele acestei hotărâri au fost avute în vedere criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulament, în special motivele de ordin personal și profesional, avizele instanțelor implicate, dar și situația instanței unde funcționează, unde încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă a depășit media națională în 2017, în condițiile în care există un număr de 4 posturi de judecător vacante.

Secția pentru judecători a constatat, raportându-se la justul echilibru între interesul general - buna funcționare a justiției și interesul personal al titularii prezentei cereri – desfășurarea activității la o instanță în localitatea de domiciliu

, că nu este oportună acordarea transferului doamnei judecător Ghețu Gabriela la Tribunalul Olt.

Plenul constată că în mod întemeiat Secția pentru judecători a apreciat că în prezent nu este oportună admiterea cererii doamnei judecător, față de dificultățile de ocupare a posturilor de execuție vacante la Tribunalul Giurgiu, reflectate asupra încărcăturii de dosare pe judecător, ce a depășit media națională în anul 2017, și care sunt confirmate de prelungirea vacanței celor patru posturi de execuție în opoziție cu situația de la Tribunalul Olt, unde în prezent mai există un singur post de judecător vacant, aferent funcției de președinte.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că Secția a analizat solicitarea de transfer din prisma tuturor criteriilor regulamentare.

Se remarcă faptul că la analizarea unei cereri de transfer nu pot fi avute în vedere exclusiv motivele personale invocate de titularul cererii de transfer, cu ignorarea celorlalte criterii menționate.

Plenul observă că a influența cel mai probabil pozitiv și activitatea sa, urmare a eliminării perioadelor de timp necesare pentru efectuarea navetei. Cu toate acestea, gestionarea resurselor umane reprezintă o activitate complexă ce presupune analizarea globală a sistemului, nefiind posibilă ocuparea posturilor vacante ale unei instanțe cu consecința accentuării deficitului de personal al altei instanțe. Dacă s-ar admite contrariul, ar exista riscul apariției unor dezechilibre majore care ar afecta activitatea justiției privite în ansamblul ei.

De asemenea, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii nu poate ignora faptul că la Tribunalul Giurgiu în anul 2016 încărcătura de dosare pe judecător a depășit cu aproape 20% media națională, iar vacantarea altui post de judecător ar conduce, implicit la majorarea acesteia, astfel că susținerile doamnei judecător potrivit cărora transferul său nu este de natură să perturbe drastic activitatea instanței, nu au suport probator.

Nu în ultimul rând, Plenul observă că, la momentul la care doamna judecător s-a înscris la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție și a optat pentru Tribunalul Giurgiu, a acceptat, implicit, posibilitatea de a funcționa la această instanță, iar

nu la Tribunalul Dolj, instanță situată la o distanță mult mai mică de Slatina, unde, de asemenea, fuseseră scoase locuri la concurs.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază neîntemeiată susținerea doamnei judecător privind posibilitatea respingerii permanente a cererilor sale de transfer. Astfel, deși la un anumit moment deficitul accentuat de personal al unei instanțe nu justifică vacantarea unor alte posturi, dinamica resurselor umane și concretizarea eforturilor întreprinse în vederea echilibrării gradului de ocupare a posturilor de la nivelul sistemului judiciar pot fundamenta o soluție de admitere a unui transfer.

Prin urmare, Plenul apreciind temeinică și legală soluția Secției pentru judecatori adoptată prin Hotărârea nr. 117 din 06 martie 2018, astfel că va respinge contestația formulată.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna GHEȚU GABRIELA, judecător la Tribunalul Giurgiu, împotriva Hotărârii Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii nr.117/06.03.20168.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 401/19.04.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturi se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 aprilie 2018

Președinte,

Judecător ~~Simona~~ Camelia MARCU

