

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 210

din 17 aprilie 2018

Prin Raportul nr. 600/IJ/135/DIP/2018, Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind modul de remediere a deficiențelor constatate la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș și Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș, ca urmare a constatărilor din Raportul Inspecției Judiciare nr. 2739/IJ/514/DIP/2017 privind „Verificarea eficienței manageriale și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș și a parchetelor situate în circumscripția teritorială a județelor Mureș și Harghita”.

Analizând Raportul nr. 600/IJ/135/DIP/2018 al Inspecției Judiciare, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 577/07.09.2017, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat Raportul Inspecției Judiciare nr. 2739/IJ/514/DIP/2017 având ca obiect „Verificarea eficienței manageriale și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș și a parchetelor situate în circumscripția teritorială a județelor Mureș și Harghita”.

Prin Hotărârea nr. 577/07.09.2017, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat următoarele propuneri formulate de Inspekția Judiciară:

1. Exerțitarea unui control operativ curent neformal, de către procurorii cu funcții de conducere, asupra actelor și lucrărilor procurorilor din subordine, în vederea eliminării achitărilor, restituirilor la poliție, infirmărilor și respingerii acordurilor de recunoaștere a vinovăției.

2. Asigurarea de către procurorii cu funcții de conducere a unui echilibru optim între activitatea managerială și cea de execuție, ca de ex. la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sighișoara, unde se impune implicarea prim-procurorului, preponderent, în activitatea de conducere, cu accent pe componentele de coordonare și control, atât în ceea ce privește activitatea procurorilor, cât și cu referire la cea a grefierilor.

3. Îmbunătățirea, conform dispozițiilor art. 95 alin (2) și (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a modului în care sunt repartizați procurorii pe sectoare de activitate, în vederea asigurării unui volum echilibrat de dosare și lucrări, potrivit specializării, pregătirii și experienței profesionale.

4. Elaborarea unor programe de activitate care să permită fixarea unor obiective în concordanță cu vulnerabilitățile cu care se confruntă unitățile de parchet din subordine, astfel încât acestea să se coreleze pe cale ierarhică pentru realizarea unei activități de control și îndrumare mai eficient.

5. Delegarea echilibrată și în limitele competențelor legale a atribuțiilor procurorului general, a prim procurorilor, către ceilalți procurori cu funcții de conducere, cu respectarea strictă a dispozițiilor Regulamentului de ordine interioară a parchetelor, în scopul realizării unui management participativ și eficient, îndeosebi la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș.

6. Perfecționarea și diversificarea acțiunilor de control și îndrumare, cu precădere la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, prin efectuarea unor verificări și controale tematice asupra procurorilor din subordine, respectiv: modul de exercitare a atribuțiilor de către primi procurori și adjuncții acestora – delegarea atribuțiilor, modul de comunicare cu personalul din subordine, organizarea activității de

urmărire penală, supraveghere și judiciare, soluționarea plângerilor formulate în baza dispozițiilor art. 339-340 Cod procedură penală, activitatea de grefă etc.

7. Luarea de către procurorii cu funcții de conducere a unor măsuri privind exercitarea eficientă a activității de cercetare penală de către organele de poliție judiciară dar și a procurorilor din subordine în ceea ce privește întocmirea notelor de îndrumare în dosarele complexe, stabilirea unor termene de finalizare a cercetărilor și aplicarea unor amenzi judiciare conform dispozițiilor art. 283 alin. (4) lit. m) și art. și art. 303 alin. (3) Cod procedură penală, dacă se impune acest lucru.

8. Continuarea monitorizării stadiului dosarelor mai vechi de 1 an de la data sesizării, în conformitate cu strategiile stabilite de către Ministerul Public și a propriilor obiective prevăzute în programele de activitate în vederea urgentării soluționării acestora.

9. Reevaluarea strategiei de preluare a unor dosare de la parchetele din subordine de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș și Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita, în sensul de a asigura un volum echilibrat de activitate la parchetele care se confruntă cu lipsă de personal și care au un număr mare de dosare pe rol.

10. Efectuarea controlului trimestrial al activității de grefă, conform dispozițiilor art. 141 din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor, la toate unitățile de parchet, acordându-se atenție realizării unui sistem unitar de cartare a lucrărilor, în condițiile în care aceasta influențează rezultatele statistice ale unității și constituirea prin ordin al primului procuror a comisiei de inventariere pentru selecționarea dosarelor și respectarea termenelor de păstrarea a acestora la unitățile care nu au o asemenea comisie, ca de exemplu la Parchetul de pe lângă Tribunalul Harghita.

11. Identificarea unor măsuri la nivelul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea reducerii deficitului de personal la Parchetele de pe lângă judecătoriile Miercurea Ciuc, Odorheiu Secuiesc, Toplița și Gheorgheni.

12. Luarea de măsuri corespunzătoare de către conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș pentru modernizarea și dotarea corespunzătoare a unor unități de parchet precum Parchetul de pe lângă Judecătoria Târnăveni și Parchetul de pe lângă Judecătoria Gheorgheni.

13. Remedierea deficiențelor constatate la nivelul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, Parchetului de pe lângă Tribunalul Mureș și la celelalte parchete, urmând a efectua un nou control, în termen de 6 luni de la data aprobării prezentului raport, de către Inspekția Judiciară, la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Tg. Mureș și Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș.

În baza art. 3 pct. 13 din Hotărârea nr. 577/07.09.2017 a Secției pentru procurori, prin Ordinul nr. 11/25.01.2018, inspectorul șef al Inspekției Judiciare a dispus efectuarea unui control având ca obiectiv „verificarea măsurilor luate în vederea remedierii deficiențelor constatate la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu - Mureș și Parchetul de pe lângă Tribunal Mureș, stabilite în Raportul Inspekției Judiciare nr. 2739/IJ/514/DIP/2017 ”.

Conform ordinului mai sus menționat, modificat și completat prin Ordinul nr. 21/14.02.2018, controlul s-a efectuat în perioada 19 februarie - 2 martie 2018.

Din precedentul raport al Inspekției Judiciare, aprobat prin Hotărârea nr. 577/07.09.2017 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, reiese că la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș au fost constatate următoarele deficiențe:

- comunicarea deficitară între procurorul general și marea majoritate a procurorilor din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș, ca de altfel și cu conducerea Parchetului de pe lângă Tribunalul Mureș;
- lipsa controalelor operativ curente;
- neimplicarea conducerii parchetului de pe lângă curtea de apel în activitatea de îndrumare și control al Parchetului de pe lângă Tribunalul Mureș.

Se reține că la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș nu au fost constatate alte deficiențe decât cele mai sus enumerate, dar având în vedere competențele prevăzute de legi și regulamente, acesta are atributul de a verifica și monitoriza activitatea parchetelor arondate, la care au fost constatate disfuncționalități la controlul anterior, astfel încât acestea să fie remediate.

Sub acest aspect, se rețin propunerile aprobate de Secția pentru procurori de la art. 3 pct. 2, 9, 10, 12, care au avut la bază constatările efectuate de inspectorii judiciari.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș constatările controlului anterior au condus la reținerea următoarelor deficiențe:

- comunicarea deficitară între primul procuror, șeful de secție urmărire penală, o parte din grefieri și procurori;

- emiterea unor ordine prin încălcarea dispozițiilor Regulamentului de Ordine Interioară al parchetelor, a prevederilor art. 328 Cod procedură penală, a Ordinului nr. 214/2015 al Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție;
- nestabilirea în programul de activitate a nici unui obiectiv de îndeplinit pe semestrul al II-lea al anului 2016 și neîntocmirea nici unei informări din cele prevăzute în Ordinul Informațional;
- control operativ formal și exigență redusă din partea conducerii referitor la examinarea soluțiilor emise de procurori ceea ce a condus la scăderea indicatorilor de calitate;
- supravegherea neeficientă de către procurori a activității desfășurate de organele poliției judiciare, ce a condus la existența unui număr mare de dosare vechi;
- repartizarea în mod subiectiv a dosarelor și fără a respecta criteriile specializării și asigurarea unui echilibru în ceea ce privește volumul de activitate;
- delegarea unor atribuții prin încălcarea dispozițiilor Regulamentului de Ordine Interioară al parchetelor.

Urmare a verificărilor efectuate de către Inspecția Judiciară, prin Raportul nr. 600/IJ/135/DIP/2018, s-au constatat următoarele:

I. Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș:

1. La acest parchet fluctuația de personal s-a accentuat, nefiind ocupate toate funcțiile de conducere, împrejurare care însă nu a influențat negativ operativitatea și indicatorii de calitate.

2. Comunicarea procurorilor și personalului auxiliar de specialitate cu procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș este bună și eficientă, întrucât nu au mai existat bariere de comunicare.

3. Comunicarea procurorului general cu prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Mureș a fost apreciată ca fiind, de asemenea bună.

4. Controlul operativ curent se realizează constant și eficient, având ca urmare reducerea stocului de dosare aflate în lucru la procurori.

5. Procurorul general, prin măsurile dispuse, s-a implicat în activitatea de îndrumare și control la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș, în vederea îmbunătățirii activității în toate compartimentele în care au fost identificate deficiențe.

6. Procurorul general, în virtutea atribuțiilor manageriale, și-a adus aportul prin măsurile dispuse și cu privire la remedierea deficiențelor constate la controlul anterior la celelalte unități arondate.

II. Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș

1. La acest parchet fluctuația de personal s-a menținut în aceleași limite, având drept urmare necesitatea redistribuirii unor cauze.

2. Comunicarea procurorilor și personalului auxiliar de specialitate cu prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Mureș/procurorul șef secție urmărire penală, este bună și foarte bună, existând însă sincope în comunicarea _____

3. Managementul adoptat de prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Mureș este unul participativ, la luarea deciziilor aducându-și aportul și ceilalți procurori. Această împrejurare a condus atât la stabilizarea climatului de muncă și înlăturarea tensiunilor existente anterior cât și la îmbunătățirea activității.

4. Controlul operativ curent exercitat de prim procurorul parchetului asupra actelor și lucrărilor procurorilor din subordine în vederea eliminării achitărilor, restituirilor la poliție, infirmărilor și respingerii acordurilor de recunoaștere a vinovăției, deși nu a fost formal, nu s-a dovedit a fi pe deplin eficient, întrucât numărul dosarelor a căror soluție a fost infirmată s-a menținut la un nivel ridicat.

5. Stabilirea prin ordin de către prim procurorul Parchetului de pe lângă Tribunalul Mureș, în sarcina prim procurorului adjunct a unor atribuții de execuție și în sectorul de urmărire penală și supraveghere a cercetărilor penale, astfel încât repartizarea să fie echilibrată și să nu fie încălcat principiul continuității.

6. Deși procurorii cu funcție de conducere cât și cei cu funcție de execuție s-au preocupat de luarea măsurilor necesare realizării unei supravegheri eficiente, numărul dosarelor mai vechi de 1 an de la sesizare aflate pe rolul organelor de poliție a crescut.

În raport de constatările din Raportul nr. 600/IJ/135/DIP/2018, Inspecția Judiciară a formulat următoarele propuneri:

1. Continuarea implementării de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș a măsurilor adoptate, care au condus la eficientizarea activității în toate compartimentele.

2. Implicarea în continuare a conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Tg. Mureș în coordonarea, îndrumarea și controlul ierarhic asupra activității Parchetului de pe lângă Tribunalul Mureș.

3. Efectuarea de către Inspecția Judiciară a unui control, după 6 luni de la aprobarea prezentului raport, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș, care să aibă ca obiective:

- verificarea modului în care se realizează comunicarea între membrii echipei manageriale constituită din prim procuror și prim procuror adjunct.

- managementul efectuat de procurorii cu funcție de conducere în vederea îmbunătățirii indicatorilor de calitate.

- verificarea măsurilor dispuse în vederea reducerii stocului de dosare mai vechi de 1 an de la sesizare, prin luarea de către conducere a măsurilor adecvate dar și prin efectuarea de către procurori a unor analize eficiente pe fiecare dosar în parte cu îndrumări concrete, astfel încât să fie identificate cauzele care au generat/generează întârzieri în soluționarea dosarelor vechi.

Având în vedere aspectele de mai sus, Secția pentru procurori urmează să aprobe Raportul nr. 600/IJ/135/DIP/2018 al Inspecției Judiciare, precum și măsurile propuse.

De asemenea, Secția pentru procurori apreciază că se impune ca efectuarea de către Inspekția Judiciară a controlului la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș, propus la pct. 3 din propuneri, să se facă după 1 an de la aprobarea prezentului raport.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 75 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobarea Raportului Inspekției Judiciare nr. 600/IJ/135/DIP/2018 având ca obiect „verificarea măsurilor luate în vederea remedierii deficiențelor constatate la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș și Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș stabilite în Raportul Inspekției Judiciare nr.2739/IJ/514/DIP/2017”, precum și a propunerilor din cuprinse în raport, cu modificarea termenului de la pct. 3 din propuneri, astfel:

1. Continuarea implementării de către procurorul general al Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș a măsurilor adoptate, care au condus la eficientizarea activității în toate compartimentele.

2. Implicarea în continuare a conducerii Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Târgu Mureș în coordonarea, îndrumarea și controlul ierarhic asupra activității Parchetului de pe lângă Tribunalul Mureș.

3. Efectuarea de către Inspekția Judiciară a unui control, după 1 an de la aprobarea prezentului raport, la Parchetul de pe lângă Tribunalul Mureș, care să aibă ca obiective:

- verificarea modului în care se realizează comunicarea între membrii echipei manageriale constituită din prim procuror și prim procuror adjunct;
- managementul efectuat de procurorii cu funcție de conducere în vederea îmbunătățirii indicatorilor de calitate;

- verificarea măsurilor dispuse în vederea reducerii stocului de dosare mai vechi de 1 an de la sesizare, prin luarea de către conducere a măsurilor adecvate dar și prin efectuarea de către procurori a unor analize eficiente pe fiecare dosar în parte cu îndrumări concrete, astfel încât să fie identificate cauzele care au generat/generează întârzieri în soluționarea dosarelor vechi.

Art.2. - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Data în București, la data de 17 aprilie 2018

Vicepreședinte,
Procuror Codruț OLARU

