

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 535

din 27 aprilie 2018

Prin nota nr. 3872 din 25.04.2018, a Direcției resurse umane și organizare a fost înaintată contestația formulată de domnul Croitoru Marius Cătălin, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 6 din data de 20 aprilie 2018 a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 23 martie-28 iunie 2018 prin care a fost respinsă candidatura domnului Croitoru Marius Cătălin, judecător la Judecătoria Constanța, la funcția de președinte al Judecătoriei Medgidia, pentru lipsa calificativului privind evaluarea activității profesionale.

În motivare, contestatorul a arătat că numirea sa în funcția de judecător, conform prevederilor art. 31 alin. 1 din Legea 303/2004, ca urmare a promovării examenului de capacitate, s-a dispus prin Decretul Președintelui României nr. 115/15.01.2016 iar de la data începerii activității în cadrul Judecătoriei Medgidia,

respectiv 19.01.2016, a început să curgă termenul pentru evaluarea activității profesionale, prevăzut de art. 39 alin. 2 din Legea 303/2004.

Dispozițiile art. 29 alin. 18 și ale art. 35 alin. 3 din Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 676/2007 sunt contrare prevederilor din Legea 303/2004 și prelungesc nepermis termenul de 2 ani prevăzut de art. 29 alin. 2 raportat la art. 31 alin. 1 din Legea 303/2004.

Prin Hotărârea nr. 742/2007 Plenul a statuat că procurorii care au fost numiți în funcție de mai mult de 2 ani, dar a căror activitate profesională nu a fost evaluată din motive neimputabile acestora, pot participa la concursul de promovare.

Analizând contestația formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 6 din data de 20 aprilie 2018, Comisia de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 23 martie-28 iunie 2018 a respins candidatura domnului Croitoru Marius Cătălin, judecător la Judecătoria Constanța, la funcția de președinte al Judecătoriei Medgidia, pentru lipsa calificativului privind evaluarea activității profesionale

Secția pentru judecători constată că potrivit dispozițiilor art. 12 alin. 2 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, candidații respinși în urma verificării pot formula contestații, în termen de 24 de ore de la afișarea listelor, la Consiliul Superior al Magistraturii.

Contestațiile se soluționează de Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 3 zile, prin hotărâre care se comunică de îndată contestatorului.

Contestația a fost depusă la data de 23.04.2018, în termenul legal.

Analizând motivele invocate în contestația formulată de domnul Croitoru Marius Cătălin, împotriva Hotărârii nr. 6 din data de 20 aprilie 2018, a Comisiei

de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 23 martie-28 iunie 2018, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 48 alin. (2) din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pot participa la concurs sau examen judecătories care au calificativul "foarte bine" la ultima evaluare, nu au fost sancționați disciplinar în ultimii 3 ani și îndeplinesc condițiile de vechime prevăzute de lege.

În acord cu prevederile art. 50 alin. (1) lit a) din același act normativ contestatorul are o vechime cumulată în funcțiile de judecător și procuror, calculată la data primei probe a concursului (13.05.2018) de 5 ani, 7 luni și 13 zile, din care auditor de justiție 2012-2014 și nu a fost sancționat disciplinar în ultimii 3 ani.

În ceea ce privește evaluarea activității profesionale, Secția pentru judecători reține că potrivit art. 39 alin. 2 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, *prima evaluare a judecătorilor și procurorilor se face la 2 ani de la numirea în funcție*, dispoziții reluate și în Regulamentul privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 676/2007.

Potrivit prevederilor art. 29 alin. (18) din Regulamentul menționat la calculul perioadei de 2 ani, în cazul primei evaluări de la numirea în funcție, și al perioadei de 3 ani, în cazul celorlalte evaluări, se ține seama doar de perioada în care judecătorul sau procurorul evaluat a desfășurat efectiv activitate ca judecător, respectiv procuror, de perioadele în care acesta s-a aflat în concediu de odihnă, precum și de perioadele în care acesta s-a aflat în alte concedii care, cumulate, nu depășesc 3 luni.

Conform art. 35 alin. (3) din Regulament "Evaluarea activității profesionale a judecătorilor, respectiv a procurorilor, *care au îndeplinit și funcția de procuror, respectiv de judecător în perioada supusă evaluării, se va realiza în termen de 2*

ani de la numirea în funcția de judecător, respectiv de procuror, prin decret al Președintelui României, conform dispozițiilor art. 39 alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.”

Regulamentul aprobat prin Hotărârea Plenului nr. 676/2007 stabilește condițiile în care se face evaluarea judecătorilor care au îndeplinit anterior funcția de procuror și a procurorilor care au îndeplinit anterior funcția de judecător și impune ca evaluarea să se facă *în termen de 2 ani de la numirea în funcția de judecător, respectiv de procuror prin decret al Președintelui României.*

Norma infralegală, respectiv Regulamentul, nu impune (în cazul procurorilor care au îndeplinit anterior funcția de judecător și al judecătorilor care au îndeplinit anterior funcția de procuror), expirarea unei perioade de 2 ani de la data numirii prin decret al Președintelui României ci prevede doar că evaluarea se va face *“în termen de 2 ani de la numirea în funcția de judecător, respectiv procuror prin decret al Președintelui României”.*

În consecință, Secția pentru judecători apreciază că evaluarea activității profesionale a domnului judecător Croitoru Marius Cătălin trebuia realizată în intervalul de 2 ani de la numirea în funcția de judecător, cu luarea în considerare și a activității anterioare în care a îndeplinit funcția de procuror.

Contestatorul a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Medgidia, după promovarea examenului de capacitate, prin Decretul nr. 115/15.01.2016, publicat în Monitorul Oficial nr. 38/19.01.2016.

Prin Decretul nr. 730/22.07.2016, publicat în Monitorul Oficial nr. 562/26.07.2016, contestatorul a fost eliberat din funcția de judecător la Judecătoria Medgidia și a fost numit procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia, începând cu data de 01 noiembrie 2016.

Prin Decretul nr. 1171/12.12.2017, publicat în M.Of. nr. 992/14.12.2017, contestatorul a fost eliberat din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Medgidia și a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Constanța.

La data de 19.01.2018 s-au împlinit 2 ani de la prima numire a contestatorului în funcția de judecător, conform art. 39 alin. 2 din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Secția pentru judecători apreciază că lipsa raportului de evaluare a activității profesionale a contestatorului nu poate fi imputată acestuia, deoarece reprezintă o obligație a comisiei de evaluare constituită la nivelul instanței iar evaluarea se efectuează din oficiu, la expirarea termenelor legale, nu la solicitarea judecătorului/procurorului.

O soluție similară a fost adoptată și de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 742/01.11.2007, în cuprinsul căreia s-a statuat că procurorii care au fost numiți în funcție de mai mult de doi ani, dar a căror activitate profesională nu a fost evaluată din motive neimputabile acestora, pot participa la concursul de promovare în funcții de execuție.

Având în vedere considerentele prezentate, Secția pentru judecători **apreciază contestația ca fiind întemeiată.**

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 alin. (1) lit. k) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare și art. 12 alin. (2) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 320/2006,

**SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE :**

Art. 1 – Admite contestația formulată de domnul Croitoru Marius Cătălin, judecător la Judecătoria Constanța, împotriva Hotărârii nr. 6 din data de 20 aprilie 2018, a Comisiei de organizare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, organizat în perioada 23 martie-28 iunie 2018.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 27 aprilie 2018.

PREȘEDINTE,
Judecător Simona Camelia Marcu

