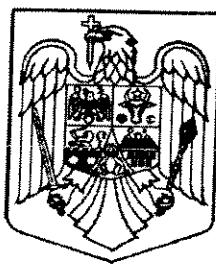


ROMÂNIA



**CONSILIUL SUPERIOR AL
MAGISTRATURII
PLENUL**

HOTĂRÂREA nr. 654
din 20. 09. 2007

La data de 02 iulie 2007, domnii Chiracu Florin, Dobrilă Grațîela, Saiciuc Alic, Stănișor Emilian, Surdescu Gheorghe, procurori în cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel București, au sesizat Consiliul Superior al Magistraturii cu un memoriu în care solicită exprimarea unui punct de vedere cu privire la recunoașterea echivalenței gradului profesional dobândit în condițiile Legii nr.52/1991 cu privire la salarizarea personalului din organele puterii judecătorești, cu gradul de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Potrivit opiniei semnatarilor memoriului, gradul profesional maxim, astfel cum este definit în prezent, se identifică cu gradul profesional I la care se putea avansa potrivit Legii nr.52/1991.

O interpretare contrară ar echivala cu o „retrogradare” a celor care au obținut gradul profesional I, cât și cu crearea unei situații discriminatorii în raport cu cei cărora li s-a recunoscut gradul de procuror la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și

[REDACTED]
[REDACTED]
Justiție, în condițiile în care aceștia au exercitat funcția de procuror la acest nivel, prin numire.

Dispozițiile Legii nr.52/1991 reglementează modalitatea de salarizare a personalului din cadrul organelor puterii judecătorești, ale procuraturii, din notariatele de stat, laboratoarele de criminalistică, Direcția generală a penitenciarelor și unitățile acesteia, salarizare care se face în raport de rolul, importanța și răspunderea care revin în exercitarea fiecărei funcții, potrivit anexelor nr. 1 - 7, care fac parte integrantă din lege.

Art.6 din Legea nr.52/1991 stabilește că salariile de bază pentru personalul de execuție sunt diferențiate pe funcții și, în cadrul fiecărei funcții, pe grade sau trepte profesionale. Salariile de bază pentru fiecare grad sau treaptă sunt stabilite pe 3 - 4 gradații.

Art.10 reglementează felul în care se realizează avansarea personalului de specialitate în grade sau trepte profesionale, respectiv prin examen și ținându-se cont de vechimea minimă în specialitate, competența profesională și rezultatele obținute în activitate.

În cuprinsul Anexei 3 pct.A lit.a) sunt detaliate salariile de bază pentru funcțiile de specialitate din cadrul instanțelor judecătorești și parchetelor, corespunzătoare gradului profesional I-V, judecător /procuror stagiar și executor judecătoresc gradele I-III.

Coroborând dispozițiile articolelor invocate cu datele care rezultă din Anexa 3, apreciem că noțiunea de avansare în grade sau trepte profesionale, astfel cum este prevăzută la art.10, produce efecte asupra nivelului de salarizare al procurorilor și judecătorilor, care, în funcție de vechime pot trece, progresiv, de la gradul V până la gradul I, și nu asupra nivelului instanței sau parchetului ierarhic superior la care poate funcționa judecătorul sau procurorul care a dobândit un anumit grad profesional.

De altfel, sintagma folosită de legiuitor este aceea de „avansare în grade sau trepte profesionale”, și nu de avansare în funcție.

Cu alte cuvinte, dobândirea gradului profesional I nu atrage dreptul de a funcționa la o instanță sau parchet ierarhic superior, ci doar creșterea cuantumului salariului de bază.

În sprijinul acestei opinii, invocăm și dispozițiile art.21 din conținutul aceleiași Legi nr.52/1991, potrivit cu care încadrarea judecătorilor la judecătorii și tribunale, a procurorilor, notarilor, experților criminaliști și executorilor judecătorești se face prin ordin al ministrului justiției și, după caz, al procurorului general, iar a celui alt personal de specialitate din unitățile de justiție, procuratură și notariate, de către președintele tribunalului, de procurorul șef al procuraturii județene sau a municipiului București, respectiv de notarul șef al notariatului județean sau al municipiului București, în condițiile prezentei legi și ale legilor de organizare.

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax:311 69 01

Web: www.csm1909.ro

Se poate observa ca legiuitorul folosește altă sintagma atunci când se referă la nivelul la care își pot desfășura activitatea judecătorii/procurori - „încadrarea la...” - , fără a corela acest lucru cu gradul profesional dobândit.

De asemenea, atunci când a vizat „promovarea” în funcție, la nivel superior, legiuitorul a utilizat sintagme cum ar fi : „alegerea sau desemnarea judecătorilor într-una din funcțiile judecătorești superioare aceleia de judecător de judecatorie” sau „numirea, transferarea, avansarea și încetarea funcției de procuror”, astfel cum rezultă din dispozițiile Legii nr. 58/1968 privind organizarea judecătorească și ale Legii nr.60/1968 privind organizarea și funcționarea Procuraturii Republicii Socialiste România, care au completat prevederile Legii nr.52/1991, la momentul intrării acesteia în vigoare (07.08.1991).

O dată cu republicarea Legii 52/1991, mai precis la data de 01.09.1993, legile de organizare la care art.21 face trimitere au fost înlocuite de Legea 92/1992 privind organizarea judecătorească, publicată în M.Of. nr.197/13 august 1992.

Art.47 din conținutul acestei legi prevede că : „În cadrul corpului magistraților, ierarhia funcțiilor de execuție se stabilește în raport cu nivelul pregătirii și vechimii, pe gradele profesionale prevăzute de lege. Ierarhia funcțiilor de conducere în cadrul corpului magistraților se stabilește în raport cu nivelul instanțelor și al parchetelor”.

Din formularea articolului se deduce că fiecare funcție de execuție este susceptibilă de a avea mai multe grade profesionale, însă acest grad nu constituie în sine, un criteriu pe baza căruia sa se stabilească ierarhia funcțiilor de execuție. Criteriile în raport cu care se determină ierarhia funcțiilor de execuție sunt doar 2: nivelul de pregătire și vechimea.

În acest context, invocăm și dispozițiile Legii nr.50/1996 privind salarizarea și alte drepturi ale personalului din organele autorității judecătorești publicată în Monitorul Oficial Nr. 130 din 24 iunie 1996, prin care a fost abrogată Legea nr.52/1991.

În ceea ce privește avansarea, se poate observa ca art.3 distinge între avansarea magistraților în grade profesionale (alin.1) și avansarea în funcții, pe loc, în raport cu nivelul instanței sau parchetului (alin.3).

Sintagma „ grad profesional” este întrebuințată și în conținutul Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, însă această noțiune nu trebuie desprinsă de contextul în care este folosită.

Menționăm, în acest sens, dispozițiile art. 65 alin.(6) potrivit cărora : „Judecătorul sau procurorul eliberat din funcție din motive neimputabile își păstrează gradul profesional dobândit în ierarhia instanțelor sau a parchetelor”.

Este de observat că , spre deosebire de celelalte acte normative la care s-a făcut referire anterior, legiuitorul a prevăzut, în mod expres, în conținutul unei legi care reglementează cariera magistraților și nu salarizarea acestora, faptul că acest gradul

profesional este în strânsă legătură cu ierarhia instanțelor sau a parchetelor (și nu cu ierarhia funcțiilor) .

Numai în contextul Legii nr.303/2004, republicată cu modificările și completările ulterioare, gradul profesional are o altă accepțiune, corelându-se cu nivelul de instanță sau parchet.

Fată de cele mai sus expuse, în temeiul art.23 alin.(1) și în conformitate cu art.35 alin.1 lit.f din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările ulterioare :

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE :

Art. 1. – Respinge cererile formulate de către domnii Chiracu Florin, Dobrilă Grațela, Saiciuc Alic, Stănișor Emilian, Surdescu Gheorghe - procurori la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, prin care au solicitat recunoașterea gradului profesional corespunzător Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Art. 2. – Hotărârea se comunică Direcției Resurse Umane și Organizare spre a fi pusă în aplicare.

Data în București, la 20.09.2007

PREȘEDINTE,
Judecător
Anton Pandrea