

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂRE nr. 214

din 25 aprilie 2018

Prin adresa nr. 1114/24 aprilie 2018 a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție – Direcția Națională Anticorupție, s-a solicitat Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, explicitarea punctului 5 din dispozitivul Hotărârii nr.686/2017, invocându-se neconcordanța dintre obiectivele menționate în Ordinul inspectorului șef nr.37 din 26 martie 2018 și cele dispuse prin Hotărârea nr. 686/31.10.2017 a Secției pentru procurori.

Analizând prezenta solicitare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 686/31.10.2017, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii s-a pronunțat asupra Raportului Inspecției Judiciare nr. 5115/IJ/982/DIP/2017, având ca obiect „eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente, de către conducerea structurii centrale a Direcției Naționale Anticorupție, precum și respectarea normelor procedurale și regulamentelor de către procurori și personalul auxiliar de specialitate din cadrul parchetului vizat”.

La articolul 6 pct. 5 din soluție s-a menționat: „Dispunerea în termen de 6 luni a unui control la Secția Judiciară care să includă o analiză detaliată cu privire la situația

achitărilor definitive în perioada 2016 – semestrul I 2017, în raport de data sesizării primei instanțe și momentul pronunțării soluției definitive.”

Potrivit art. 29 alin. (4) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare: “Hotărârile Consiliului Superior al Magistraturii, în plen și secții se iau prin vot direct și secret și se motivează”.

Prin urmare, voința legiuitorului a fost ca soluția pronunțată de Consiliul Superior al Magistraturii să fie fundamentată în fapt și în drept, interpretarea ei urmând a se realiza în lumina argumentelor hotărârii, parte ce surprinde raționamentul juridic.

Față de argumentele de mai sus, constatând că dispunerea controlului a fost o inițiativă a Secției pentru procurori, ca urmare a aprecierii drept întemeiate a observațiilor formulate de Direcția Națională Anticorupție, referitor la Secțiunea Calitatea actelor procesuale și procedurale, raportat la situația achitărilor în perioada 2016-2017, Secția pentru procurori consideră că interpretarea punctului 5 din dispozitivul Hotărârii nr.686/31.10.2017 a Secției pentru procurori se realizează în concordanță cu argumentele din motivarea acesteia.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit.g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Interpretarea punctului 5 din dispozitivul Hotărârii nr.686/31.10.2017 a Secției pentru procurori se realizează în concordanță cu argumentele din motivarea acesteia respectiv: „În ceea ce privește observațiile formulate vizând Secțiunea Calitatea actelor procesuale și procedurale, raportat la situația achitărilor în perioada 2016-2017, Secția pentru procurori apreciază că acestea sunt întemeiate, considerând oportună

efectuarea unui control, în termen de 6 luni, la Secția judiciară, care să vizeze o analiză detaliată a situației achitărilor definitive în perioada 2016 - primul semestru din 2017, în raport de data sesizării primei instanțe și momentul pronunțării soluției definitive” - (fila 30 din hotărâre) precum și a celorlalte aspecte referitoare la activitatea Secției judiciare reflectate în Hotărârea Secției pentru procurori.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției Naționale Anticorupție.

Data în București, la data de 25 aprilie 2018

Vicepreședinte,
Procuror Codruț OLARIU

