

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 681

din 11 Octombrie 2007

Cu nota nr. 10501/DRUO/17445/2007, Direcția resurse umane și organizare a suspendat dezbaterii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația formulată de doamna procuror BIDICĂ STELIANA ADRIANA de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, împotriva Hotărârilor nr. 233 și 234/06.09.2007 ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând contestația formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele :

La data de 18 septembrie 2007 a fost înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, contestația formulată de către doamna procuror Bidică Steliana Adriana, împotriva Hotărârilor nr. 233 și 234/06.09.2007 ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost aprobat transferul doamnei procuror DICU ELENA SIMONA de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea și a fost respinsă cererea de transfer a doamnei BIDICĂ STELIANA ADRIANA de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, la aceeași unitate de parchet.

În motivarea contestației, doamna procuror BIDICĂ STELIANA ADRIANA a arătat că domiciliază împreună cu soțul său în orașul Râmnicu Vâlcea unde acesta din urmă își desfășoară activitatea.

În ședința din data de 6 septembrie 2007, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii a analizat 4 cereri de transfer pentru postul de execuție vacant de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, formulate de următorii procurori: BIDICĂ STELIANA ADRIANA, Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, CONSTANTINESCU SIMONA ȘTEFANIA, Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, MIHAI IUSTIN, Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu și DICU ELENA SIMONA de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș.

În ceea ce privește situația de fapt avută în vedere de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, la unitățile de parchet de la care se solicita transferul la data formulării cererii de transfer de către doamna procuror BIDICĂ STELIANA ADRIANA, respectiv 6 septembrie 2007, aceasta se prezenta astfel:

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, toate cele 20 de posturi de execuție prevăzute erau ocupate, iar media de lucrări pe procuror era de 1797,45.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Brașov, dintre cele 16 posturi de execuție prevăzute, 15 erau ocupate, unul fiind vacant iar media lucrărilor pe anul 2006 era de 2682,67.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Horezu, dintre cele 4 posturi de execuție prevăzute, 3 erau ocupate, 1 vacant, media lucrărilor fiind de 1689,50/procuror.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș, dintre cele 6 posturi prevăzute 5 erau ocupate, 1 vacant, iar volumul de activitate era de 1245,50 lucrări pe procuror.

La Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea încărcătura era de 1421,50 lucrări pe procuror, față de media națională de 1517,23 lucrări/procuror

Din analiza situației încărcăturii pe procuror reiese că încărcătura pe procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unde funcționează doamna procuror BIDICĂ STELIANA ADRIANA, este de 1797, 45 lucrări pe procuror, mai mare decât media națională de 1517, 23 lucrări pe procuror și cu mult mai mare decât

încărcătura de lucrări pe procuror existentă la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, de 1421,50 lucrări pe procuror, unitate de parchet la care doamna procuror BIDICĂ STELIANA ADRIANA a solicitat transferul. În cazul în care Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii ar fi aprobat solicitarea doamnei procuror BIDICĂ STELIANA ADRIANA, ar fi avut ca urmare perturbarea activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unde în prezent se înregistrează un volum de activitate deosebit de mare.

Comparativ, la nivelul Parchetului de pe lângă Judecătoria Mediaș, volumul de activitate era de 1245, 50 lucrări pe procuror, mai mic decât volumul de activitate de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea, de 1421,50 și mult mai mic decât media națională de 1517, 23 de lucrări/procuror, astfel că aprobarea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea nu este în măsură să afecteze activitatea unității de parchet de la care se solicită transferul.

Nu în ultimul rând, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că în urma promovării examenului de capacitate din sesiunea decembrie 2006 – ianuarie 2007, doamna BIDICĂ STELIANA ADRIANA a optat pentru postul de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, unde a fost numită prin Decretul Președintelui României nr. 351/26.03.2007.

Doamna procuror DICU ELENA SIMONA a fost numită în funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Mediaș în urma promovării concursului de admitere în magistratură din decembrie 2005, neavând posibilitatea la acea data să opteze pentru o unitate de parchet din raza teritorială a județului în care își are domiciliul .

De menționat că, toți cei 4 procurori care au solicitat la data de 6 septembrie 2007 transferul la Parchetul de pe lângă Judecătoria Râmnicu Vâlcea au invocat că au domiciliul în localitatea Râmnicu Vâlcea, precum și considerente de ordin personal și familial.

Având în vedere toate cele sus menționate, în conformitate cu dispozițiile art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va respinge contestația formulată de către

doamna procuror BIDICĂ STELIANA ADRIANA, împotriva Hotărârilor nr. 233 și 234/6.09.2007 ale Secției pentru procurori, ca nefondată.

Prin vot direct și secret, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1- Respinge contestația formulată de doamna procuror BIDICĂ STELIANA ADRIANA, de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București, împotriva Hotărârilor nr.233 și nr.234/6.09.2007 ale Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, ca nefondată.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 11 Octombrie 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

