

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 352

din 27 martie 2018

Prin nota nr. 5548/DRUO/6152/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile de a dispune cu privire la efectele Hotărârii nr. 114/02.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea 114/02.02.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a 2 posturi temporar vacante de la Judecătoria Iași, printre care și postul doamnei judecător Gînju Elena,

Astfel cum rezultă din Decizia nr. 79/12.03.2018 a președintelui Curții de Apel Iași, doamna judecător Gînju Elena și-a reluat activitatea începând cu data de 19.03.2018.

Potrivit datelor direcției de specialitate, din cele 61 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal la Judecătoria Iași sunt ocupate 60 posturi, iar un post este vacant, fiind aferent funcției de președinte de secție civilă. De asemenea, un post de judecător este vacant începând cu data de 14.05.2018.

La această instanță, există 3 posturi temporar vacante pentru care s-a aprobat ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare (posturile doamnelor judecător Brănici Melania Raluca și Gânju Elena, _____,

_____ 19.03.2018 și postul doamnei judecător Halip Alexandra, _____,

De asemenea, la această instanță există 4 posturi temporar vacante (posturile doamnelor judecător Pienescu Elena Roxana, Adomniței Sabina Daniela și Nistor Mihaela, _____,

_____, precum și postul unui judecător _____ începând cu data de 04.12.2017).

Conform art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) În cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infrațiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și alin. (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la aceea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 150 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

(5) Posturile prevăzute la alin. (4) vor fi repartizate instanțelor și parchetelor prin ordin al ministrului justiției, în situația în care la instanțele sau parchetele unde judecătorul sau procurorul a solicitat revenirea pe post nu există posturi vacante.

(6) În cazul vacantării ulterioare a unor posturi la instanța sau parchetul respectivă/respectiv, temporar sau definitiv, posturile de judecător sau procuror repartizate în condițiile alin. (4) se reinclude de drept, de la data vacantării, în fondul de rezervă, iar judecătorul sau procurorul care a ocupat un astfel de post este considerat încadrat pe postul care se vacantează. Includerea postului vacantat în fondul de rezervă se constată prin ordin al ministrului justiției, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la vacantare”.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că din interpretarea coroborată a prevederilor alin. 5 și 6 ale textului de lege anterior menționat, rezultă că la reluarea activității de către un judecător al cărui post temporar vacant a fost ocupat de perioadă nedeterminată potrivit articolului în discuție, ministrul justiției este obligat să îi asigure un post din fondul de rezervă aflat la dispoziția sa, numai în situația în care la instanța respectivă nu există un post vacant sau un alt post temporar vacant.

Totodată, este avut în vedere faptul că în practica Consiliului Superior al Magistraturii, la reluarea activității de către un judecător al cărui post temporar vacant a fost ocupat pe perioadă nedeterminată potrivit articolului citat anterior, acesta a fost încadrat întotdeauna pe un post vacant din cadrul instanței respective, în măsura în care

un astfel de post exista, iar în caz negativ, a fost solicitat un post din fondul de rezervă aflat la dispoziția ministrului justiției.

În ședința din data de 28.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a hotărât, în cazul revenirii în instanță a doi judecători ale căror posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile articolului citat, ca aceștia să fie repartizați pe posturile temporar vacante a căror durată este cea mai îndelungată. Sub acest aspect, este de menționat faptul că în cazul unuia dintre judecători la nivelul instanței existau atât posturi vacante, cât și posturi temporar vacante, iar în cazul celui de al doilea judecător, numai posturi temporar vacante.

Referitor la situația doamnei judecător Gînju Elena, în acord cu aspectele avute în vedere anterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune ca încadrarea acesteia la reluarea activității în cadrul Judecătoriei Iași începând cu data de 19.03.2018 să opereze pe postul temporar vacant neocupat al doamnei judecător Pienescu Elena Roxana,

Față de cele reținute mai sus, Plenul apreciază că se impune menținerea parțială a efectelor Hotărârii nr. 114/02.02.2017 în ceea ce o privește pe doamna judecător Gînju Elena, până la momentul încadrării acesteia pe un post vacant din cadrul Judecătoriei Iași, încadrarea domniei sale începând cu data de 19.03.2018 urmând să opereze pe postul temporar vacant al doamnei judecător Pienescu Elena Roxana.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Menținerea parțială a efectelor Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.114/02.02.2017, în ceea ce privește pe doamna judecător GÎNJU ELENA, până la încadrarea sa pe un post vacant, încadrarea acesteia în cadrul

Judecătoria Iași, începând cu data de 19.03.2018, operând pe postul temporar vacant al doamnei judecător Pienescu Elena Roxana

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 352/27.03.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 27 martie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

