

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 234

din 27 martie 2018

Prin Raportul nr. 5610/2531/DIJ/2017/1766/ST/2018 Inspecția Judiciară a înaintat Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor privind modul de remediere a deficiențelor constatate în raportul de control referitor la eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către judecătorii cu funcții de conducere de la Judecătoria Năsăud și verificarea respectării de către judecători a dispozițiilor legale care prevăd soluționarea cu celeritate a cauzelor și analiza dosarelor aflate în stoc din perspectiva cauzelor care conduc la temporizarea procedurilor judiciare.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 512/9.05.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii s-a aprobat Raportul Inspecției Judiciare nr. 1146/IJ/540/DIJ/2017 având ca obiect verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public la Judecătoria Năsăud.

Prin această hotărâre s-a dispus efectuarea unui control pentru verificarea modului de remediere a deficiențelor constatate, a modului de respectare de către judecători a dispozițiilor legale care prevăd soluționarea cu celeritate a cauzelor și pentru analiza dosarelor aflate în stoc din perspectiva cauzelor care conduc la temporizarea procedurilor judiciare.

Pentru punerea în aplicare a măsurilor aprobate prin hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin Ordinul nr. 83/25.07.2017, emis de inspectorul-șef al Inspecției Judiciare, s-a dispus efectuarea unui control la Judecătoria Năsăud, având ca obiective: verificarea respectării de către judecători și personalul auxiliar de specialitate a normelor procedurale și regulamentare privind primirea și înregistrarea cererilor, repartizarea aleatorie a dosarelor, stabilirea termenelor, continuitatea completului de judecată, pronunțarea, redactarea și comunicarea hotărârilor, înaintarea dosarelor la instanțele competente, punerea în executare a hotărârilor penale și civile; verificarea modului de îndeplinire de către judecătorii cu funcții de conducere a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control-reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente pentru a asigura buna funcționare a instanței și calitatea corespunzătoare a serviciului public; verificarea respectării de către judecători a dispozițiilor legale care prevăd soluționarea cu celeritate a cauzelor și analiza dosarelor aflate în stoc din perspectiva cauzelor care conduc la temporizarea procedurilor judiciare.

II.1.Organizarea și resursele instanței.

În privința resurselor umane, la Judecătoria Năsăud, s-a reținut în raportul anterior că posturile de judecător aflate în schemă au fost ocupate doar parțial și că a existat fluctuație a acestei categorii de personal, aspect de natură a influența negativ activitatea instanței.

În prezent, toate cele 6 posturi de judecător aflate în schema de personal a Judecătoriei Năsăud sunt ocupate. Din cele șase posturi de judecător existente, cinci sunt ocupate de judecători definitivi și unul de judecător stagiar.

II.2.Remedierea deficiențelor referitoare la organizarea și funcționarea instanței ca serviciu public.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară s-a reținut că activitatea biroului se desfășoară potrivit dispozițiilor legale și regulamentare, fiind aplicat Ghidul privind relația dintre sistemul judiciar din România și mass-media, deficiențele constatate prin raportul anterior fiind remediate.

II.2.2. Aplicarea legislației privind protecția datelor cu caracter personal

S-a reținut ca deficiență faptul că, la data efectuării verificărilor, Judecătoria Năsăud nu avea număr de înregistrare la Autoritatea Națională de Supraveghere a Prelucrării datelor cu Caracter Personal, ca operator de date cu caracter personal, și nu au fost acordate avizele și întocmite angajamentele scrise pentru păstrarea secretului de stat și secretului de serviciu.

Deficiențele constatate prin raportul anterior au fost remediate.

Judecătorii instanței au semnat angajamentele și au fost emise autorizațiile de acces la documentele clasificate. De asemenea, au fost constituite registrele prevăzute de lege.

Avizele și angajamentele judecătorilor transferați au fost înaintate instanțelor la care aceștia funcționează, aceleași documente fiind solicitate și instanțelor de la care judecătorii s-au transferat.

II.2.3.Modul de funcționare a sistemului de repartizare aleatorie a cauzelor.

Din verificarea modului de întocmire a planificărilor de permanență a rezultat că s-au întocmit pe zile, așa cum prevăd dispozițiile regulamentare, evitându-se planificarea aceluiași judecător în zile succesive și că s-a avut în vedere și ca zilele de permanență să nu se suprapună peste zilele premergătoare ședințelor de judecată sau cele alocate ședințelor de judecată, fiind luate în considerare și alte situații obiective.

S-au introdus în aplicație toate părțile anterior repartizării aleatorii, cu titlu de excepție introducându-se doar reclamantul și o parte din pârâți în situațiile în care se înregistrează un volum mare de dosare în aceeași zi.

Verificările efectuate de către Inspekția Judiciară au relevat că se înregistrează dosarul nou-format la aceeași dată cu cea la care s-a dispus măsura disjungerii sau în ziua lucrătoare imediat următoare dispunerii acestei măsuri, pe baza minutei întocmite de judecător și că, în dosarele penale, după disjungere, se efectuează copii din dosarul inițial, astfel încat nu se mai prelungește durata procedurii.

B. Gestionarea dosarelor aflate în procedura de verificare și regularizare a cererii de chemare în judecată.

Urmare a verificării prin sondaj a dosarelor aflate în procedura prelabilă, având ca obiect contestație la executare, s-a constatat că toate completetele de judecată au procedat la reducerea termenelor prevăzute de art. 201 Cod procedură civilă și că se respectă dispozițiile art. 717 alin. (2) și (3). Cod procedură civilă.

De asemenea, s-a reținut că toți judecătorii instanței urmează etapele procedurii prevăzute de art. 200 și art. 201 Cod procedură civilă, cu respectarea termenelor prevăzute în dispozițiile procedurale, luând măsurile care s-au impus pentru soluționarea cu celeritate a cauzelor.

C. Gestionarea dosarelor aflate în procedura de cameră preliminară.

Ca urmare a modificării parametrilor completelor de judecată, dosarele având ca obiect confirmare renunțare la urmărirea penală nu mai primesc termene de judecată foarte îndelungate. În urma verificării prin sondaj a dosarelor cu acest obiect s-a constatat că acestea sunt soluționate în termen de aproximativ o lună de la data înregistrării.

În ceea ce privește situațiile de nelegală compunere a completului de judecător stagiar, prin Hotărârea nr. 7 din 5 aprilie 2017, Colegiul de conducere a stabilit ca dosarele având ca obiect confirmare renunțare la urmărirea penală să nu-i mai fie repartizate judecătorului stagiar.

II.3. Remedierea deficiențelor referitoare la organizarea și funcționarea compartimentelor.

II.3.1. Registratura și Arhiva

Începând cu data de 1 octombrie 2017, registrele de evidență a căilor de atac sunt ținute pe căi de atac și materii.

II.3.2. Organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a judecătorilor și a personalului auxiliar, evidența practicii instanțelor de control judiciar și unificarea practicii judiciare.

În urma verificărilor efectuate de către Inspekția Judiciară s-a reținut că judecătorii se întâlnesc lunar în ședințe de învățământ profesional, unificare a practicii și discutarea practicii de casare, pe baza unei planificări întocmite de judecătorul delegat, întocmindu-se pentru fiecare ședință o minută, în care se consemnează problemele discutate și opiniile exprimate. Minutele și referatele întocmite se păstrează în mape.

Învățământul profesional al grefierilor se desfășoară în prezent conform dispozițiilor regulamentare, fiind întocmit un plan tematic trimestrial în acest sens și având loc întâlniri trimestriale ale grefierilor, ale căror dezbateri sunt consemnate într-o minută.

II.3.3. Compartimentul Executări civile

S-a constatat că punerea în executare a sancțiunilor contravenționale se face la data comunicării extrasului de către instanța superioară.

Înregistrarea dosarelor nu se mai face prin căutarea lor în ECRIS, ci prin aducerea lor de grefierii de ședință.

În toate cele aproximativ 1.500 de dosare în care pozițiile nu erau închise, nefiind făcute reveniri, s-a constatat că activitățile de punere în executare s-au finalizat, iar dosarele au fost arhivate.

Pozițiile în registrele de executare se închid potrivit dispozițiilor regulamentare.

Registrele de executare au rubricația prevăzută de regulament, sunt ținute și completate corespunzător. Nu se mai țin evidențe paralele privind ajutorul public judiciar, de această activitate ocupându-se exclusiv grefierul delegat la executări civile.

II.3.4. Înregistrarea și evidența persoanelor juridice.

Din verificarea prin sondaj a dosarelor cu acest obiect a rezultat faptul că cererile privind acordarea de personalitate juridică asociațiilor și fundațiilor se soluționează cu celeritate, în maxim două zile de la data înregistrării dosarului, comunicarea hotărârilor se face de regulă în aceeași zi cu cea a redactării și adresele către parchet, administrațiile financiare și Ministerul Justiției se întocmesc în termenele legale.

II.3.5. Compartimentul executări penale

Verificările efectuate de către Inspekția Judiciară au relevant faptul că au fost separate atribuțiile grefierilor delegați la Compartimentul executări penale și, respectiv, Compartimentul executări civile, pentru fiecare dintre cele două compartimente fiind delegat câte un grefier, aceștia înlocuindu-se reciproc.

De asemenea, se respectă prevederile art. 130 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, cu modificările ulterioare, fiindu-i predate grefierului delegat la executări penale dosarele imediat după scrierea minutei și comunicarea minutei pronunțată în cauză părților, cu unele excepții în cazul dosarelor pronunțate în camera preliminară (constatare legalitate), la care hotărârea se redactează imediat și dosarele se predau odată cu hotărârea redactată, dar nu mai târziu de 5 zile de la pronunțare.

Totodată, s-a constatat că registrul de evidență și punere în executare a hotărârilor penale este completat la zi, cu respectarea dispozițiilor art. 150 alin. (2) și (3) din Regulament. Punerea în executare a hotărârilor penale se face în ziua rămânerii definitive a acestora și se efectuează revenirile necesare potrivit dispozițiilor regulamentare, iar judecătorul delegat a coordonat corespunzător activitatea acestui compartiment și a verificat modul de îndeplinire a atribuțiilor de către grefierul delegat.

III.1. Activitatea desfășurată de grefierul-șef

S-a constatat că registrele privind măsurile preventive se țin la Compartimentul executări penale, iar cel privind ajutorul public judiciar doar la Compartimentul executări civile.

Grefierul-șef ține registrul de valori în condiții corespunzătoare.

Ca urmare a repartizării a doi grefieri la compartimentele executări penale și civile, grefierul-șef îndeplinește procedura prealabilă în dosarele repartizate pentru soluționare la două complete de judecată, măsura fiind luată pentru echilibrarea volumului de activitate al grefierilor.

III.2. Activitatea managerială a președintelui Judecătoriei Năsăud.

Funcția de președinte al Judecătoriei Năsăud este deținută, începând cu data de 19.06.2015, de doamna judecător Munteanu Diana-Maria, care a fost delegată în această funcție, prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.447/18.06.2015, începând cu data de 19.06.2015 și apoi numită în funcție, începând cu data de 1.01.2016, prin Hotărârea Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.1100/17.12.2015.

Verificările efectuate au relevat faptul că deficiențele reținute în raportul de control anterior sub aspectul modului de comunicare a președintelui instanței cu judecătorii și personalul auxiliar, au fost remediate.

Președintele instanței se preocupă să asigure integrarea în colectiv a judecătorilor nou veniți la instanță, majoritatea judecătorilor arătând că i se pot adresa pentru orice problemă sau nelămurire legată de activitatea instanței și că s-a creat astfel un climat propice pentru desfășurarea activității în condiții de eficiență și calitate.

De asemenea, doamna judecător Munteanu Diana Maria, președintele instanței, asigură transparența actului de conducere, fiindu-le comunicate judecătorilor și personalului auxiliar toate deciziile luate, iar judecătorii fiind invitați de fiecare dată la lucrările Colegiului de conducere, unde își pot exprima părerea.

Totodată, a rezultat că există o bună colaborare între președintele instanței și conducerea Tribunalului Bistrița-Năsăud.

III.2.2. Remedierea deficiențelor referitoare la modul de îndeplinire a atribuțiilor manageriale.

Referitor la exercitarea atribuțiilor manageriale specifice funcției de președinte al Judecătoriei Năsăud, prevăzute de art.13 raportat la art. 7 din Regulamentul de ordine interioară al instanțelor judecătorești aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1375/2015, cu modificările ulterioare, de către doamna

judecător Munteanu Diana Maria, în urma verificărilor efectuate de către Inspekția Judiciară s-a reținut că președintele instanței a convocat și prezidat Adunarea generală a judecătorilor ori de câte ori a fost necesar, a convocat colegiul de conducere al judecătoreiei și a prezidat ședințele acestuia, cu respectarea dispozițiilor regulamentare.

Pentru a asigura transparența deciziilor luate de Colegiul de conducere, președintele instanței a invitat la lucrările organului colegial toți judecătorii instanței, care astfel au avut posibilitatea să își exprime părerea referitor la problemele puse în discuție.

În ceea ce privește coordonarea activității de repartizare aleatorie a cauzelor, doamna judecător Munteanu Diana Maria, președintele instanței, a luat măsurile prevăzute de lege și regulament pentru desfășurarea în bune condiții a acestei activități, toate deficiențele reținute în raportul de control anterior referitoare la configurarea completelor și excepțiile de la repartizarea aleatorie, fiind remediate.

De asemenea, doamna judecător s-a implicat și în coordonarea activității compartimentelor instanței, prin stabilirea în concret a atribuțiilor judecătorilor delegați, precum și ale personalului auxiliar de specialitate și ale celui conex repartizat pe compartimente, prin desemnarea de înlocuitori atât judecătorilor, cât și grefierilor delegați și prin verificările efectuate cu privire la activitatea compartimentelor.

Președintele instanței a acționat și pentru remedierea deficiențelor constatate cu privire la modul de desfășurare a învățământului profesional al judecătorilor și a ședințelor de unificare a practicii judiciare, fiind implicat și în desfășurarea programului de educație juridică în școli, în vederea creării unei imagini favorabile instanței pe care o conduce.

Totodată, a luat măsurile adecvate pentru gestionarea dosarelor aflate în stoc, reducerea termenelor de judecată și asigurarea timpului necesar pentru redactarea hotărârilor judecătorești în termene mai scurte, măsuri care au avut ca efect reducerea numărului dosarelor cu vechime mare și a numărului hotărârilor neredactate în termen, precum și a perioadei cu care s-au depășit aceste termene.

Doamna judecător Munteanu Diana Maria a realizat un management corespunzător, eficient și de calitate, preocupându-se pentru exercitarea atribuțiilor de ordin organizatoric și a celor de verificare ce-i revin potrivit legii, dar și pentru crearea

unei atmosfere bune de lucru, bazate pe colaborarea cu judecătorii și personalul auxiliar al judecătorei.

IV.1.Modul de respectare a dispozițiilor legale referitoare la soluționarea cu celeritate a cauzelor.

Principalii indicatori care au condus, în anul 2016, la atribuirea calificativului ineficient pentru Judecătoria Năsăud au fost numărul mare al dosarelor cu vechime în sistem și numărul mare al hotărârilor neredactate în termenul legal, în condițiile în care instanța s-a confruntat cu o schemă incompletă de judecatori.

La data de 6 noiembrie 2017 existau pe rolul Judecătorei Năsăud 2371 dosare aflate în curs de soluționare, respectiv 409 cu o vechime între 1 și 3 ani, 76 cu o vechime între 3 și 5 ani, 54 cu vechimea între 5 și 10 ani și 7 cu o vechime mai mare de 10 ani.

Față de primul semestru al anului 2017, s-a constatat o scădere a numărului de dosare cu vechime mare în sistem, de la 76 la 55, pentru cele cu vechimea între 3 și 5 ani, de la 63 la 54, pentru cele cu vechimea între 5 și 10 ani, și de la 10 la 7, pentru cele cu vechimea mai mare de 10 ani.

În urma verificărilor efectuate s-a constatat că principalele cauze care au condus la temporizarea procedurilor sunt:

1.Efectuarea expertizelor topografice cu foarte mare întârziere.

Acesta este motivul principal care a condus la temporizarea procedurii în majoritatea dosarelor cu vechime mare în sistem. Instanțele de pe raza județului Bistrița-Năsăud se confruntă de mulți ani cu întârzieri foarte mari în efectuarea expertizelor topografice, datorate numărului mic de experți în specialitatea topografie și numărului mare de dosare în care se dispun astfel de expertize.

2. Stabilirea unor termene de judecată lungi, în medie la intervale cuprinse între 3 și 5 luni.

La Judecătoria Năsăud judecătorii au intrat și în două ședințe de judecată săptămânal, chiar în zile consecutive, datorită numărului mic de judecatori care funcționau în cadrul instanței și transferării unora dintre aceștia la alte instanțe.

Din aceste motive, durata de soluționare a cauzelor a crescut, abia în anul 2017 constatându-se o diminuare a acesteia, odată cu ocuparea întregii scheme de judecatori.

3. Încuviințarea și administrarea probatoriului în etape.

Verificările efectuate de către Inspekția Judiciară cu privire la dosarele cu vechime mare în sistem au relevat faptul că, în special în dosarele preluate de completele existente de la cele din compunerea cărora au făcut parte judecatori transferați la alte instanțe, judecătorii inițial investiți cu soluționarea acestor dosare au încuviințat probatoriul în etape, dispunând mai întâi efectuarea expertizei, iar apoi s-au pronunțat asupra celorlalte probe și le-au administrat.

De asemenea, în unele dintre aceste dosare, inițial, s-a solicitat părților să depună la dosar o expertiză etrajudiciară topografică, a cărei efectuare a durat aproximativ 1 an, pentru ca apoi să se dispună o expertiză topografică judiciară.

IV.2. Respectarea termenelor legale de redactare a hotărârilor judecătorești.

Cu ocazia verificărilor efectuate, s-a constatat că, la data de 3 noiembrie 2017, existau 331 de hotărâri pentru care termenul legal de redactare era depășit.

Deficiențele constatate în raportul de control aprobat prin Hotărârea nr.512/9.05.2017 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii cu privire la organizarea instanței ca serviciu public, organizarea și funcționarea compartimentelor auxiliare și modul de exercitare a atribuțiilor manageriale de către președintele Judecătoriei Năsăud - doamna judecător Munteanu Diana Maria, au fost remediate în totalitate.

Remedierea deficiențelor a fost posibilă datorită efortului conjugat depus de președintele judecătoriei, împreună cu judecătorii și personalul auxiliar de specialitate, dar și de conducerile judiciare ale Tribunalului Bistrița-Năsăud și Curții de Apel Cluj.

În exercitarea atribuțiilor de coordonare și control, conducerile judiciare ale instanțelor superioare s-au implicat efectiv în sprijinirea președintelui Judecătoriei Năsăud pentru înlăturarea deficiențelor. În acest sens, pe lângă faptul că s-au efectuat verificările asumate de către conducerile judiciare ale celor două instanțe superioare, au fost puse la dispoziția Judecătoriei Năsăud și resurse umane calificate, pentru sprijinirea judecătorilor și grefierilor delegați în vederea înlăturării deficiențelor, astfel încât

activitatea compartimentelor auxiliare să se desfășoare potrivit standardelor legale și regulamentare.

Din verificările efectuate de către Inspekția Judiciară a rezultat o îmbunătățire a indicatorilor privind stocul de dosare și întârzierea în redactarea hotărârilor judecătorești, ce se datorează pe de o parte completării schemei de judecători și, pe de altă parte, de eforturilor depuse de judecătorii instanței în acest sens.

Îmbunătățirea indicatorilor de eficiență a constituit un obiectiv fixat pentru Judecătoria Năsăud încă de la sfârșitul anului 2015, în acest sens fiind constituit și un grup de lucru prin Hotărârea nr.625/8.09.2015 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, a cărei activitate a continuat și în anul 2016, așa cum s-a dispus prin Hotărârea nr.608/7.06.2016 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Pentru atingerea unui nivel superior al eficienței, este necesară continuarea și intensificarea eforturilor în vederea diminuării stocului dosarelor cu vechime mare în sistem și a duratei termenelor de redactare a hotărârilor pronunțate, astfel încât se impune ca judecătorii și personalul auxiliar să sprijine și în viitor demersurile președintelui judecătoriei pentru atingerea acestui obiectiv.

Având în vedere considerentele expuse, Secția pentru judecători urmează să aprobe Raportul Inspekției Judiciare nr. 5610/IJ/2531/DIJ/2017 privind modul de remediere a deficiențelor constatate în raportul de control referitor la eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către judecătorii cu funcții de conducere de la Judecătoria Năsăud și respectarea de către judecători a dispozițiilor legale care prevăd soluționarea cu celeritate a cauzelor și analiza dosarelor aflate în stoc din perspectiva cauzelor care conduc la temporizarea procedurilor judiciare.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) raportat la art. 75 din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și la dispozițiile art. 27 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1. Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 5610/IJ/2531/DIJ/2017 privind modul de remediere a deficiențelor constatate în raportul de control referitor la eficiența managerială și modul de îndeplinire a atribuțiilor ce decurg din legi și regulamente de către judecătorii cu funcții de conducere de la Judecătoria Năsăud și respectarea de către judecători a dispozițiilor legale care prevăd soluționarea cu celeritate a cauzelor și analiza dosarelor aflate în stoc din perspectiva cauzelor care conduc la temporizarea procedurilor judiciare.

Art. 2. Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Dată în București, la data de 27 martie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

