

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 157

din 16 martie 2018

În baza notei nr. 14/820/DRUO/5847/ST/2018 a Direcției resurse umane și organizare – Serviciul resurse umane pentru instanțele judecătorești a fost supusă analizei Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii necesitatea stabilirii specializării secțiilor civile din cadrul Tribunalului Olt și a Tribunalului Mehedinți în vederea soluționării cererilor de valorificare a rezultatelor concursului de promovare efectivă a judecătorilor în funcții de execuție din data de 26 noiembrie 2017.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

I. Prin Hotărârea nr. 941/21.09.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost aprobată organizarea concursului de promovare efectivă și pe loc a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, la data de 26 noiembrie 2017, iar prin Hotărârea nr. 1317/19.12.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost dispusă validarea rezultatelor finale ale concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, organizat la data amintită.

a. Pentru promovarea efectivă la Tribunalul Olt - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal au fost scoase la concurs 4 posturi, care au fost

ocupate prin promovare de către candidații care s-au clasat pe primele 4 poziții, respectiv doamnele judecător Gioroceanu Alina-Mihaela și Iancu Claudia, domnul judecător Arabelea Fănel-Gabriel, precum și doamna judecător Groza Anamaria, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 1395/19.12.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru considerentele reținute în respectiva hotărâre.

Se reține că pentru Secția I civilă a Tribunalului Olt nu au fost scoase posturi la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor.

Ulterior, prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii, doamnele Oltean Camelia, Dicu Viorica Mirela și Văduva Maria Violeta și domnul Ungureanu Cosmin Ionel, judecători la Judecătoria Slatina, precum și doamna Soare Nicoleta, judecător la Judecătoria Balș, au solicitat promovarea efectivă într-o funcție de execuție la Tribunalul Olt - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, secția pentru care au participat la concursul de promovare, conform art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 26 noiembrie 2017.

Conform datelor existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, la Tribunalul Olt sunt vacante 5 posturi de judecător, din care 3 posturi sunt repartizate la Secția I civilă, iar 2 posturi sunt repartizate la Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Prin Hotărârea nr. 201/16.03.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost dispusă promovarea efectivă la Tribunalul Olt - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, a doamnei Oltean Camelia și a domnului Ungureanu Cosmin Ionel, judecători la Judecătoria Slatina, ca urmare a valorificării rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 26 noiembrie 2017, având în vedere că magistrații în cauză s-au clasat pe pozițiile a 5-a și a 6-a.

Urmare a numărului limitat al locurilor vacante la secția pentru care au optat la concursul de promovare, cererile formulate de către doamnele Dicu Viorica Mirela și Văduva Maria Violeta, judecători la Judecătoria Slatina, precum și cererea doamnei Soare Nicoleta, judecător la Judecătoria Balș, candidați care s-au clasat pe pozițiile 7-9 la concursul pentru promovarea efectivă într-o funcție de execuție la Tribunalul Olt - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, vor fi analizate sub aspectul posibilității valorificării rezultatului obținut prin promovarea efectivă la Secția I civilă a acestei instanțe, în măsura în care se va aprecia că Secția I civilă este de aceeași specializare cu Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

b. Pentru promovarea efectivă la Tribunalul Mehedinți - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal au fost scoase la concurs 3 posturi, care au fost ocupate prin promovare de către candidații care s-au clasat pe primele 3 poziții, respectiv domnul judecător Ungureanu Corado Adrian, precum și doamnele judecător Zoican Alina-Daniela și Ungureanu Maria Gabriela, astfel cum rezultă din Hotărârea nr. 1392/19.12.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, pentru considerentele reținute în respectiva hotărâre.

Se reține că pentru Secția I civilă a Tribunalului Mehedinți nu au fost scoase posturi la concursul de promovare efectivă în funcții de execuție a judecătorilor.

Ulterior, prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, doamna Minea Maricica, judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, a solicitat promovarea efectivă într-o funcție de execuție la Tribunalul Mehedinți - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, secția pentru care a participat la concursul de promovare, conform art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin valorificarea rezultatului obținut la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 26 noiembrie 2017.

Conform datelor existente la nivelul Direcției resurse umane și organizare, la Tribunalul Mehedinți este vacant 1 post de judecător care este repartizat la Secția I civilă.

Urmare a faptului că, în prezent, singurul post vacant de judecător la această instanță este repartizat Secției I civile, pentru care nu au fost scoase posturi la concursul de promovare efectivă, cererea formulată de doamna Minea Maricica, judecător la Judecătoria Drobeta Turnu Severin, candidată care s-a clasat pe poziția a 4-a la concursul pentru promovarea efectivă într-o funcție de execuție la Tribunalul Mehedinți - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, va fi analizată sub aspectul posibilității valorificării rezultatului obținut prin promovarea efectivă la Secția I civilă a acestei instanțe, în măsura în care se va aprecia că Secția I civilă este de aceeași specializare cu Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

II. Având în vedere că posturile vacante în prezent la Tribunalul Olt și la Tribunalul Mehedinți sunt alocate secțiilor I civilă din cadrul acestor instanțe, urmează a se stabili dacă acestea au aceeași specializare cu Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, situație necesară pentru soluționarea cererilor de valorificare formulate de doamnele judecător Dicu Viorica Mirela, Văduva Maria Violeta și Soare Nicoleta, care au solicitat promovarea efectivă la Tribunalul Olt, precum și a cererii de valorificare formulate de doamna judecător Minea Maricica, care a solicitat promovarea efectivă la Tribunalul Mehedinți.

Prin Hotărârea nr. 155/2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii a fost dispusă menținerea soluțiilor de principiu stabilite prin Hotărârea nr. 496/2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, întrucât s-a constatat că temeiurile avute în vedere nu s-au modificat.

Astfel, conform soluțiilor de principiu adoptate prin hotărârile mai sus amintite, în cazul cererilor de valorificare pentru secții de aceeași specializare pentru care nu au fost scoase posturi la concurs, Secția pentru judecători va analiza, în concret, în măsura în care apare necesar, existența unor secții de aceeași specializare, urmând să formuleze propuneri în acest sens Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu precizarea că în situația când specializarea comună rezultă din chiar denumirea secțiilor, nu este necesară corespondența cu instanța.

Sunt secții de aceeași specializare, în sens larg, secțiile civile cu fostele secții comerciale.

Materia de concurs nu poate fi avută în vedere ca un criteriu pentru promovare, prin asimilarea materiei de concurs cu secția de aceeași specializare.

Din analizarea competenței materiale a celor două secții civile din cadrul **Tribunalului Olt**, se reține că *Secția I civilă* a acestei instanțe judecă procese și cereri în materie civilă al căror obiect are o valoare de peste 200.000 lei, cu excepția cererilor de împărțeală judiciară, a cererilor în materia succesorală, a cererilor neevaluabile în bani și a cererilor privind materia fondului funciar, inclusiv cele de drept comun, petitorii sau, după caz, posesorii, formulate de terții vătămați în drepturile lor prin aplicarea legilor în materia fondului funciar; conflicte de muncă, cu excepția celor date prin lege în competența altor instanțe; procese și cereri în materie de creație intelectuală și de proprietate industrială; cereri pentru încuviințarea, nulitatea sau desfacerea adopției; procese și cereri în materie de expropriere; cereri pentru repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare săvârșite în procesele penale; cereri pentru recunoașterea, precum și cele pentru încuviințarea executării silite a hotărârilor date în țări străine; apeluri declarate împotriva hotărârilor de natură civilă pronunțate de judecătorii în primă instanță; recursuri în cazuri anume prevăzute de lege.

Privitor la competența materială a *Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal* din cadrul Tribunalului Olt, se reține că aceasta judecă cereri în materie de insolvență și concordat preventiv; procese și cereri în materie de societăți și Registrul Comerțului; procese și cereri în materie de litigii cu profesioniștii al căror obiect are o valoare de peste 200.000 lei; procese și cereri în materie de contencios administrativ în afara de cele date în competența curților de apel; apeluri/recursuri declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii în materie de contravenții; apeluri/recursuri declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii în materia litigiilor cu profesioniștii.

De asemenea, din analizarea competenței materiale a celor două secții civile din cadrul **Tribunalului Mehedinți**, se reține că *Secția I civilă* a acestei instanțe judecă în primă instanță, toate cererile care nu sunt date prin lege în competența altor instanțe; procese și cereri în materie de creație intelectuală și de proprietate industrială; procese și cereri în materie de expropriere; cereri pentru încuviințarea, nulitatea sau desfacerea adopțiilor; cereri privind măsuri de protecție specială a minorilor conform Legii

nr. 272/2004; cereri pentru repararea prejudiciilor cauzate prin erori judiciare săvârșite în procese penale; cereri pentru recunoașterea precum și pentru încuviințarea executării silite a hotărârilor date în țări străine; procese și cereri în materie de creație intelectuală și de proprietate industrială; alte cauze date de legea lor în primă instanță; apeluri declarate împotriva hotărârilor pronunțate de judecătorii în primă instanță; recursuri în cazurile anume prevăzute de lege; orice alte cereri date prin lege în competența lor.

Privitor la competența materială a *Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal* din cadrul Tribunalului Mehedinți, se reține că aceasta judecă procese și cereri în materie de contencios administrativ și fiscal, în materie de litigii cu profesioniștii, precum și în materie de falimente.

Prin urmare, Secția pentru judecători reține că specializarea comună a secțiilor civile din cadrul Tribunalului Olt și Tribunalului Mehedinți rezultă doar din denumirea comună a respectivelor secții, precum și din faptul că la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 26 noiembrie 2017, una dintre specializări a fost dreptul civil.

Însă, după analizarea în concret a specializării celor două secții civile din cadrul instanțelor amintite, Secția pentru judecători reține că atât la Tribunalul Olt cât și la Tribunalul Mehedinți, Secția I civilă judecă procese și cereri în materie civilă, în timp ce Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal judecă procese și cereri în materie de contencios administrativ și fiscal, în materie de litigii cu profesioniștii, precum și în materie de falimente.

Mai mult, Secția pentru judecători reține și faptul că doamna judecător Minea Maricica, care a solicitat promovarea efectivă în funcție de execuție la Tribunalul Mehedinți - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, precum și doamnele judecător Soare Nicoleta și Văduva Maria Violeta care au solicitat promovarea efectivă în funcție de execuție la Tribunalul Olt - Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal prin valorificarea rezultatelor obținute la concursul de promovare efectivă a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție din data de 26 noiembrie 2017, au optat pentru susținerea concursului la materia drept administrativ, care nu se reflectă în specializarea concretă a secțiilor I civile din cadrul celor două instanțe.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și ale art. 30 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, având în vedere și Hotărârile nr. 496/2016 și nr. 155/2018 ale Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Secția I civilă din cadrul Tribunalului Olt nu este de aceeași specializare cu Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal din cadrul aceleiași instanțe.

Art.2 - Secția I civilă din cadrul Tribunalului Mehedinți nu este de aceeași specializare cu Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal din cadrul aceleiași instanțe.

Art.3 - Prezenta Hotărâre nr. 157 din 16 martie 2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 16 martie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

