

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 159

din 26 februarie 2018

Prin nota nr. 13119/DRUO/4204/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile privind componența comisiilor de elaborare subiecte și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 30 august 2017 – 14 martie 2018.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 754/04.07.2017, Plenul Consiliul Superior al Magistraturii a aprobat organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție în perioada 30 august 2017 – 14 martie 2018.

În conformitate cu dispozițiile art. 52¹ alin. (3) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și ale art.11 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/2012, modificată și completată, comisiile de evaluare, comisiile de elaborare a subiectelor, comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării și comisiile de soluționare a

contestațiilor privind proba scrisă sunt numite prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, la propunerea Institutului Național al Magistraturii.

Prin adresa nr. 310/19.01.2018, Institutul Național al Magistraturii a înaintat propunerile pentru constituirea comisiilor de elaborare a subiectelor și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă, astfel cum au fost aprobate de către Consiliul Științific prin Hotărârea nr. 1/18.01.2018, ulterior solicitării sprijinului Înaltei Curți, a Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a curților de apel și a parchetelor de pe lângă acestea, a celor trei universități de cercetare avansată și educație din România și formatorilor Institutului.

Componența comisiilor de elaborare subiecte și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă se aprobă, conform art. 11 alin. 10 din regulament, cu cel puțin 5 zile înaintea datei de desfășurare a probei scrise.

Conform calendarului de concurs, proba scrisă urmează a se desfășura la data de 4 martie 2018.

Potrivit art. 11 alin. (2) teza întâi, comisiile de concurs sunt conduse de câte un președinte, desemnat prin hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii de numire a comisiilor. Soluția desemnării câte unui președinte pentru fiecare comisie de concurs a fost adoptată și la sesiunile anterioare de concurs.

Potrivit dispozițiilor art. 14 alin. 1 și 4 din regulamentul de concurs, comisiile de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor la proba scrisă sunt numite distinct pentru Secția penală și, respectiv, pentru Secția de contencios administrativ și fiscal.

Pentru jurisprudența CEDO, respectiv pentru jurisprudența CJUE, se numește câte o comisie de elaborare a subiectelor, respectiv câte o comisie de soluționare a contestațiilor, comune pentru secțiile Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care se organizează concurs, urmând a se ține seama, la elaborarea subiectelor de concurs, de specializarea secției pentru care se candidează.

Comisiile de soluționare a contestațiilor la proba scrisă corespund ca număr și specializare comisiilor de elaborare a subiectelor.

Conform art. 14 alin. (5) din regulament, fiecare comisie este alcătuită, de regulă, din:

- câte un judecător de la Înalta Curte de Casație și Justiție;
- câte un cadru didactic universitar de la o facultate de drept din cadrul unei universități de cercetare avansată și educație, astfel cum aceasta este clasificată pe baza evaluării prevăzute la art. 193 alin. (4) lit. c) din Legea educației naționale nr. 1/2011, cu modificările și completările ulterioare;
- câte un formator al Institutului Național al Magistraturii.

Judecătorul de la Înalta Curte de Casație și Justiție, formatorul de la Institutul Național al Magistraturii și cadrul didactic universitar din fiecare comisie trebuie să fie specializați în materiile corespunzătoare secției Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care a fost numită comisia.

În conformitate cu dispozițiile art. 29 din regulament, proba scrisă constă în susținerea unei probe scrise cu caracter practic la una dintre grupele de materii prevăzute de lege în funcție de specializare, jurisprudența CEDO și jurisprudența CJUE, procedura civilă sau procedura penală, în funcție de specializarea determinată de secția Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care candidează.

Conform art. 11 alin. (3) din regulament, membrii comisiilor nu pot avea apartenență politică la data formării comisiilor.

Potrivit art. 11 alin. (4) din regulament, nu pot fi numite în comisii persoanele care au soțul sau soția, rude ori afini până la gradul al patrulea inclusiv în rândul candidaților. Alineatele (5) și (6) ale aceluiași articol mai stabilesc două categorii de incompatibilități, în sensul că aceeași persoană nu poate face parte în același timp din comisia de evaluare și din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, respectiv din comisia de elaborare a subiectelor și din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor la proba scrisă. Totodată, persoanele care sunt soț/soție sau rude ori afini până la gradul al patrulea nu pot face parte din aceeași comisie. Dacă o persoană face parte din comisia de elaborare a subiectelor, soțul/soția sau ruda ori afinul până la gradul al patrulea nu poate face parte din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor.

Plenul observă că din cuprinsul dispozițiilor regulamentare anterior menționate rezultă că nu este prevăzută interdicția de a face parte din mai multe comisii, incompatibilitatea vizând interdicția de a face parte în același timp din anumite categorii de comisii. Per a contrario, aceeași persoană poate face parte din mai multe comisii la discipline sau secții diferite, cu respectarea specializării persoanelor propuse, respectiv din comisiile pentru proba constând în evaluarea candidaților și una din comisiile pentru proba scrisă.

Astfel cum prevede art. 11 alin. (8) din regulament, membrii comisiilor sunt numiți, de regulă, dintre persoanele care au fost înscrise în baza de date a Institutului Național al Magistraturii și au urmat cursurile acestuia privind metodele și tehnicile de evaluare.

În componența comisiilor sunt numiți și membri supleanți care îi vor înlocui, de drept, în ordinea stabilită de Consiliul Superior al Magistraturii prin hotărârea de numire a comisiilor, pe acei membri ai comisiei care, din motive întemeiate, nu își pot exercita atribuțiile.

Analizând propunerile formulate de Institutul Național al Magistraturii se constată următoarele:

Nu au fost formulate propuneri pentru președinții comisiilor de elaborare a subiectelor și de soluționare a contestațiilor, propunerea Institutului Național al Magistraturii fiind în sensul numirii a câte unui președinte pentru fiecare comisie de concurs dintre persoanele propuse ca membri în calitatea lor de judecători la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Propunerile formulate respectă structura prevăzută de lege pentru compunerea comisiilor.

Din perspectiva incompatibilității prevăzute de art. 11 alin. 5 din regulament, se constată că mai multe persoane au fost propuse în mai multe comisii, dar corespunzătoare unor secții sau discipline distincte, constatându-se că interdicția de a face parte din mai multe comisii la proba scrisă nu operează atât timp cât persoanele în cauză nu fac parte în același timp din comisia de elaborare a subiectelor și din comisia corespunzătoare de soluționare a contestațiilor la proba scrisă.

Existența unui număr mai mare de membri este posibilă în raport de dispozițiile art. 14 alin. (5) din regulament, care prevăd că, la proba scrisă, comisiile sunt formate, de regulă, din câte un membru din categoriile anume stabilite de lege.

Au fost atașate declarațiile de neapartenență politică ale membrilor propuși în comisii.

Toate persoanele propuse în componența comisiilor pentru proba scrisă și-au exprimat acordul de a face parte din comisii. Domnul conf. univ. dr. Zarafiu Andrei, propus ca membru în calitate de cadru didactic în comisia de elaborare a subiectelor, Secția penală, și-a retras acordul de participare în comisia de concurs, ulterior înaintării propunerii Institutului Național al Magistraturii.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea, după caz, majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Aprobă componența comisiilor de elaborare a subiectelor și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă, la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 30 august 2017 – 14 martie 2018, conform Anexei, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 februarie 2018

Președinte,

Judecător ~~Simona Camelia~~ MARCU



Comisiile de evaluare și comisiile de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării la concursul de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție din perioada 30 august 2017- 14 martie 2018

I. Secția penală: Drept penal și drept procesual penal

Președinte al comisiei de elaborare a subiectelor: Lucia Tatiana ROG, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție –Secția penală;

Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor: Silvia CERBU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția penală.

Comisia	Funcție	Calitate	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	Membru	Lucia Tatiana ROG	ÎCCJ, Secția penală
		Supleant	Ștefan PISTOL	ÎCCJ - Secția penală
	Cadru didactic univ.	Membru	Andrada Roxana TRANDAFIR	Lector univ. dr., Universitatea din București
	Formator INM	Membru	Daniel GRĂDINARU	ÎCCJ, Secția penală, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	Membru	Silvia CERBU	ÎCCJ - Secția penală
	Cadru didactic univ.	Membru	Valerian CIOCLEI	Prof. univ. dr., Universitatea din București
		Supleant	Daniel ATASIEI	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al.I.Cuza, Iași
	Formator INM	Membru	Lucreția POSTELNICU	Tribunalul București președinte Secția I penală, formator INM



II. Secția de contencios administrativ și fiscal: Drept administrativ, drept financiar și fiscal, dreptul muncii și drept procesual civil

Președinte al comisiei de elaborare a subiectelor: Claudia VIȘOIU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal;

Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor: Iuliana MĂIEREANU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal.

Comisia	Funcție	Calitate	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	Membru	Claudia VIȘOIU	ÎCCJ - SCAF
		Supleant	Florentina DINU	ÎCCJ - SCAF
	Cadru didactic univ.	Membru	Dana TOFAN	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Universitatea București
		Supleant	Ovidiu PODARU	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai Cluj
	Formator INM	Supleant	Raluca DIMITRIU	Formator INM Prof. univ. ASE
		Membru	Adrian Remus GHICULESCU	Curtea de Apel Ploiești, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	Membru	Iuliana MĂIEREANU	ÎCCJ - SCAF
		Supleant	Andreea MARCHIDAN	ÎCCJ - SCAF
	Cadru didactic univ.	Membru	Dan Constantin MĂȚĂ	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al.I. Cuza, Iași
		Supleant	Gheorghe DURAC	Prof. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al.I. Cuza, Iași
	Formator INM	Membru	Carmen Maria ILIE	ÎCCJ - SCAF, formator INM
		Supleant	Marius GALAN	CA Suceava, formator INM
		Supleant	Daniel SEVERIN	ÎCCJ, formator INM



III. Jurisprudență CEDO

Președinte al comisiei de elaborare a subiectelor: Eugenia MARIN, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal;

Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor: Anca Mădălina ALEXANDRESCU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția penală.

Comisia	Funcție	Calitate	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/ Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	Membru	Eugenia MARIN	ÎCCJ - SCAF
		Membru	Simona NENIȚĂ	ÎCCJ – Secția penală
	Cadru didactic univ.	Membru	Sergiu BOGDAN	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai Cluj
		Membru	Cosmin Flavius COSTAȘ	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai Cluj
	Formator INM	Membru	Roxana RIZOIU	Formator INM cu normă întreagă
		Membru	Ruxandra Ileana PAȘOI	Ministerul Justiției, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	Membru	Anca Mădălina ALEXANDRESCU	ÎCCJ – Secția penală
		Supleant	Ana Hermina IANCU	ÎCCJ - SCAF
	Cadru didactic univ.	Membru	Traian TUNSOIU	Lector univ. dr., Universitatea din București
		Supleant	Carmen MOLDOVAN	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al.I. Cuza Iași
	Formator INM	Membru	Mihai SELEGEAN	Formator INM
		Membru	Bianca ȚĂNDĂRESCU	ÎCCJ-Secția I civilă, formator INM
		Supleant	Constantin Claudiu ULARIU	JS4 București, formator INM

IV. Jurisprudență CJUE



Președinte al comisiei de elaborare a subiectelor: Eugenia MARIN, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția de contencios administrativ și fiscal;
 Președinte al comisiei de soluționare a contestațiilor: Anca Mădălina ALEXANDRESCU, judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, Secția penală.

Comisia	Funcție	Calitate	Nume și prenume	Instanța/Parchetul/Instituția
Comisia de elaborare a subiectelor	Judecător ÎCCJ	Membru	Eugenia MARIN	ÎCCJ - SCAF
		Membru	Simona NENIȚĂ	ÎCCJ – Secția penală
	Cadru didactic univ.	Membru	Liviu HAROSA	Conf. univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Babeș Bolyai Cluj
	Formator INM	Membru	Gabriela FLORESCU	CA București, formator INM cu normă întreagă
		Membru	Simona FRĂNGULOIU	CA Brașov, formator INM
		Supleant	Adriana Veronica GALIȘ	CA București, formator INM
Comisia de soluționare a contestațiilor	Judecător ÎCCJ	Membru	Luiza Maria PĂUN	ÎCCJ – SCAF
		Membru	Anca Mădălina ALEXANDRESCU	ÎCCJ – Secția penală
	Cadru didactic univ.	Membru	Carmen MOLDOVAN	Lector univ. dr., Facultatea de drept, Univ. Al.I. Cuza, Iași
		Supleant	Traian TUNSOIU	Lector univ. dr., Universitatea din București
	Formator INM	Membru	Elena BLIDARU	Trib. București Formator INM
		Membru	Marius GALAN	CA Suceava, formator INM
		Supleant	Tudorel ȘTEFAN	PÎCCJ, formator INM cu normă întreagă

