

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 351

din 27 martie 2018

Prin nota nr. 5049/DRUO/6152/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind analizarea efectelor Hotărârii nr. 884/14.07.2016 a Plenului.

Analizând nota Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 884/14.07.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, printre altele, ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post temporar vacant de judecător de la nivelul Tribunalului București, respectiv postul al cărui titular este domnul judecător Vișan Cristian Ștefan.

Potrivit Deciziei nr. 307/24.04.2017 a președintelui Curții de Apel București, domnul judecător Vișan Cristian Ștefan și-a reluat activitatea la instanță, începând cu data de 08.05.2017.

Prin Hotărârea nr. 665/12.06.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-a dispus ca încadrarea domnului judecător Vișan Cristian Ștefan, la reluarea activității în cadrul Tribunalului București, să opereze pe postul temporar vacant al doamnei

judecător Dimulescu Gabriela, :

, care și-a reluat activitatea începând cu data de 01.03.2018, astfel cum rezultă din Decizia nr. 153/02.03.2018.

Conform evidențelor direcției de resort, rezultă că la Tribunalul București, dintre cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate cele 249 de posturi, dintre care 3 posturi de la data de 14.05.2018, fiind vacante 13 posturi (este vacantă funcția de președinte al Secției a III-a civilă).

La această instanță sunt 22 de posturi temporar vacante, ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, printre care și postul domnului judecător Vișan Cristian Ștefan.

De asemenea, la Tribunalul București sunt 4 posturi temporar vacante, pentru care nu s-a aprobat ocuparea, respectiv, postul doamnei judecător Blidaru Mateescu Elena,

, postul domnului judecător Epuran Mircea, delegat la Tribunalul Ilfov, pe o funcție de execuție, în perioada 01.01.2018 - 01.07.2018, postul doamnei judecător Larion Iuliana Mădălina,

și postul doamnei judecător Popescu Andreea-Mihaela, :

Se mai reține că un judecător de la Tribunalul Ilfov este delegat la Tribunalul București, pe perioada 15.11.2017-15.05.2018.

Potrivit art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) În cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;

- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la aceea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 150 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

(5) Posturile prevăzute la alin. (4) vor fi repartizate instanțelor și parchetelor prin ordin al ministrului justiției, în situația în care la instanțele sau parchetele unde judecătorul sau procurorul a solicitat revenirea pe post nu există posturi vacante.

(6) În cazul vacantării ulterioare a unor posturi la instanța sau parchetul respectivă/respectiv, temporar sau definitiv, posturile de judecător sau procuror repartizate în condițiile alin. (4) se reinclud de drept, de la data vacantării, în fondul de rezervă, iar judecătorul sau procurorul care a ocupat un astfel de post este considerat încadrat pe postul care se vacantează. Includerea postului vacantat în fondul de rezervă se constată prin ordin al ministrului justiției, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la vacantare”.

Din interpretarea coroborată a prevederilor alin. (5) și (6) ale art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că la reluarea activității de către un judecător al cărui post a fost ocupat pe perioadă nedeterminată în condițiile acestui articol, ministrul justiției este obligat să îi

asigure un post din fondul de rezervă aflat la dispoziția sa, numai în situația în care la instanța respectivă nu există un post vacant sau un alt post temporar vacant.

În ședința din data de 28.02.2017 (Hotărârile nr. 222/28.02.2017 și nr. 223/28.02.2017), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat că încadrarea pe un post temporar vacant, la reluarea activității, de către un judecător al cărui post vacant a fost ocupat pe perioadă nedeterminată potrivit art. 134¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, este de natură să contribuie la o mai bună desfășurare a activității instanței respective. Sub acest aspect, se mai reține că în cazul unuia dintre judecători, la nivelul instanței existau atât posturi vacante, cât și temporar vacante, iar în cazul celui de-al doilea judecător, numai posturi temporar vacante.

Ulterior datei de 28.02.2017, în mod constant, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a decis că în situația în care un judecător al cărui post temporar vacant a fost ocupat pe perioadă nedeterminată își reia activitatea, iar la nivelul instanței se regăsesc atât posturi vacante, cât și temporar vacante, încadrarea sa să fie făcută pe un post temporar vacant.

În acord cu aceste aspecte, Plenul apreciază că este oportună menținerea parțială a efectelor Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 884/14.07.2016, în ceea ce îl privește pe domnul judecător Vișan Cristian Ștefan, până la momentul încadrării sale pe un post vacant, încadrarea acestuia, începând cu data de 01.03.2018 (data reluării activității de către doamna judecător Dimulescu Gabriela, pe al cărei post era încadrat domnul judecător) operând pe postul temporar vacant neocupat din cadrul Tribunalului București, a cărui durată este cea mai îndelungată, respectiv pe postul doamnei judecător Blidaru Mateescu Elena.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit. j) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Menținerea parțială a efectelor Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 884/14.07.2016, în ceea ce îl privește pe domnul judecător VIȘAN CRISTIAN ȘTEFAN, până la momentul încadrării sale pe un post vacant, încadrarea acestuia, începând cu data de 01.03.2018 (data reluării activității de către doamna judecător Dimulescu Gabriela, pe al cărei post era încadrat domnul judecător) operând pe postul temporar vacant neocupat din cadrul Tribunalului București, a cărei durată este cea mai îndelungată, respectiv pe postul doamnei judecător Blidaru Mateescu Elena.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 27 martie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

