

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 345

din 27 martie 2018

Prin nota nr. 198/13119/DRUO/2017/6160/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 754/04.07.2017, a fost aprobată organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, în perioada 30 august 2017 - 14 martie 2018, la București, pentru un număr de 4 posturi vacante la Secția penală și 2 posturi vacante la Secția de contencios administrativ și fiscal. Prin aceeași hotărâre au fost aprobate, de asemenea, tematica, bibliografia concursului, formularul tipizat al cererii de înscriere, precum și calendarul de desfășurare a concursului.

Concursul s-a desfășurat în condițiile art. 52, 52¹ - 52⁷ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului

de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/31.01.2012, modificată.

Comisia de organizare a concursului a fost numită prin Hotărârea nr. 755/04.07.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, iar prin Hotărârile nr. 1053/17.10.2017 și nr. 159/26.02.2018, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat componența comisiilor de evaluare și de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării, a comisiilor de elaborare subiecte și a comisiilor de soluționare a contestațiilor pentru proba scrisă.

La concurs au depus cereri de înscriere un număr de 19 candidați, toți fiind admiși de comisia de organizare, constatându-se că îndeplinesc condițiile legale de participare la concurs, prevăzute de art. 5 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/31.01.2012, modificată.

În conformitate cu dispozițiile art. 20 din Regulament, examinarea candidaților s-a realizat după cum urmează:

1. Prima probă a constat în evaluarea hotărârilor judecătorești redactate în cazul judecătorilor, sau a actelor întocmite în faza de urmărire penală ori în faza judecății, în cazul procurorilor.

Au fost supuse evaluării câte 40 de hotărâri pentru fiecare candidat, anonimizate, respectiv, câte 10 hotărâri depuse de candidați împreună cu cererea de înscriere și câte 30 de hotărâri selectate în mod aleatoriu de comisiile de evaluare și transmise de curțile de apel, conform prevederilor art. 21 și următoarele din Regulament.

Plenul constată că 5 dintre candidați nu au depus cele 10 hotărâri menționate.

Cele 30 de hotărâri și actele candidaților au fost supuse dezbaterii publice o perioadă de 7 zile, conform prevederilor art. 22 alin. (2) din Regulament.

Evaluarea hotărârilor a fost efectuată de către comisiile de evaluare, punctajul maxim ce putea fi acordat fiind 40 de puncte.

Comisiile de evaluare au întocmit un raport pentru fiecare candidat, identificat prin cod numeric, care a fost publicat la data de 7 februarie 2018 pentru candidații de la

Secția de contencios administrativ și fiscal și la data de 8 februarie pentru candidații de la Secția penală.

Împotriva punctajului obținut au formulat contestație un număr de 7 candidați, dintre care 3 candidați de la Secția de contencios administrativ și fiscal și 4 candidați de la Secția penală. Toate contestațiile au fost respinse de comisia de soluționare a contestațiilor împotriva evaluării.

Conform dispozițiilor art. 24¹ din Regulament, pentru a fi declarat admis la această probă, candidatul trebuie să obțină un punctaj minim de 28 de puncte.

Ca urmare, un număr de 2 candidați de la Secția penală, care nu au obținut punctajul minim, au fost declarați respinși la această probă de concurs.

2. Cea de-a doua probă a constat în susținerea unui interviu în fața Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Interviul s-a desfășurat la data de 26 februarie 2018 pentru candidații la Secția de contencios administrativ și fiscal și la data de 28 februarie 2018 pentru candidații la Secția penală.

Punctajul obținut în urma susținerii interviului a fost publicat la datele de 26 și 28 februarie 2018.

Potrivit art. 27 din Regulament, punctajul maxim ce poate fi obținut în urma susținerii acestei probe este de 20 de puncte, iar punctajul minim pentru a fi declarat admis este de 14 puncte.

Față de aceste dispoziții au fost declarați admiși 7 candidați (3 candidați de la Secția de contencios administrativ și fiscal și 4 candidați de la Secția penală), iar 7 dintre candidați (2 candidați de la Secția de contencios administrativ și fiscal și 5 candidați de la Secția penală) au fost declarați respinși. Se mai reține că un candidat de la Secția penală nu s-a prezentat, iar un candidat de la aceeași secție a depus cerere de retragere din concurs.

3. Candidații declarați admiși la cele două probe de concurs au fost repartizați în vederea susținerii celei de a treia probe constând într-o probă scrisă practică, potrivit prevederilor art. 28 – 40 din Regulament.

Proba scrisă a constat în susținerea unor probe cu caracter practic, în funcție de specializarea secției, la una din grupele de materii, astfel:

- Secția penală - drept penal;
- Secția de contencios administrativ și fiscal - drept administrativ, drept financiar și dreptul muncii.

La acestea s-au adăugat pentru cele două secții procedura civilă sau procedura penală, în funcție de specializarea judecătorului, determinată de secția Înaltei Curți de Casație și Justiție pentru care a candidat, precum și jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție, jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene.

Candidații au avut posibilitatea ca, în conformitate cu art. 37 din Regulament să formuleze contestații la baremul de evaluare și notare stabilit de comisia de elaborare a subiectelor.

La Secția penală a fost formulată o contestație de către un candidat, respinsă ca neîntemeiată de către comisia de soluționare a contestațiilor.

La Secția de contencios administrativ și fiscal a fost formulată o contestație de către un candidat, respinsă ca neîntemeiată de către comisia de soluționare a contestațiilor.

Se reține că la jurisprudența Curții Europene a Drepturilor Omului și jurisprudența Curții de Justiție a Uniunii Europene nu a fost formulată nicio contestație.

Notele obținute la această probă au fost publicate la data de 9 martie 2018.

Împotriva notelor obținute la probele scrise nu a fost formulată nicio contestație de către candidații de la Secția penală și de la Secția de contencios administrativ și fiscal.

Conform prevederilor art. 40 alin. (3) din Regulament, pentru a fi declarat admis la proba scrisă cu caracter practic, candidatul trebuie să obțină minim 28 de puncte. În urma susținerii acestei probe, 3 dintre candidații pentru Secția penală și cei 3 candidați pentru Secția de contencios administrativ și fiscal au fost declarați admiși, iar un candidat pentru Secția Penală a fost declarat respins.

Potrivit art. 41 din Regulament, punctajul final obținut la concurs reprezintă suma punctajelor obținute la cele 3 probe, iar pentru a fi declarat admis la concurs,

candidatul trebuie să obțină minim 70 de puncte, echivalentul notei 7.

În urma calculării mediilor generale, Plenul constată că 6 candidați îndeplinesc condiția de medie prevăzută în art. 41 din Regulament pentru a fi declarați admiși, urmând ca potrivit dispozițiilor art. 43 alin.(6) din Regulament, promovarea candidaților admiși la concurs să se facă în ordinea punctajelor finale obținute, în limita numărului de posturi scoase la concurs pentru fiecare secție a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Plenul constată că nu au fost formulate memorii privind modul de organizare a concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție.

Conform dispozițiilor art. 43 alin. (1) și (2) din Regulament: „(1) Rezultatele finale se prezintă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, în vederea validării. (2) Consiliul Superior al Magistraturii poate invalida, în tot sau în parte, concursul de promovare în cazurile în care constată că nu au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului sau că există dovada unei fraude”.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că au fost respectate condițiile prevăzute de lege ori de regulament cu privire la organizarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 30 august 2017 - 14 martie 2018, conform Hotărârii Plenului nr. 754/04.07.2017, motiv pentru care va valida rezultatele concursului menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și art. 43 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 74/31.01.2012, modificată, prin vot direct și secret, cu majoritatea, respectiv unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Validarea rezultatelor concursului de promovare în funcția de judecător la Înalta Curte de Casație și Justiție, organizat în perioada 30 august 2017 - 14 martie 2018, conform listei cuprinzând rezultatele finale, după cum urmează:

SECȚIA PENALĂ - 4 posturi

Nr. crt.	Numele și prenumele	Punctaj proba evaluare lucrări	Punctaj interviu	Punctaj proba scrisă	Punctaj final
1	Burnel Oana	39.00	16.35	34.00	89.35
2	Paștiu Alexandra Iuliana	33.50	17.12	34.00	84.62
3	Rus Andrei Claudiu	33.00	18.47	32.00	83.47

SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL - 2 posturi

Nr. crt.	Numele și prenumele	Punctaj proba evaluare lucrări	Punctaj interviu	Punctaj proba scrisă	Punctaj final
1	Filipescu Virginia	37.50	15.18	36.00	88.68
2	Pătrașcu Horațiu	37.50	14.34	36.00	87.84
3	Radu Ionel	28.00	19.00	30.00	77.00

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare pentru a fi pusă în aplicare, potrivit legii.

Data în București, la data de 27 martie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

