

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂRE nr. 410

din 04 Octombrie 2007

Cu adresa nr. 506/4/A/06.09.2007 înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare sub nr. 10100/DRUO/16967/ST/2007, Judecătoria Moinești a solicitat Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii aprobarea suplimentării numărului de complete specializate pentru cauze cu minori și familie, cu încă un complet.

În motivarea solicitării s-a arătat că la Judecătoria Moinești funcționează un număr de 5 complete specializate în această materie, aprobate prin hotărâre a Consiliului Superior al Magistraturii, complete în care au fost repartizați anumiți judecatori.

De asemenea, se arată că începând cu data de 01.09.2007, activitatea instanței în cauzele penale cu inculpați arestați în care pot apărea și cauze cu minori arestați este asigurată de un alt judecător, în vederea unei bune repartizări a cauzelor și asigurării continuității soluționării acestora de către același judecător impunându-se necesitatea constituirii unui nou complet specializat în această materie pentru judecătorul președinte al completului C.40 - cauze penale, în configurarea actuală a sistemului ECRIS.

Examinând solicitarea formulată, Secția pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 1 din Hotărârea nr.144/16.11.2005 a Secției pentru judecatori a

Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 39 alin. 2 din Legea 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare prin care s-a instituit obligația organizării secțiilor sau a completelor specializate în această materie în cadrul judecătoriilor, a fost aprobată înființarea completelor specializate pentru cauze cu minori și de familie, conform propunerilor formulate de colegiile de conducere, la judecătoriile prevăzute în anexa nr. 1, printre care și judecătoria Moinești cu un număr de 5 astfel de complete.

Din datele statistice deținute la nivelul direcției de specialitate rezultă că situația privind volumul de activitate, inclusiv în materia cauzelor cu minori și de familie este următoarea:

Perioada de referință	Volum total de activitate	Volum de activitate în materia cauzelor cu minori și de familie
Anul 2006	7783	1110 cauze :1063 civile și 47 penale
Semestrul I - 2007	2541	652 cauze : 626 civile și 26 penale

Totodată, din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că, în prezent, la Judecătoria Moinești, dintr-o schemă de 15 posturi de judecător, 11 posturi sunt ocupate și 4 posturi sunt vacante.

Din relațiile furnizate telefonic de către conducerea Judecătoriei Moinești rezultă că toate cele 5 complete specializate pentru soluționarea cauzelor cu minori și de familie soluționează cauze de această natură, atât în materie civilă cât și în materie penală.

Încărcătura medie pe completele pentru cauzele cu minori și de familie în materie civilă, în aceeași perioadă de referință, precum și încărcătura medie efectivă pe instanță, comparativ cu media pe țară, este următoarea:

Perioada de referință	Încărcătura efectivă pe judecător	Media pe țară	Încărcătura medie/complet specializat cauze civile cu minori și de familie
Anul 2006	649	722	222
Semestrul I - 2007	212	280	130

Se constată că ponderea acestor cauze în volumul total de activitate al instanței este de 14,2% în anul 2006 și 25,6% în semestrul întâi al anului 2007, iar încărcătura medie pe judecător, titular al unui astfel de complet se situează la aproximativ 1/3 în anul 2006, respectiv la 1/2 în semestrul întâi al anului 2007, din încărcătura efectivă pe judecător a instanței. Totodată, în raport de numărul posturilor de judecător ocupate din schemă, rezultă că aproximativ jumătate din judecătorii acestei instanțe funcționează în complete specializate pentru cauze cu minori și de familie.

Respectând aceste proporții, la o schemă de 15 posturi de judecător, un număr de 5 judecători este suficient pentru a asigura soluționarea în bune condiții a cauzelor de această natură.

La stabilirea numărului de complete specializate în aceste situații, conform practicii constante a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, au fost avute în vedere criteriile legale (numărul și natura cauzelor), criterii subsidiare cum ar fi necesitatea asigurării repartizării aleatorii a cauzelor, judecarea specializată a cauzelor casate cu trimitere spre rejudecare sau a incidentelor procedurale precum și necesitatea unei specializări reale și efective a judecătorilor care compun completele specializate.

Față de cele expuse, în conformitate cu dispozițiile art. 41 lit. g) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu completările și modificările ulterioare și art. 41 alin. (1) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu completările și modificările ulterioare prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge propunerea Colegiului de conducere al Judecătoriei Moinești de suplimentare a numărului de complete specializate pentru cauze cu minori și de familie, cu încă un complet.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre cu nr.410/04.10.2007 se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 04 Octombrie 2007

Președinte,

Judecător Anton Pandrea

