

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 658

din 04 Octombrie 2007

Prin cererile înregistrate la Consiliul Superior al Magistraturii, Direcția resurse umane și organizare sub nr. 9268, 9269, 9437/DRUO/16951/ST/2007, doamnele Mititelu Carmen Daniela și Simion Gabriela, judecători la Tribunalul Dolj, precum și doamna Sprânceană Daniela, judecător la Judecătoria Craiova, au solicitat să se dispună « declararea ca admise în funcții de execuție, pe loc » la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor, organizat la data de 04.02.2007, prin valorificarea rezultatului obținut, în temeiul art. 30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor și având în vedere faptul că îndeplinesc condițiile minime de medie, prevăzute de art.27 din același regulament.

În motivarea cererilor formulate, doamnele judecător au arătat că în sensul promovării pe loc în funcție de execuție a unui candidat aflat într-o situație similară a hotărât Înalta Curte de Casație și Justiție prin decizia nr.3289/27.06.2007, pronunțată în dosarul nr.2737/1/2007 al Secției de contencios administrativ și fiscal.

Totodată, doamna judecător Sprânceană Daniela, a învederat că urmare a aceluiași concurs, un alt coleg, domnul judecător Caian Cornel, candidat pentru promovare pe loc

la Tribunalul Dolj, deși a obținut aceeași medie finală, respectiv media 7,20, a fost declarat admis.

Analizând cererile formulate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele :

Doamnele judecător Mititelu Carmen Daniela și Simion Gabriela au participat la concurs pentru promovare pe loc la Curtea de Apel Craiova și au obținut mediile finale 8,15 respectiv 8,10 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasându-se pe pozițiile 6 și 7, dar întrucât pentru promovarea pe loc la Curtea de Apel Craiova au fost scoase la concurs 5 posturi, doamnele judecător au fost declarate respinse ca urmare a neîncadrării în limita celor 5 posturi.

Doamna judecător Sprânceană Daniela a participat la concurs pentru promovare pe loc la Tribunalul Dolj și a obținut media finală 7,20 și cel puțin 5 la fiecare materie de concurs, clasându-se pe poziția a 5-a, dar întrucât pentru promovarea pe loc la Tribunalul Dolj au fost scoase la concurs 4 posturi iar doamna judecător a fost declarată respinsă ca urmare a neîncadrării în limita celor 4 posturi.

În legătură cu susținerea doamnei judecător Sprânceană Daniela, referitoare la promovarea unui alt candidat care a obținut aceeași medie, se constată că domnul judecător Caian Cornel Gabriel, candidat pentru promovare pe loc la Tribunalul Dolj, a obținut media finală 7,20.

Prin Hotărârea nr.90 din 22 februarie 2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, s-au validat rezultatele finale ale concursului de promovare în funcții de execuție organizat la data de 4 februarie 2007, conform anexei nr.1 a hotărârii, fiind declarați admiși la concurs și promovați în funcții de execuție, efectivă sau pe loc, începând cu data de 1 martie 2007, judecătorii declarați admiși, în raport cu numărul posturilor vacante scoase la concurs și în raport de opțiunile exprimate prin cererile de înscriere, potrivit anexelor nr. 2 și 3 ale aceleiași hotărâre. În raport cu posturile anunțate la concurs, domnul Caian Cornel Gabriel, judecător la Judecătoria Craiova, clasat pe poziția a 4-a, a fost declarat admis, fiind promovat pe loc la Tribunalul Dolj.

Potrivit considerentelor acestei hotărâri, în ceea ce privește candidații anterior menționați care au obținut medii egale, între aceștia regăsindu-se și cei doi candidați

pentru promovare pe loc la Tribunalul Dolj, departajarea acestora s-a realizat avându-se în vedere criteriile expres prevăzute de art. 29 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, potrivit cărora la medii egale au prioritate, în următoarea ordine : candidații care au titlul științific de doctor în drept, cei care au calitatea de doctorand, cei care au vechime mai mare în funcția de judecător sau procuror, candidații care au absolvit cursuri de masterat sau postuniversitare ori cei care au activitate publicistică în specialitate.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/21 septembrie 2006, „judecătorii care îndeplinesc condițiile prevăzute la art. 27, dar care nu au fost promovați ca urmare a lipsei posturilor vacante, pot fi promovați în posturile ce se vacantează la instanțele pentru care au optat la înscriere, în termen de 6 luni de la data comunicării rezultatelor finale ale concursului”.

Conform dispozițiilor art. 27 din Regulament, pentru a fi declarat admis la concurs, candidatul trebuie să obțină cel puțin media generală 7 și nu mai puțin de 5 la fiecare dintre cele două probe de concurs menționate la art.17 (proba teoretică și proba practică). De asemenea, potrivit dispozițiilor art. 30 alin. (2) din același regulament, dispozițiile art. 28 alin. 3 (conform cărora promovarea în funcții de execuție vacante sau pe loc a candidaților declarați admiși la concurs se face în ordinea mediilor obținute, în limita numărului de posturi aprobate), precum și ale art. 29 (referitoare la departajarea candidaților care au obținut medii egale) se aplică în mod corespunzător.

De asemenea, potrivit Hotărârii nr.290 din 19 aprilie 2007, a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, candidații care au participat la concursul de promovare în funcții de execuție a judecătorilor, organizat la data de 4 februarie 2007, pentru promovarea pe loc, nu au posibilitatea de a valorifica rezultatul obținut, prin promovare efectivă sau pe loc, la instanțele pentru care au optat prin cererile de înscriere.

Pentru a hotărî astfel, Plenul a apreciat că dispozițiile art. 30 din regulamentul menționat, referitoare la „posturile ce se vacantează la instanțele sau parchetele pentru care au optat la înscriere”, au în vedere numai situația valorificării rezultatelor

concursului pentru promovarea efectivă. Potrivit considerentelor acestei hotărâri, scopul instituției valorificării este acela de a crea posibilitatea ocupării posturilor vacante la instanțele superioare, imediat după vacantarea acestora, pe baza rezultatelor obținute de către cei care au optat pentru promovare efectivă, fără a fi necesară organizarea unui nou concurs, spre deosebire de finalitatea directă și imediată a promovării pe loc, respectiv, numai obținerea gradului profesional superior, motiv pentru care valorificarea rezultatelor concursului de promovare nu este admisibilă în cazul candidaților care au optat și participat la concurs pentru promovarea pe loc, cum este situația celor trei doamne judecătore.

În altă ordine de idei, se impune a fi făcută și precizarea că posturile ocupate prin promovarea pe loc nu sunt susceptibile de a se vacanta, ci sunt virtuale și anunțate prin concurs, întrucât, la un moment dat, există resursele financiare care dau posibilitatea obținerii gradului profesional de judecător de tribunal sau de curte de apel pentru un anumit număr de judecători, în acest sens fiind și dispozițiile art.5 din regulamentul menționat, care fac vorbire despre funcțiile de execuție „vacante” și „pe loc”.

Referitor la decizia nr.3289/27.06.2007, pronunțată în dosarul nr.2737/1/2007 al Secției de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție, invocată de către cele trei solicitante, se constată că, potrivit adresei nr.1432/LC/10.09.2007 a Direcției legislație, documentarea și contencios – Biroul contencios, până la această dată, hotărârea nu a fost redactată și semnată de completul de judecată.

Ținând seama de aspectele menționate, precum și de faptul că doamnele judecătore au participat la concurs pentru promovare pe loc la Curtea de Apel Craiova, respectiv la Tribunalul Dolj, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. (c) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, art.47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și art.30 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 - Respinge cererea formulată de doamna Mititelu Carmen Daniela, judecător la Tribunalul Dolj, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, organizat la data de 4 februarie 2007, prin promovare pe loc la Curtea de Apel Craiova.

Art. 2 - Respinge cererea formulată de doamna Simion Gabriela, judecător la Tribunalul Dolj, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, organizat la data de 4 februarie 2007, prin promovare pe loc la Curtea de Apel Craiova.

Art. 3 - Respinge cererea formulată de doamna Sprânceană Daniela, judecător la Judecătoria Craiova, de valorificare a rezultatului obținut la concursul de promovare a judecătorilor în funcții de execuție, organizat la data de 4 februarie 2007, prin promovare pe loc la Tribunalul Dolj.

Art.4 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 04 Octombrie 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea