

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 97

din 06 martie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1688/DRUO/4460/ST/2018, doamna **CHIRIȚĂ OTILIA**, judecător cu grad profesional de curte de apel la Tribunalul Olt, a solicitat transferul la Curtea de Apel București sau, în subsidiar, la Tribunalul București.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin personal și profesional, respectiv faptul

totodată, a arătat că naveta zilnică este obositoare, exprimându-și disponibilitatea de activă în oricare dintre secțiile Curții de Apel București sau, după caz, ale Tribunalului București, precizând că, deși își desfășoară activitatea în cadrul secției penale, a activat o perioadă și în cadrul secției civile.

Doamna judecător s-a prezentat în ședința Secției pentru judecători din data de 06.03. 2018, ocazie cu care a reiterat argumentele expuse în scris în susținerea cererii sale.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1') din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 16.01.2018, la Tribunalul Olt, instanța de la care se solicită transferul, din cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, 22 sunt ocupate, fiind vacante 6 posturi, din care un post este aferent funcției de vicepreședinte.

La Tribunalul Olt, în anul 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 582 cauze, față de media națională de 549 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 392 cauze, spre deosebire de media națională de 451 cauze/schemă.

La Curtea de Apel București, instanța la care se solicită în principal transferul, din cele 212 posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 208, fiind efectiv vacante 4 posturi de judecător, repartizate Secției a VIII a de contencios administrativ și fiscal.

La Curtea de Apel București, în anul 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 315 cauze, față de media națională de 301 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 270 cauze, spre deosebire de media națională de 256 cauze/schemă.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită în subsidiar transferul, din cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 246, fiind efectiv vacante 16 posturi de judecător, din care: câte un post la Secția I penală și

Secția a III a civilă, câte 2 posturi la Secțiile a IV a, a V a, VI civile și a VIII a pentru cauzele privind conflictele de muncă și asigurari sociale și 6 posturi la Secția a II a de contencios administrativ și fiscal.

La Tribunalul București, în anul 2018, încărcătura medie/judecător a fost de 692 cauze, față de media națională de 549 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 545 cauze, spre deosebire de media națională de 451 cauze/schemă.

Tribunalul București și Curtea de Apel București au emis avize nefavorabile, iar Tribunalul Olt și Curtea de Apel Craiova au emis puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător Chiriță Otilia.

Secția pentru judecători constată că, în actuala sesiune, pentru cele 4 posturi vacante la Curtea de Apel București, au formulat cereri de transfer 4 judecători, din care 2 judecători de la Tribunalul Olt. De asemenea, unul dintre solicitanți a obținut gradul în urma concursului de promovare în funcții de execuție, desfășurat la data de 26.11.2018.

În ceea ce privește Tribunalul București, se reține că pentru cele 16 posturi de judecător vacante, au formulat cereri de transfer 15 judecători, din care 5 au obținut gradul profesional de tribunal în urma concursului de promovare în funcții de execuție, desfășurat la data de 26.11.2018.

La soluționarea cererii de transfer vor fi avute în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, fără a se acorda prioritate doar unui criteriu regulamentar cu ignorarea celorlalte, deoarece acestea trebuie avute în vedere simultan, nefiind prestabilită o ordine.

Astfel, fără a ignora motivele profesionale și personale invocate de doamna judecător Chiriță Otilia, respectiv naveta obositoare, precum și Secția reține că, la Tribunalul Olt, încărcătura pe judecător depășește media înregistrată la nivel național, în condițiile în care la această instanță există deja 6 posturi vacante, din care unul aferent funcției de vicepreședinte, așa încât o eventuală admitere a transferului magistratului în cauză, ar afecta normala funcționare a acestei instanțe. În același sens, Secția reține că, deși în ședința din 06.03.2018 s-a luat în discuție transferul unui

judecător de la o altă instanță la Tribunalul Olt, cererea a fost respinsă în considerarea situației dificile a tribunalului de la care acesta a solicitat transferul.

Nu în ultimul rând se reține că transferul doamnei judecător Chiriță Otilia a fost avizat nefavorabil de Curtea de Apel București și Tribunalul București.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor pe termen scurt, mediu și lung, așa încât ocuparea posturilor vacante să se raporteze la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru o echilibrare a schemelor și volumului de activitate al instanțelor implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Chiriță Otilia, apreciind ca nefiind oportună la acest moment.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Tribunalul Olt la Curtea de Apel București sau, în subsidiar, la Tribunalul București, formulată de doamna judecător **CHIRIȚĂ OTILIA**.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 97/06.03.2018 a Secției pentru judecatori se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 06 martie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

