

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 100

din 13 martie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1/25444/DRUO/2017/5066/ST/2018, doamna Manolache Maria Daniela, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni, delegată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, a solicitat transferul la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, doamna procuror a invocat motive de ordin profesional, respectiv experiența profesională, precum și motive de ordin personal, respectiv faptul că are

precum și participarea la cursurile organizate de Școala doctorală din cadrul Facultății de Drept.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna Manolache Maria Daniela este suspendată din funcția de procuror prin Hotărârea nr. 1/03.01.2018 a Secției pentru procurori, începând cu data de 22.12.2017, data trimiterii în judecată, când avea o vechime în funcție de 7 ani și 7 luni, din care 1 an și 7 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni.

Secția pentru procurori reține că, în mod constant, Consiliul Superior al Magistraturii, în acord cu jurisprudența instanței supreme, a apreciat că, pe perioada suspendării din funcție ca urmare a trimiterii în judecată, un magistrat nu poate beneficia de un drept conferit exclusiv de funcția de magistrat.

Mai mult de atât, Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, nu include instituția transferului în „*Titlul III. Drepturile și îndatoririle judecătorilor și procurorilor*”, ci în „*Titlul II. Cariera judecătorilor și procurorilor*”, respectiv la Cap. VI art. 60, astfel că transferul nu poate fi privit ca un drept al magistratului (de altfel nici în Codul muncii nu este prevăzut dreptul la transfer) ci, astfel cum în mod constant au apreciat atât instanța supremă, cât și Consiliul Superior al Magistraturii, transferul este privit ca o vocație a magistratului, analizarea cererilor de transfer făcându-se în raport de criteriile regulamentare, prin punerea în echilibru a motivelor personale ale petenților cu interesul public, respectiv buna desfășurare a activității instanțelor și parchetelor.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru procurori va respinge cererea de transfer formulată de doamna procuror Manolache Maria Daniela.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

**SECȚIA PENTRU PROCURORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Urziceni la unul dintre Parchetele de pe lângă Judecătoriile Sectoarelor 1-6 București, formulată de doamna procuror MANOLACHE MARIA DANIELA, prim-procuror al Parchetului de pe lângă Judecătoria Urziceni, delegată la Parchetul de pe lângă Curtea de Apel București, în prezent suspendată din funcția de procuror.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Dată în București, la data de 13 martie 2018

Vicepreședinte,
Procuror Codruț OLARIU