

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 659

din 04 Octombrie 2007

Prin adresa înregistrată sub nr.10594/DRUO/16846/ST/2007, a fost înaintată contestația formulată de doamna judecător Micu Sofia Sînziana împotriva Hotărârii nr.389/06.09.2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care i s-a respins transferul de la Judecătoria Alexandria la una din judecătoriile sectoarelor municipiului București.

În susținerea contestației, doamna judecător a solicitat să se aibă în vedere următoarele aspecte: volumul de activitate al instanței de la care se cere transferul și respectiv, al instanțelor la care se solicită acesta, numărul posturilor de judecător vacante și posibilitățile reale de ocupare, distanța între domiciliul său (municipiul București) și sediul instanței la care funcționează în prezent, în considerarea timpului afectat navetei zilnice.

De asemenea, doamna judecător Micu Sofia Sînziana a mai arătat că Secția pentru judecători, prin mai multe hotărâri, a admis alte cinci cereri de transfer formulate de judecători numiți definitiv la aceeași dată (28 martie 2007).

Analizând conținutul contestației, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Inițial, prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.7841/DRUO/1610/ST/2007, doamna Micu Sofia Sînziana, judecător la Judecătoria Alexandria a solicitat transferul la Judecătoria Sectorului 1, 2, 3, 4, 5 sau 6 București, sens în care a invocat motive de ordin personal.

Solicitarea a primit aviz favorabil din partea conducerilor Curții de Apel București, Tribunalului București și Judecătoriilor Sectoarelor 3, 5, și 6 București, însă conducerile Tribunalului Teleorman și Judecătoriei Alexandria au avizat nefavorabil cererea de transfer formulată de doamna judecător.

Evaluând situația posturilor vacante, volumul de activitate, încărcătura pe judecător, precum și avizele comunicate de instanțele implicate, prin Hotărârea nr.389/06.09.2007, Secția pentru judecători a respins cererea de transfer.

Plenul reține că din cele 5 cereri de transfer menționate de doamna judecător Micu Sofia Sînziana în motivarea contestației, doar una a fost admisă pentru o judecătorie din municipiul București, motivat de faptul că respectivul judecător era detașat, începând cu date de 17.04.2006, la instanța la care solicitase transferul.

Din datele Direcției resurse umane și organizare rezultă că la data întocmirii referatului mai erau în evidență 6 solicitări de transfer pentru judecătoriile din municipiul București, 5 dintre acestea fiind cereri în revenire.

Având în vedere că aspectele referitoare la volumul de activitate, încărcătura pe judecător la instanțele implicate în cererea inițială de transfer și considerentele personale invocate la momentul respectiv (aspecte reiterate în conținutul prezentei contestații), au fost analizate cu ocazia pronunțării Hotărârii nr.389/06.09.2007 a Secției pentru judecători și de asemenea, ținând cont de numărul și conținutul concret al cererilor de transfer formulate în prezent pentru o judecătorie din municipiul București, Plenul urmează să respingă contestația formulată împotriva hotărârii anterior menționate.

În temeiul dispozițiilor art.36 alin.(2) din Legea nr.317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge contestația formulată de doamna Micu Sofia Sînziana, judecător la Judecătoria Alexandria, împotriva Hotărârii nr.389/06.09.2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare în vederea punerii în aplicare.

Dată în București, la data de 04 Octombrie 2007

Președinte,
Judecător Anton Pandrea

