

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 125

din 13 martie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 3159/DRUO/5066/ST/2018, domnul procuror **UDUDEC IONEL**, a solicitat transferul de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj.

În motivarea solicitării de transfer, domnul procuror a invocat motive de ordin profesional, respectiv dorința de dezvoltare în plan profesional.

Analizând cererea formulată, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Din analiza dosarului profesional, rezultă că domnul procuror Ududec Ionel are o vechime în funcția de procuror de 6 ani și 4 luni.

Conform situației posturilor vacante la unitățile de parchet, publicate pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 02 februarie 2018, reiese că la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul, din cele 27 de posturi de procuror prevăzute în schemă (2 posturi de conducere și 25 de posturi de execuție), sunt ocupate 26 de posturi (1 post de conducere și 25 de posturi de execuție), fiind vacant 1 post de procuror-funcție de conducere.

La această unitate de parchet, în anul 2017, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 1682 de dosare, comparativ cu media națională de 1562 de dosare, în timp ce încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 1557 de dosare, comparativ cu media națională de 1199 de dosare.

La Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, unitate de parchet la care s-a solicitat transferul, din cele 17 posturi de procuror prevăzute în schemă (4 posturi de conducere și 13 posturi de execuție), sunt ocupate 16 posturi (4 posturi de conducere și 12 posturi de execuție), fiind vacant 1 post de procuror-funcție de execuție care este vacant, util și disponibil pentru transfer.

La această unitate de parchet, în anul 2017, încărcătura dosarelor pe procuror a fost de 175 de dosare, comparativ cu media națională de 158 de dosare, în timp ce încărcătura dosarelor pe schemă a fost de 165 de dosare, comparativ cu media națională de 126 de dosare.

Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj a comunicat un punct de vedere prin care arată că nu se opune transferului domnului procuror Ududec Ionel.

Secția pentru procurori reține că pentru Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, unitate de parchet la care este efectiv vacant 1 post de procuror, au fost formulate 11 cereri de transfer, care vor fi analizate comparativ, în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, având în vedere motivele personale și profesionale invocate, situația parchetului de la care se solicită transferul, precum și situația parchetului la care se solicită transferul, vechimea solicitanților la aceste unități de parchet și în funcția de procuror, precum și avizele exprimate de către parchetele implicate.

Din analiza comparativă a cererilor de transfer la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, Secția pentru procurori reține că în temeiul criteriilor prevăzute de art. 3 din Regulament, este considerată ca prioritară cererea formulată de domnul Gheorghe Ion Dragoș, procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, având în vedere punctele de vedere favorabile comunicate de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Cluj și Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, unitatea de parchet unde s-a solicitat transferul. Totodată, a fost avut în vedere și faptul că domnul procuror Gheorghe Ion Dragoș are o vechime de 9 ani și 5 luni în funcția de procuror și o vechime de 7 ani și 8 luni la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitatea de parchet de la care s-a

solicitat transferul, spre deosebire de domnul procuror Ududec Ionel care are o vechime de 6 ani și 4 luni în funcția de procuror și o vechime de 3 ani și 1 lună la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca, unitatea de parchet de la care s-a solicitat transferul.

Având în vedere motivele invocate, Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii va dispune respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, formulată de domnul procuror Ududec Ionel.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, precum și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, raportate la prevederile din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Parchetul de pe lângă Judecătoria Cluj-Napoca la Parchetul de pe lângă Tribunalul Cluj, formulată de domnul procuror **UDUDEC IONEL**.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 125 din 13 martie 2018 a Secției pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 13 martie 2018

Începședinte,
Procuror Codruț OLARU

