

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 107

din 06 martie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1197/DRUO/4460/ST/2018, domnul **NECULA RADU-MIHAI**, judecător la Tribunalul Prahova, a solicitat transferul la Tribunalul București.

În sprijinul solicitării de transfer formulate, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv împrejurarea că are

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Conform art. 2 alin. (1¹) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis,

anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 16.01.2018, la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 48, fiind vacante 6 posturi de judecător.

La Tribunalul Prahova, în anul 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 762 de cauze, față de media națională de 549 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 529 cauze, spre deosebire de media națională de 451 cauze/schemă.

La Tribunalul București, instanța la care se solicită transferul, din cele 262 de posturi de judecător prevăzute în schema de personal, sunt ocupate 246, fiind efectiv vacante 16 posturi de judecător.

La Tribunalul București, în anul 2017, încărcătura medie/judecător a fost de 692 cauze, față de media națională de 549 cauze/judecător, iar încărcătura medie/schemă a fost de 545 cauze, spre deosebire de media națională de 451 cauze/schemă.

Tribunalul București și Curtea de Apel București au emis avize favorabile, iar Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova au emis avize nefavorabile transferului domnului judecător Necula Radu-Mihai, având în vedere volumul mare de activitate al Tribunalului Prahova, precum și existența a 6 posturi de judecător vacante, la care se adaugă un post vacant temporar.

La soluționarea cererii de transfer Secția pentru judecători va avea în vedere criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, fără a se acorda prioritate doar unui criteriu regulamentar cu ignorarea celorlalte, deoarece acestea trebuie avute în vedere simultan, nefiind prestabilită o ordine.

Fără a ignora motivele personale invocate de domnul judecător Necula Radu-Mihai, Secția reține că la Tribunalul Prahova, instanța de la care solicită transferul, există deja 6 posturi vacante, iar încărcăturile pe judecător și pe schemă depășește cu mult mediile înregistrate la nivel național. De asemenea, se reține că Tribunalul Prahova nu este o instanță atractivă, posturile vacante ocupându-se foarte greu. În acest sens se reține că, deși la Tribunalul Prahova există 6 posturi vacante, un singur judecător a solicitat transferul la această instanță. Totodată, se reține că în ședința de transferuri din 06.03.2018 a fost admis transferul unui alt judecător din cadrul Tribunalului Prahova la Tribunalul Dâmbovița în considerarea situației personale deosebite a acestuia și a vechimii în funcția de judecător, mai mare în cazul magistratului din urmă.

Nu în ultimul rând se reține că transferul domnului judecător Necula Radu-Mihai a fost avizat nefavorabil de Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Prahova.

Față de toate aspectele sus-menționate, apreciind că o bună gestionare a resurselor umane trebuie să vizeze în principal buna funcționare a tuturor instanțelor pe termen scurt, mediu și lung, așa încât ocuparea posturilor vacante să se raporteze la rațiunile și necesitățile sistemului judiciar, pentru o echilibrare a schemelor și volumului de activitate al instanțelor implicate, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de domnul judecător Necula Radu-Mihai, apreciind ca nefiind oportună la acest moment.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE

Art. 1 – Respinge cererea de transfer de la Tribunalul Prahova la Tribunalul București, formulată de domnul judecător **NECULA RADU-MIHAI**.

Art. 2 – Prezenta Hotărâre nr. 107/06.03.2018 a Secției pentru judecători se comunică Direcției resurse umane și organizare, spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 06 martie 2018

Președinte,

Judecător ~~Simona~~ Camelia MARCU

