

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 135

din 06 martie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1318/DRUO/4460/ST/2018, domnul judecător TIȚĂ CIPRIAN, a solicitat transferul de la Tribunalul Ilfov la Tribunalul Argeș sau, în subsidiar, la Tribunalul Specializat Argeș.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin personal, respectiv faptul că are

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1^a) din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, "Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție".

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 15.01.2018, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 16.01.2018, reiese că la Tribunalul Ilfov, instanța de la care se solicită transferul, din cele 32 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 24 de posturi, fiind vacante 8 posturi, din care 7 posturi efectiv vacante având în vedere că de la data de 01.01.2018 operează revenirea unui judecător detașat, iar postul titularului este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu completările și modificările ulterioare.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 1202 cauze, față de media națională de 549 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 657 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 541 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Argeș, instanța la care se solicită transferul, din cele 39 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 37 de posturi, fiind vacante 2 posturi, din care 1 post efectiv vacant, având în vedere că de la data de 01.01.2018 operează revenirea unui judecător detașat, iar postul titularului este ocupat în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu completările și modificările ulterioare

Prin adresa nr. 142/30.01.2018, Curtea de Apel Pitești precizează că postul de judecător efectiv vacant de la Tribunalul Argeș se află în cadrul Secției penale a acestei instanțe.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 725 de cauze, față de media națională de 549 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 573 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 451 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Specializat Argeș, instanța la care se solicită transferul, din cele 7 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacant 1 post.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 530 de cauze, față de media națională de 549 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă

încărcătura a fost de 363 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 451 de cauze pe schemă.

Tribunalul Argeș a comunicat că avizează favorabil solicitarea de transfer, Curtea de Apel Pitești a comunicat avizul favorabil doar pentru transferul domnului judecător TIȚĂ CIPRIAN la Tribunalul Argeș, iar Curtea de Apel București și Tribunalul Ilfov au avizat nefavorabil solicitarea formulată.

Prin adresa nr. 874/C/29 ianuarie 2018, Tribunalul Ilfov arată că nu este de acord cu transferul domnului judecător de la acest tribunal, având în vedere faptul că această instanță funcționează, în prezent, cu un număr de 7 posturi vacante de judecător, încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrată la Tribunalul Ilfov în anul 2017 este situată cu mult peste media națională, acest tribunal fiind pe primul loc în clasamentul încărcăturii pe schemă și pe judecător al tribunalelor, precum și faptul că volumul de activitate înregistrat la acest tribunal este în permanentă creștere în ultimii 3 ani, iar cereri de transfer pentru Tribunalul Ilfov se înregistrează foarte rar, pentru actuala sesiune nefiind înregistrată nicio cerere. De asemenea, se precizează că, în ipoteza admiterii cererii de transfer, se va crea un dezechilibru în activitatea Tribunalului Ilfov, deoarece va fi necesară desființarea completelor conduse de domnul judecător, neexistând posibilitatea preluării acestora, cu consecința repartizării ciclice și a creșterii volumului de activitate pe judecător.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer având în vedere atât motivele invocate de magistrat, precum și criteriile prevăzute în mod cumulativ prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, ținând seama de faptul că interesul general – buna funcționare a justiției, trebuie raportat la interesul personal al magistraților, dar aceasta nu trebuie să conducă la diminuarea calității actului de justiție.

Astfel, Secția pentru judecători reține motivele invocate de domnul judecător, dar și situația dificilă a Tribunalul Ilfov, instanță care funcționează cu un număr redus de judecători, de aproximativ 75%, care se confruntă cu un volum foarte mare de activitate, încărcătura pe judecător fiind situată la mai mult de dublul mediei naționale, și la care în mod constant se înregistrează dificultăți majore de ocupare a posturilor de judecător, sens în care se observă că și în actuala sesiune nici un judecător nu a solicitat aprobarea transferului la acest tribunal.

De asemenea, Secția pentru judecători observă că gradul de ocupare al posturilor de judecător existente în schemele de personal ale Tribunalului Argeș și Tribunalului Specializat Argeș se apropie de 100%, comparativ cu gradul de ocupare al posturilor de judecător existente la nivelul Tribunalului Ilfov care se situează la aproximativ 75%.

Totodată, Secția pentru judecători reține că încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrate la Tribunalul Argeș, deși sunt situate peste media națională, sunt cu mult mai mici decât încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrate la Tribunalul Ilfov, iar încărcătura pe judecător și pe schemă înregistrate la Tribunalul Specializat Argeș se situează sub media națională, aspecte față de care Secția apreciază că, în prezent, nu este oportună aprobarea transferului domnului judecător.

Nu în ultimul rând, Secția pentru judecători reține că domnul judecător TIȚĂ CIPRIAN își desfășoară activitatea în cadrul Secției civile a Tribunalului Ilfov, dar postul vacant existent la Tribunalul Argeș este aferent Secției penale, iar Tribunalul Specializat Argeș își desfășoară activitatea în materie comercială.

Pentru aceste considerente, Secția pentru judecători va avea în vedere la soluționarea cererii de transfer motivele invocate și criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările

ulterioare, iar în raport cu situația Tribunalului Ilfov, raportată la situația Tribunalului Argeș și la situația Tribunalului Specializat Argeș, avizele comunicate de instanțe, în special motivele aviezelor negative comunicate de Curtea de Apel București și Tribunalul Vâlcea, vechimea domnului judecător de numai 1 an și 6 luni la Tribunalului Ilfov, ținând seama și de specializarea magistratului în raport cu necesitățile Tribunalului Argeș sau ale Tribunalului Specializat Argeș, Secția pentru judecatori urmează să respingă cererea de transfer formulată de domnul judecător TIȚĂ CIPRIAN.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Ilfov, la Tribunalul Argeș sau la Tribunalul Specializat Argeș, formulată de către domnul judecător TIȚĂ CIPRIAN.

Art.2 – Prezenta Hotărâre nr. 135/2018 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 06 martie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

