

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 148

din 06 martie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1073/DRUO/4460/ST/2018, doamna Tudor Aura Mădălina, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Miercurea Ciuc, delegată în funcția de președinte al acestei instanțe, a solicitat transferul la Tribunalul Harghita.

Analizând cererea formulată, Secția pentru judecători reține următoarele:

În motivarea cererii de transfer, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional, respectiv intenția de a-și valorifica gradul profesional.

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1^a) din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, „Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Din analiza dosarului profesional, rezultă că doamna judecător Tudor Aura Mădălina are gradul profesional de tribunal (21 de zile vechime în grad) și o vechime în funcția de judecător de 13 ani și 3 luni, dintre care 11 ani și 5 luni la Judecătoria Miercurea Ciuc.

Conform situației posturilor vacante la data de 15.01.2018 la instanțele judecătorești, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 16.01.2018, rezultă că la Judecătoria Miercurea Ciuc, instanța de la care se solicită transferul, dintre cele 12 posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 6 posturi, fiind vacante 6 posturi, dintre care 1 post de conducere.

La această instanță, în anul 2017, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 1158, față de media națională de 1119, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 724, față de media națională de 869.

La Tribunalul Harghita, instanța la care se solicită transferul, dintre cele 16 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 14 de posturi, fiind vacante 2 posturi.

La această instanță, în anul 2017, încărcătura cauzelor/judecător a fost de 539, față de media națională de 549, iar încărcătura cauzelor/schemă a fost de 384, față de media națională de 451.

Curtea de Apel Târgu Mureș a exprimat un punct de vedere nefavorabil transferului, iar Tribunalul Harghita a exprimat un punct de vedere favorabil transferului.

La soluționarea cererii de transfer, pe lângă motivele invocate și punctele de vedere exprimate de instanțele implicate, în raport de criteriile prevăzute de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, Secția pentru judecători va avea în vedere că, astfel cum rezultă din adresa nr. 259, 260/01.02.2018 a Curții de Apel Târgu Mureș, la acest moment nu este oportun transferul niciunui judecător de la Judecătoria Miercurea Ciuc, întrucât, din perspectiva gradului de ocupare a schemei de

judecători, vacantarea oricărui post ar determina grave perturbări în activitatea de judecată. În acest sens, prin adresa anterior menționată s-a mai arătat că unul dintre judecătorii din cadrul instanței de la care se solicită transferul îndeplinește atribuțiile de supraveghere a privării de libertate la Penitenciarul Miercurea Ciuc, fiind degrevat de activitatea de judecată, iar un alt judecător va beneficia, în perioada următoare, de concediu de maternitate.

În raport de considerentele de mai sus, Secția pentru judecători va respinge cererea de transfer formulată de doamna judecător Tudor Aura Mădălina.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, și al Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de transfer de la Judecătoria Miercurea Ciuc la Tribunalul Harghita, formulată de doamna judecător TUDOR AURA MĂDĂLINA.

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 06 martie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU