

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII
SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 141

din 06 martie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 1657/DRUO/4460/ST/2018, domnul judecător GOLOIU ION, a solicitat transferul de la Tribunalul Prahova la Tribunalul Dâmbovița.

În motivarea cererii de transfer, domnul judecător a invocat motive de ordin _____, respectiv faptul că de 7 ani face naveta între municipiul Ploiești, sediul instanței unde își desfășoară activitatea, și l

_____ admiterea cererii de transfer ar conduce la lipsa necesității decontării transportului zilnic către sediul instanței, există posibilități concrete de ocupare a postului ce ar deveni vacant prin admiterea cererii de transfer, este l

Ca

Domnul judecător GOLOIU ION a fost prezent în ședința Secției pentru judecători și a susținut cererea de transfer.

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului

Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit dispozițiilor art. 2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii, nr. 193/2006, cu modificările și completările ulterioare, “Prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei menționate la alin. (1) sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție”.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești, la data 15.01.2018, publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 16.01.2018, reiese că la Tribunalul Prahova, instanța de la care se solicită transferul, din cele 54 de posturi de judecător prevăzute în schemă, erau ocupate 48 de posturi, fiind vacante 6 posturi, din care 2 posturi aferente Secției I civilă, 2 posturi aferente Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, iar 2 posturi aferente Secției penale. De asemenea, sunt vacante funcțiile de președinte al Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și de președinte al Secției penale.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 762 de cauze, față de media națională de 549 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 529 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 451 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Dâmbovița, instanța la care se solicită transferul, din cele 35 de posturi de judecător prevăzute în schemă, sunt ocupate 34 de posturi, fiind vacant 1 post, aferent Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 454 de cauze, față de media națională de 549 de cauze/judecător, iar în aceeași perioadă încărcătura a fost de 446 de cauze pe schemă, spre deosebire de media națională de 451 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Ploiești și Tribunalul Dâmbovița au comunicat că avizează favorabil solicitarea de transfer, iar Tribunalul Prahova a avizat negativ cererea domnului judecător.

Secția pentru judecători reține că pentru transferul de la Tribunalul Prahova au formulat cereri de transfer 4 judecători, respectiv doamna judecător Putere Cristina, cu o vechime în funcție de 18 ani și 3 luni și o vechime la instanță și în grad profesional de 2 ani și 7 luni, domnul judecător Goloiu Ion, cu o vechime în funcție de 7 ani și 6 luni și o vechime la instanță și în grad profesional de 21 de zile și domnul judecător Necula Radu-Mihai, cu o vechime în funcție de 6 ani și 10 luni și o vechime la instanță și în grad profesional de 1 an și 6 luni.

Soluționarea cererii de transfer de la Tribunalul Prahova la formulată de domnul judecător Șelaru Maria-Diana, precum și a altor judecători aflați în situații similare, a fost amânată având în vedere Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 155/2018 prin care s-au menținut soluțiile de principiu stabilite prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.496/2016, respectiv când cererile de transfer sunt formulate de candidați care au participat la același concurs de promovare, au prioritate cererile de valorificare față de cererile de transfer.

De asemenea, Secția pentru judecători reține că pentru transferul la Tribunalul Prahova s-a admis solicitarea de transfer formulată de domnul Bălan Dănuț Cristian, judecător cu grad profesional de tribunal la Judecătoria Vălenii de Munte.

Secția pentru judecători va analiza cererea de transfer având în vedere atât motivele invocate de magistrat, precum și criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, ținând seama de faptul că interesul general – buna funcționare a justiției, trebuie raportat la interesul personal al magistraților, dar aceasta nu trebuie să conducă la diminuarea calității actului de justiție.

Astfel, Secția pentru judecători reține motivele invocate de domnul judecător, dar și situația dificilă a Tribunalul Prahova, instanță la care se înregistrează dificultăți

de ocupare a posturilor de judecător, respectiv situația Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a acestui tribunal, secție la care funcționează domnul judecător, instanța funcționând cu un număr redus de judecători și confruntându-se cu un volum ridicat de activitate, încărcătura pe judecător și pe schemă fiind situate cu mult peste, respectiv peste media națională.

Având în vedere cele anterior arătate, Secția apreciază că, în prezent, poate fi aprobat transferul a cel mult un judecător de la Tribunalul Prahova, ținând seama și de împrejurarea că un judecător de la altă instanță a solicitat aprobarea transferului la Tribunalul Prahova.

În ceea ce privește situația Tribunalului Dâmbovița, Secția reține că la această instanță există doar 2 posturi de judecător vacante, iar încărcătura pe judecător și pe schemă sunt situate semnificativ sub media națională, aspect în legătură cu care Secția apreciază că, deși în mod obiectiv, în prezent, nu se impune transferul unui judecător de la Tribunalul Prahova, având în vedere motivele personale, familiale și personale deosebite prezentate de domnul judecător, Secția pentru judecători va aproba transferul domnului judecător Goloiu Ion, de la Tribunalul Prahova, la Tribunalul Dâmbovița, luând în considerare și împrejurarea că un judecător de la altă instanță a solicitat aprobarea transferului la Tribunalul Prahova.

Pentru aceste considerente, soluționând cererea de transfer, Secția pentru judecători va avea în vedere motivele deosebite invocate și criteriile prevăzute în mod cumulativ de art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 193/09.03.2006, cu modificările și completările ulterioare, iar în raport cu situația Tribunalului Prahova, respectiv a Secției a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, raportată la situația Tribunalului Dâmbovița, dar și la situația Tribunalului Dâmbovița, avizele comunicate de instanțele implicate, ținând seama și de vechimile magistraților care au solicitat transferul de la Tribunalul Prahova, apreciind ca prioritară cererea de transfer

formulată de domnul judecător Goloiu Ion, Secția pentru judecători urmează să dispună transferul domnului judecător GOLOIU ION, de la Tribunalul Prahova, la Tribunalul Dâmbovița, urmând a respinge celelalte cereri de transfer de la Tribunalul Prahova.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art.40 lit.(i) din Legea nr.317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare și al dispozițiilor art. 60 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu completările și modificările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr.193/09.03.2006 a Plenumului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea membrilor prezenți,

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Transferul domnului judecător GOLOIU ION, de la Tribunalul Prahova, la Tribunalul Dâmbovița, începând cu data de 14.05.2018.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare spre a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 06 martie 2018

Președinte,
Judecător Simona Camelia MARCU

