

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 94

din 26 februarie 2018

Prin notele nr. 25919; 10061; 24915; 25919/2017/352 /DRUO/2018 /1761/ST/2018, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerile de a dispune cu privire la efectele Hotărârii nr. 187/12.01.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și efectele Hotărârilor nr. 662/03.07.2008 și nr. 18/12.01.2016 și solicitarea Curții de Apel București de aprobare a ocupării pe perioadă nedeterminată a unor posturi temporar vacante la această instanță.

Analizând notele Direcției resurse umane și organizare și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

1. Prin Hotărârea nr. 18/12.01.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus, printre altele, ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art 134¹ din Legea 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post temporar vacant de judecător de la nivelul Curții de Apel București, al cărei titular este doamna judecător Că. M. L.

În ședința din data de 19.12.2017 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a hotărât încetarea suspendării din funcție a doamnei judecător Că. M. L., judecător la Curtea de Apel București, începând cu data de 14.12.2017.

Prin Hotărârea nr. 119/02.02.2017 Plenul a propus Președintelui României eliberarea din funcție a doamnei C. M. a 1, , judecător la Curtea de Apel București,

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii prin Hotărârea nr. 235/28.02.2017 a constatat că executarea Hotărârii nr.119/02.02.2017 este susținută până la soluționarea contestației formulate de către Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

De asemenea, prin Hotărârea nr. 251/28.02.2017 Secția pentru judecatori a constatat suspendarea din funcție a doamnei judecător C. a M. J. , începând cu data de 28.02.2017 ca urmare a exercitării contestației împotriva Hotărârii nr. 119/02.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, conform prevederilor art. 65¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârile nr. și ale Secției în materie disciplinară a Consiliului Superior al Magistraturii s-a dispus aplicarea unor măsuri disciplinare de suspendare din funcție. Întrucât perioada de suspendare din funcție urma să expire la data de 15.06.2016 doamna judecător își relua activitatea la data de 16.06.2016.

Prin Hotărârea nr. 684/07.06.2016 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a constatat că postul indisponibilizat din fondul de rezervă pentru Curtea de Apel București (postul doamnei judecător C. a M. I. , putea fi considerat disponibil în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, începând cu data de 16.06.2016.

Având în vedere faptul că în urma evaluării doamna judecător a primit calificativul „ , , prin Hotărârea nr. 728/16.06.2016 s-a aprobat actualizarea Programului special de formare a doamnei judecător, aprobat prin Hotărârea Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1198/06.11.2015, conform solicitării Institutului Național al Magistraturii.

Pentru aceste considerente Plenul a apreciat că până la promovarea examenului prevăzut de art. 39 alin. 1 din Regulamentul pentru evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor, doamna judecător C. M. a Lă. n

astfel că s-a impus modificarea Hotărârii nr. 684/07.06.2016, în sensul înlocuirii datei de 16.06.2017, cu data promovării de către magistrat a examenului prevăzut de art. 39 alin. 1 din Regulament. De altfel, Plenul a constatat că Hotărârea nr. 684/07.06.2016 nu a produs efecte, nefiind modificat numărul posturilor de judecător cuprinse în fondul de rezervă și alocate efectiv prin ordin al ministrului justiției.

2. Prin Hotărârea nr. 662/03.07.2008 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat, printre altele, ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post temporar vacant de judecător de la nivelul Curții de Apel București, al cărei titular este doamna judecător C. M. i. l.

Prin Ordinul ministrului justiției nr. 2901/C a fost indisponibilizat din fondul de rezervă, printre altele, un post la nivelul Curții de Apel București, post ce urmează a fi alocat instanței odată cu reluarea activității judecătorului mai sus menționat. Potrivit Hotărârii nr. 712/15.06.2017 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii a dispus încetarea detașării la Ministerul Justiției, începând cu data de 15.07.2017 a doamnei judecător I. a C. i. l. judecător la Curtea de Apel București.

Prin Hotărârea nr. 950/21.09.2017 Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus ca încadrarea doamnei judecător I. C. M. la reluarea activității în cadrul Curții de Apel București să opereze pe postul temporar vacant neocupat a cărui durată este cea mai îndelungată din cadrul instanței, respectiv postul doamnei judecător B. C. , ca urmare a exercitării recursului împotriva Hotărârii

Totodată, s-a apreciat că Hotărârea nr. 662/03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii urmează a-și produce efectele în continuare, referitoare la doamna judecător I. C. M.

În ceea ce privește situația doamnei judecător B _____, C _____, prin Hotărârea nr. _____ a Secției pentru judecatori a fost suspendată din funcție începând cu data de 21.03.2017, ca urmare a exercitării recursului împotriva Hotărârii nr. _____.

Secția pentru judecatori, în ședința din 14.12.2017 a constatat încetarea suspendării din funcția de judecător începând cu data de 13.12.2017, avându-se în vedere Decizia civilă a Înaltei Curți de Casație și Justiție nr. _____, prin care a fost înlocuită sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură cu sancțiunea mutării disciplinare pe o perioadă de 6 luni la Curtea de Apel Târgu Mureș, începând cu data de 15.01.2018.

Potrivit adresei nr. _____ conducerea Curții de Apel Târgu Mureș a comunicat faptul că, prin Hotărârea nr. ? _____ a Colegiului de conducere al instanței s-a dispus repartizarea doamnei judecător B _____, C _____ la Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, începând cu data de 15.01.2018.

Prin Decizia nr. _____ a președintelui Curții de Apel București, doamnei judecător i s-a aprobat : _____

3. Conducerea Curții de Apel București a solicitat aprobarea ocupării, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unor posturi temporar vacante de la această instanță (prin adresa nr. 2/2833/2017, revenirile din _____ și adresa nr. _____).

În sprijinul solicitărilor au fost invocate dificultățile instanței în ceea ce privește numărul insuficient de judecatori, în condițiile unui volum excesiv de activitate, împrejurare de natură a împiedica asupra activității instanței, generând modificări atât în reorganizarea activității de judecată, cât și în configurarea completelor de judecată.

Posturile temporar vacante, vizate de ultima adresă nr. ? _____ sunt cele ale doamnelor judecător Jderu Claudia, Guță Cristina, Holban Mădălina Ioana, Popoiu Georgiana Elena, Bejenar Melania, Solomon Camelia Maria, Tîrnică Ileana Ruxandra, Toma Raluca Ecaterina și postul domnului judecător Nestor Raul Alexandru.

Potrivit datelor deținute de Direcția resurse umane și organizare din cadrul Consiliului Superior al Magistraturii, din cele 212 posturi de judecător prevăzute în schema de personal la Curtea de Apel București sunt ocupate 208 posturi, iar 4 posturi sunt vacante, fiind vacante și 4 funcții de președinte de secție.

De asemenea, din datele existente la nivelul direcției resurse umane și datele comunicate de Curtea de Apel București, la această instanță există 8 posturi temporar vacante neocupate, respectiv:

- postul doamnei judecător Claudia Jderu, numită adjunct al membrului național român la Eurojust, pentru un mandat de 4 ani, începând cu data de 15.11.2017.

Potrivit dispozițiilor art. 11 alin. 3 din OUG nr. 123/2007, „în cazul în care adjunctului membrului național la Eurojust este numit din rândul judecătorilor, drepturile salariale și celelalte drepturi bănești se suportă, după caz, din bugetul Ministerului Justiției sau al Înalta Curte de Casație și Justiție”.

- postul doamnei judecător Cristina Guță, în

- postul doamnei judecător Mădălina Ioana Holban, în

- postul doamnei judecător Ioana Laura Toma Dăuceanu, în

- postul doamnei judecător Georgiana Elena Popoiu, în

- postul domnului judecător Raul Alexandru Nestor, detașat la Curtea de Apel Ploiești pe perioada 01.07.2017-01.07.2018.

- postul doamnei judecător Evda Serena Militaru, în

- postul doamnei judecător Raluca Ecaterina Toma, căreia i s-a aprobat efectuarea unui stagiu de 10 luni la Curtea Europeană de Justiție a Uniunii Europene, în cadrul unui schimb între autoritățile judiciare, începând cu data de 01.09.2017.

Postul doamnei judecător Raluca Ecaterina Toma nu se încadrează însă în situațiile limitativ enumerate de art.134 ind.1 lit.f) din Legea nr.304/2004. Cu toate

acestea, într-o situație similară, prin Hotărârea Plenului nr.1261/2015 s-a dispus menținerea în categoria posturilor indisponibilizate în vederea repartizării din fondul de rezervă a unui post indisponibilizat de la Curtea de Apel București, în temeiul Hotărârii nr.1282/2014. Astfel, prin ultima hotărâre s-a aprobat ocuparea unui post la Curtea de Apel București, în condițiile art.134 ind.1, respectiv postul doamnei judecător Diana Bulancea, la acel moment detașată la Minsiterul Afacerilor Externe iar ulterior, s-a dispus încetarea detașării doamnei judecător și revenirea acesteia la instanța de unde a fost detașată, însă, cu data încetării detașării a fost avizată favorabil participarea la un stagiu de lungă durată de 10 luni.

Pe postul doamnei Bejenar Melania, temporar vacant în perioada 31.08-2017-04.05.2019 c

fost încadrată doamna judecător Ludușan Manuela, la reluarea activității în cadrul Curții de Apel București, măsură dispusă prin Hotărârea nr. 1251/07.12.2017 a Plenului, iar pe postul doamnei judecător Patraș Bianca Laura,

a fost încadrată doamna judecător Pavelescu Silvia, la reluarea activității, măsură dispusă prin Hotărârea nr. 729/27.06.2017 a Plenului.

De asemenea, Plenul observă că, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, în ședința din data de 11.01.2018 a luat act de retragerea acordului doamnei judecător Theohari Delia Narcisa privind prelungirea detașării în cadrul Institutului Național al Magistraturii, doamna judecător a promovat la Curtea de Apel București începând cu data de 01.01.2018, fiind detașată la Institutul Național al Magistraturii până la data de 01.02.2018 iar doamna judecător Onișor Amelia Raluca, promovată la Curtea de Apel București cu data de 01.01.2018

a reluat activitatea începând cu data de 25.01.2018, potrivit Deciziei nr. 22/03.01.2018.

Conform art. 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

„(1) În cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe

perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de rezervă prevăzut la alin. (4) și alin. (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la aceea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 150 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

(5) Posturile prevăzute la alin. (4) vor fi repartizate instanțelor și parchetelor prin ordin al ministrului justiției, în situația în care la instanțele sau parchetele unde judecătorul sau procurorul a solicitat revenirea pe post nu există posturi vacante.

(6) În cazul vacantării ulterioare a unor posturi la instanța sau parchetul respectivă/respectiv, temporar sau definitiv, posturile de judecător sau procuror repartizate în condițiile alin. (4) se reinclud de drept, de la data vacantării, în fondul de rezervă, iar judecătorul sau procurorul care a ocupat un astfel de post este considerat încadrat pe postul care se vacantează. Includerea postului vacantat în fondul de rezervă

se constată prin ordin al ministrului justiției, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la vacantare”.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că din interpretarea coroborată a prevederilor alin. 5 și 6 ale textului de lege anterior menționat, rezultă că la reluarea activității de către un judecător al cărui post temporar vacant a fost ocupat de perioadă nedeterminată potrivit articolului în discuție, ministrul justiției este obligat să îi asigure un post din fondul de rezervă aflat la dispoziția sa, numai în situația în care la instanța respectivă nu există un post vacant sau un alt post temporar vacant.

Totodată, este avut în vedere faptul că în practica Consiliului Superior al Magistraturii, la reluarea activității de către un judecător al cărui post temporar vacant a fost ocupat de perioadă nedeterminată potrivit articolului citat anterior, acesta a fost încadrat întotdeauna pe un post vacant din cadrul instanței respective, în măsura în care un astfel de post exista, iar în caz negativ, a fost solicitat un post din fondul de rezervă aflat la dispoziția ministrului justiției.

În ședința din data de 28.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a hotărât, în cazul revenirii în instanță a doi judecători ale căror posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile articolului citat, ca aceștia să fie repartizați pe posturile temporar vacante a căror durată este cea mai îndelungată. Sub acest aspect, este de menționat faptul că în cazul unuia dintre judecători la nivelul instanței existau atât posturi vacante, cât și posturi temporar vacante, iar în cazul celui de al doilea judecător, numai posturi temporar vacante.

Conform datelor comunicate de direcția de specialitate, la acest moment există 146 de posturi de judecător pentru care s-a aprobat de către Consiliul Superior al Magistraturii ocuparea, pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1251/20.11.2014, completată prin Hotărârea nr. 500/26.04.2016, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a apreciat cu valoare de principiu că se impune stabilirea următoarelor criterii de analiză a solicitărilor de ocupare a posturilor temporar vacante,

condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare:

- media încărcăturii/judecător, înregistrată în ultimii 2 ani calendaristici, să fie cel puțin la nivelul medie naționale;
- durata vacanței posturilor pentru care se cere ocuparea;
- inexistența posturilor vacante de execuție;
- numărul minim de posturi vacante temporar să fie în procent minim de 5% la instanțele cele mai încărcate din punct de vedere al numărului de cauze pe judecător și minim 10% pentru celelalte instanțe.

Totodată, Plenul a stabilit că îndeplinirea unuia dintre criterii devine suficientă pentru alocarea unui post de judecător, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Având în vedere cele de mai sus, Plenul constată că 6 posturi de judecător de la nivelul Curții de Apel București sunt susceptibile a fi ocupate în temeiul art. 134¹ din Legea nr. 304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind vacante pe o perioadă mai mare de 1 an.

Ponderea posturilor temporar vacante pentru care nu s-a aprobat ocuparea este de 4%, iar la nivelul instanței există 4 posturi vacante de execuție.

Potrivit datelor direcției de specialitate, se reține că încărcătura de dosare/judecător la Curtea de Apel București, în anul 2015 a fost de 373 de cauze/judecător, cu 71 de cauze peste nivelul mediei naționale de 302 cauze/judecător, în anul 2016 a fost de 322 de cauze/judecător, cu 54 de cauze peste media națională de 268 de cauze/judecător.

Raportând volumul de activitate din anul 2016 la cei 199 de judecători care funcționează în instanță în prezent ar rezulta o încărcătură pe judecător de 289 de cauze, peste media națională din același an, iar prin raportare la volumul din semestrul I al anului 2017 (39228 – volum total) ar rezulta o încărcătură pe judecător de 197 de cauze peste nivelul mediei naționale din semestrul I al anului 2017 (de 180 de cauze).

Analizând datele statistice anterior prezentate Plenul constată că instanța solicitantă se încadrează în două dintre criteriile stabilite prin Hotărârea nr. 1251/2014 a

Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, modificată prin Hotărârea nr. 500/26.04.2016, respectiv în ceea ce privește durata vacanței temporare a 6 posturi pentru care se cere ocuparea și media încărcăturii/judecător înregistrată în ultimii doi ani calendaristici, care depășește nivelul medie naționale.

1. Astfel, referitor la situația doamnei judecător C. M. I., în acord cu aspectele avute în vedere anterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune ca încadrarea acesteia, la reluarea activității în cadrul Curții de Apel București să opereze pe postul temporar vacant neocupat a cărei durată este cea mai îndelungată și care este susceptibil de ocupare, respectiv pe postul doamnei judecător Cristina Guță,

În ceea ce privește efectele Hotărârii nr. 18/12.01.2016 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, se apreciază că, în această situație, hotărârea urmează a-și produce efectele în continuare, până la momentul încadrării doamnei judecător C. M. I. pe un post vacant.

2. Referitor la situația doamnei judecător Irimia Cristina Maria, în acord cu aspectele avute în vedere anterior, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii va dispune ca încadrarea acesteia, la reluarea activității în cadrul Curții de Apel București să opereze pe postul temporar vacant neocupat a cărei durată este a doua cea mai îndelungată și care este susceptibil de ocupare, respectiv pe postul doamnei judecător Holban Mădălina Ioana

În ceea ce privește efectele Hotărârii nr. 662/03.07.2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, se apreciază că, în această situație, hotărârea urmează a-și produce efectele în continuare, până la momentul încadrării doamnei judecător Irimia Cristina Maria pe un post vacant.

3. Analizând situația postului doamnei judecător Jderu Claudia, temporar vacant începând cu data de 15.11.2017, pentru o perioadă de 4 ani, în raport de dispozițiile art. 11 alin. 3 din OUG nr. 123/2007 și situația postului doamnei judecător Raluca Ecaterina Toma, careia i s-a aprobat efectuarea unui stagiu de 10 luni la CJUE, începând cu data de

01.09.2017, dar și practica anterioară a Plenului în ceea ce privește ocuparea posturilor temporar vacante, Plenul apreciază că cele 2 posturi temporar vacante de la nivelul Curții de Apel București pot fi încadrate în categoria posturilor susceptibile de ocupare în condițiile art.134 ind.1 lit.f) din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

4. Având în vedere faptul că instanța solicitantă, Curtea de Apel București se încadrează în criteriile stabilite de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii privind încărcătura/judecător înregistrată în ultimii doi ani calendaristici și durata vacanței a 6 posturi pentru care se cere ocuparea (incluzând postul doamnei judecător Jderu Claudia și postul doamnei judecător Raluca Ecaterina), Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, apreciază că impune admiterea solicitării Curții de Apel București, motive pentru care va dispune ocuparea pe perioadă nedeterminată a 6 posturi temporar vacante de judecător de la nivelul instanței, în condițiile art.134¹ din Legea nr.304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea (15 voturi DA și 1 vot Nul) voturilor valabil exprimate;

PLENUL

CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.18/12.01.2016 își produce efecte în continuare până la momentul încadrării doamnei judecător CIOCEA MIHAELA LĂMÎȚA pe un post vacant, încadrarea acesteia la reluarea activității în cadrul Curții de Apel București, respectiv 14.12.2017, operând pe un post temporar vacant neocupat și care este susceptibil de ocupare, respectiv postul doamnei judecător Cristina Guță.

Art.2- Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.662/03.07.2008 își produce efecte în continuare până la momentul încadrării doamnei judecător CRISTINA MARIA IRIMIA pe un post vacant, încadrarea acesteia, începând cu data de 13.12.2017, în cadrul Curții de Apel București, operând pe un post temporar vacant neocupat și care este susceptibil de ocupare, respectiv pe postul doamnei judecător Mădălina Ioana Holban.

Art.3- Posturile temporar vacante ale doamnelor judecător RALUCA ECATERINA TOMA și CLAUDIA JDERU pot fi încadrate în categoria posturilor susceptibile de ocupare în condițiile art.134 ind.1 lit.f) din Legea nr.304/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Art.4- Admiterea solicitării de ocupare pe perioadă nedeterminată a 6 posturi temporar vacante de judecător de la nivelul Curții de Apel București.

Art.5 - Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 februarie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

