

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI

HOTĂRÂREA nr. 117

din 06 martie 2018

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr.1372/DRUO/4460/ST/2018 doamna judecător GHEȚU GABRIELA a solicitat transferul de la Tribunalul Giurgiu la Tribunalul Olt.

În motivarea solicitării de transfer formulate, doamna judecător a invocat motive de ordin profesional și personal, învederând că are _____

iar deplasarea între localitatea de domiciliu și localitatea în care își desfășoară activitatea implică efectuarea unei navete obositoare (400 km).

Analizând cererea de transfer formulată, Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Potrivit art. 2 alin. (1') din Regulamentul aprobat prin Hotărârea nr. 193/2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin posturi ce urmează a se vacanta se înțelege acele posturi cu privire la care s-a decis, anterior publicării listei sau cel târziu la data publicării acesteia, promovarea la Înalta Curte de Casație și Justiție, promovarea la instanțele și parchetele superioare, transferul, numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător ori eliberarea din funcție.

Conform situației posturilor vacante de la instanțele judecătorești publicată pe pagina de internet a Consiliului Superior al Magistraturii la data de 16.01.2018, reiese

că la Tribunalul Giurgiu, instanța de la care se solicită transferul, din cele 22 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 18 posturi sunt ocupate, iar 4 posturi sunt vacante.

La această instanță, în anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 677 de cauze, față de media națională de 549 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 474 de cauze, spre deosebire de media națională de 451 de cauze pe schemă.

La Tribunalul Olt, instanța la care se solicită transferul, din cele 28 de posturi de judecător prevăzute în schemă, 22 de posturi sunt ocupate, iar 6 posturi sunt vacante, dintre acestea unul fiind aferent funcției de vicepreședinte.

În anul 2017 încărcătura/judecător a fost de 582 de cauze, față de media națională de 549 de cauze, iar în aceeași perioadă încărcătura pe schemă a fost de 393 de cauze, spre deosebire de media națională de 451 de cauze pe schemă.

Curtea de Apel Craiova și Tribunalul Olt au exprimat puncte de vedere favorabile transferului doamnei judecător, Curtea de Apel București a comunicat avizul nefavorabil referitor la aceeași cerere, iar Tribunalul Giurgiu, evidențiind că transferul oricărui judecător al instanței este de natură a perturba activitatea acesteia, a lăsat la aprecierea Secției soluționarea prezentei solicitări.

Secția analizând prezenta cerere raportat la criteriile cumulativ prevăzute la art. 3 din Regulamentul privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, va ține seama de motivele personale și profesionale formulate de doamna judecător, respectiv de faptul că aceasta are _____

_____ distanța considerabilă dintre locul de muncă și domiciliu implică o navetă obositoare, ce nu poate fi efectuată zilnic, de faptul că are o vechime de aproximativ 8 ani în funcția de judecător, și o vechime de 1 an și 6 luni în gradul profesional de tribunal, de avizele comunicate de instanțele implicate, dar și situația instanței la care funcționează, unde încărcătura de dosare pe judecător și pe schemă a depășit media națională în anul 2017, în condițiile în care există un număr de 4 posturi de judecător vacante.

În exercitarea atribuțiilor sale privind gestionarea resurselor umane ale instanțelor, Secția pentru judecători trebuie să asigure un just echilibru între interesul general al societății – buna funcționare a sistemului judiciar și interesul personal al magistratului.

Astfel, pentru a asigura acest just echilibru, Secția apreciază că, la momentul actual, nu este oportună acordarea transferului doamnei judecător Ghețu Gabriela la Tribunalul Olt, dată fiind consecința ce ar genera-o, respectiv afectarea activității Tribunalului Giurgiu, instanță la care gradul de ocupare al posturilor de judecător ar scădea sub 80%, în condițiile în care această instanță se confruntă în mod constant cu dificultăți de ocupare a posturilor de judecător.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. i) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, al dispozițiilor art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, precum și în conformitate cu prevederile Regulamentului privind transferul și detașarea judecătorilor și procurorilor, delegarea judecătorilor, numirea judecătorilor și procurorilor în alte funcții de conducere, precum și numirea judecătorilor în funcția de procuror și a procurorilor în funcția de judecător, aprobat prin Hotărârea nr. 193/09.03.2006 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU JUDECĂTORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respingerea cererii de transfer de la Tribunalul Giurgiu la Tribunalul Olt, formulată de doamna judecător GHEȚU GABRIELA.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 06 martie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU