

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 88

din 26 februarie 2018

Prin nota nr. 1/23973/DRUO/2017/1761/ST/2018, completată ulterior, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind efectele Hotărârii nr. 634/2013 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 634/10.06.2013, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a aprobat, ocuparea pe perioadă nedeterminată, în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, a unui post temporar vacant de judecător de la nivelul Tribunalului Argeș, post al cărui titular este domnul judecător Ioniță Ionel Cristian.

Prin Hotărârea nr. 1055/26.10.2017, Secția pentru judecători a hotărât încetarea detașării în cadrul Consiliului Superior al Magistraturii a domnului Ioniță Ionel Cristian, judecător la Tribunalul Argeș, începând cu data de 01.01.2018, ca urmare a solicitării domnului judecător.

Din datele direcției de specialitate se reține că la nivelul Tribunalului Argeș din cele 39 posturi prevăzute în schemă sunt ocupate 37 posturi, fiind vacante 2 posturi

(aferente unor funcții vacante de președinte de secție). Totodată sunt 2 posturi temporar vacante ocupate în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare, respectiv: postul domnului judecător Ioniță Ionel Cristian și cel al domnului judecător Constantin Nicolae.

De asemenea, este 1 post temporar vacant pentru care nu s-a dispus ocuparea în condițiile art. 134¹ din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară, republicată, cu modificările și completările ulterioare (postul doamnei judecător Soare Patricia Lorela, detașată la Consiliul Superior al Magistraturii până la data de 03.12.2019, prin Hotărârea Secției pentru judecatori nr. 1018/25.10.2016).

Art. 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, dispune că:

„(1) În cazul în care buna funcționare a instanțelor sau a parchetelor este grav afectată din cauza numărului de posturi vacante temporar, acestea pot fi ocupate pe perioadă nedeterminată, potrivit legii, în cazul în care vacantarea posturilor s-a realizat în urma:

- a) numirii în funcții de conducere;
- b) numirii ca procuror în cadrul Direcției de Investigare a Infracțiunilor de Criminalitate Organizată și Terorism ori al Direcției Naționale Anticorupție;
- c) detașării;
- d) alegerii în funcția de membru al Consiliului Superior al Magistraturii;
- e) suspendării din funcție, în temeiul art. 62 din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare;
- f) vacantării din alte cauze, pe o perioadă mai mare de un an.

(2) Numărul posturilor vacante temporar care se pot ocupa în cazurile prevăzute la alin. (1) se aprobă pentru fiecare instanță sau, după caz, parchet de Consiliul Superior al Magistraturii, la propunerea ordonatorilor de credite.

(3) După încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), în cazul în care judecătorul sau procurorul revine la instanța sau parchetul unde a funcționat anterior, ordonatorul principal de credite este obligat să-i asigure de îndată un post vacant din fondul de

rezervă prevăzut la alin. (4) și (5), în cazul în care nu mai există posturi vacante la aceea instanță sau parchet.

(4) Pentru asigurarea posturilor necesare de judecător sau procuror la încetarea situațiilor prevăzute la alin. (1), se constituie, prin bugetul de stat, un fond de rezervă de 150 de posturi de judecător și 50 de posturi de procuror. Numărul posturilor din fondul de rezervă se poate actualiza anual prin hotărâre a Guvernului.

(5) Posturile prevăzute la alin. (4) vor fi repartizate instanțelor și parchetelor prin ordin al ministrului justiției, în situația în care la instanțele sau parchetele unde judecătorul sau procurorul a solicitat revenirea pe post nu există posturi vacante.

(6) În cazul vacantării ulterioare a unor posturi la instanța sau parchetul respectivă/respectiv, temporar sau definitiv, posturile de judecător sau procuror repartizate în condițiile alin. (4) se reinclud de drept, de la data vacantării, în fondul de rezervă, iar judecătorul sau procurorul care a ocupat un astfel de post este considerat încadrat pe postul care se vacantează. Includerea postului vacantat în fondul de rezervă se constată prin ordin al ministrului justiției, la propunerea Consiliului Superior al Magistraturii, în termen de 15 zile de la vacantare”.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține că din interpretarea coroborată a prevederilor alin. 5 și 6 ale textului de lege anterior menționat, rezultă că, la reluarea activității de către un judecător al cărui post temporar vacant a fost ocupat de perioadă nedeterminată potrivit articolului în discuție, ministrul justiției este obligat să îi asigure un post din fondul de rezervă aflat la dispoziția sa, numai în situația în care la instanța respectivă nu există un post vacant sau un alt post temporar vacant.

Totodată, este avut în vedere faptul că în practica Consiliului Superior al Magistraturii, la reluarea activității de către un judecător al cărui post temporar vacant a fost ocupat pe perioadă nedeterminată potrivit articolului citat anterior, acesta a fost încadrat întotdeauna pe un post vacant din cadrul instanței respective, în măsura în care un astfel de post exista, iar în caz negativ, a fost solicitat un post din fondul de rezervă aflat la dispoziția ministrului justiției.

În ședința din data de 28.02.2017 a Plenului, s-a hotărât, în cazul revenirii în instanță a doi judecători ale căror posturi temporar vacante au fost ocupate în condițiile

articolului citat, ca aceștia să fie repartizați pe posturile temporar vacante a căror durată este cea mai îndelungată. Sub acest aspect, este de menționat faptul că în cazul unuia dintre judecători la nivelul instanței existau atât posturi vacante, cât și posturi temporar vacante, iar în cazul celui de al doilea judecător, numai posturi temporar vacante.

Astfel, referitor la situația domnului judecător Ioniță Ionel Cristian, în acord cu aspectele avute în vedere anterior, Plenul stabilește că Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 634/10.06.2013 urmează a-și produce efectele în continuare, până la momentul alocării unui post vacant domnului judecător IONIȚĂ IONEL CRISTIAN, încadrarea acestuia la reluarea activității în cadrul Tribunalului Argeș, respectiv 01.01.2018, operând pe postul temporar vacant, respectiv pe postul doamnei judecător Soare Patricia Lorela.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art 134¹ din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 Stabilește că Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr.634/10.06.2013 își produce efectele în continuare, până la momentul alocării unui post vacant pentru domnul judecător IONIȚĂ IONEL CRISTIAN, încadrarea acestuia la reluarea activității în cadrul Tribunalului Argeș, respectiv 01.01.2018, operând pe postul temporar vacant, respectiv pe postul doamnei judecător Soare Patricia Lorela.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 88/26.02.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 26 februarie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

