



*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

**ROMÂNIA**



**CONSILIUL SUPERIOR AL  
MAGISTRATURII  
PLENUL**

**HOTĂRÂREA nr. 162**

**din 28 februarie 2018**

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, transmis spre avizare de către Ministerul Afacerilor Interne:

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare:

**PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

**HOTĂRĂȘTE:**

*Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6*

*Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01*

*Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)*



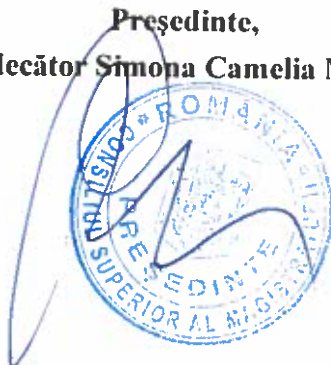
*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

**Art. 1 - Avizează favorabil** proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, cu observațiile menționate în Anexa la prezenta hotărâre.

**Art. 2 - Hotărârea** se transmite Ministerului Afacerilor Interne.

Data în București, la 28 februarie 2018

**Președinte,  
Judecător Simona Camelia Marcu**





Consiliul Superior  
al Magistraturii

Anexă la Hotărârea nr. 162 din 28 februarie 2018 a Plenului Consiliului Superior al  
Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

## AVIZ

**referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 248/2005  
privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate**

În urma examinării proiectului de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, transmis spre avizare de Ministerul Afacerilor Interne.

## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

În temeiul dispozițiilor art. 38 alin. (3) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare.

În baza Hotărârii nr. 162 din 28 februarie 2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii:

**Avizează favorabil** proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, cu următoarele observații:

Deși proiectul de Lege transmis spre avizare nu se referă în mod direct la dispozițiile art. 40 lit. a) – c) din Legea nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate, întrucât art. 41 alin. (2) din proiect face trimitere la aceste dispoziții, se impune formularea unor observații cu privire la acestea.

În acest context, una dintre situațiile în care exercitarea dreptului la liberă circulație în străinătate se suspendă este prevăzută la art. 40 lit. a) din Legea nr. 248/2005 și intervine în cazul în care persoana respectivă este învinuită sau inculpată într-o cauză penală și a fost dispusă instituirea unei măsuri preventive, în condițiile Codului de procedură penală.

În primul rând, Codul de procedură penală nu mai prevede calitatea de învinuit, prin urmare, proiectul de modificare face trimitere la dispoziții care nu sunt în concordanță cu noile dispoziții procesual penale.

1

Adresa: București, Calea Plevnei, Nr.141B,, Sector 6

Tel: 311 69 00; Fax: 311 69 01

Web: [www.csm1909.ro](http://www.csm1909.ro)



Consiliul Superior  
al Magistraturii

*"Consiliul Superior al Magistraturii  
este garantul independenței justiției"  
(art. 133 alin. 1 din Constituție,  
republicată)*

Anexă la Hotărârea nr. 162 din 28 februarie 2018 a Plenului Consiliului Superior al  
Magistraturii

În al doilea rând, nu orice situație în care se dispune instituirea unei măsuri preventive produce efecte cu privire la libertatea de circulație a persoanei. Astfel, în cazul controlului judiciar și a controlului judiciar pe cauțiune, problema exercitării dreptului la libera circulație în străinătate se pune doar dacă organul judiciar care a dispus măsura preventivă a impus inculpatului și obligația de a nu părăsi țara în baza art. 215 alin. (2) lit. a) din Codul de procedură penală, potrivit căruia organul judiciar care a dispus măsura poate impune inculpatului ca pe durata controlului judiciar să nu depășească limita teritorială, fixată de organul judiciar, decât cu încuviințarea prealabilă a acestuia.

În situațiile în care se dispune față de inculpat măsura controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune fără a se impune obligația prevăzută la art. 215 alin. (2) lit. a) din Codul de procedură penală, respectiv aceea de a nu depăși limita teritorială fixată de organul judiciar, formularea art. 40 lit. a) din Legea nr. 248/2005 „a fost dispusă instituirea unei măsuri preventive în condițiile Codului de procedură penală” este echivocă.

Astfel, în interpretarea strictă a textului, dispunerea controlului judiciar sau a controlului judiciar pe cauțiune ar trebui să determine automat suspendarea exercitării de către o persoană a dreptului la liberă circulație, chiar dacă nu s-a impus inculpatului și obligația de la art. 215 alin. (2) lit. a) din Codul de procedură penală, respectiv să nu depășească limita teritorială, fixată de organul judiciar (în concret obligația de a nu părăsi țara).

Însă, interpretând extensiv sintagma „în condițiile Codului de procedură penală”, trebuie avut în vedere faptul că, în acord cu art. 215 alin. (5) din Codul de procedură penală, Poliția de frontieră și Inspectoratul General pentru Imigrări au atribuții în domeniu doar în condițiile în care s-a impus inculpatului interdicția de a părăsi țara sau o anumită localitate potrivit art. 215 alin. (2) lit. a) din același cod.

Pentru aceste motive, Plenul apreciază că proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 248/2005 privind regimul liberei circulații a cetățenilor români în străinătate ar trebui să asigure și corelarea dispozițiilor art. 40 lit. a) din lege, cu prevederile relevante în această materie cuprinse în Codul de procedură penală.

Președinte,  
Judecător Simona Camelia Marcu

