

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1244

din 07 decembrie 2017

Prin Nota Direcției resurse umane și organizare nr.18998/2017 a fost înaintată Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune cu privire la contestația formulată de domnul Popescu Norel, judecător la Tribunalul Mehedinți, împotriva Hotărârii nr. 1/17.11.2017 a președintelui comisiei de examinare pentru judecători din cadrul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor organizat în perioada 22 septembrie – 19 decembrie 2017.

Văzând nota direcției de specialitate și contestația formulată, Plenul reține următoarele:

La data de 20.11.2017 a fost înregistrată contestația formulată de domnul judecător Popescu Norel împotriva Hotărârii nr. 1/17.11.2017 a președintelui comisiei de examinare pentru judecători din cadrul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor organizat în perioada 22 septembrie - 19 decembrie 2017. Prin această hotărâre a fost respinsă solicitarea domnului judecător, candidat la concursul menționat, de recuzare a doamnei judecător Carmen Popoiag, membru al comisiei de examinare pentru judecători. În susținerea solicitării de recuzare domnul judecător a invocat existența mai multor procese între domnul Popescu Norel și soțul doamnei Popoiag Carmen, în perioada februarie 2014 – aprilie 2015, generate de

soțul doamnei Popoiag Carmen Elena, nemulțumit de alegerea domnului Popescu Norel în calitate de membru în Consiliul Superior al Magistraturii.

În cuprinsul hotărârii menționate s-a motivat faptul că dispoziția legală cuprinsă în art. 42 pct. 13 referitoare la recuzare este inaplicabilă, întrucât comisia de examinare nu desfășoară activitate jurisdicțională, motiv pentru care cererea domnului Popescu Norel a fost analizată ca o cerere de înlocuire a unui membru al comisiei de examinare în condițiile prescise de regulament, reținându-se că este invocată o situație străină cazurilor de incompatibilitate prevăzute de art. 10 alin. (1) din regulament, care sunt de strictă interpretare.

O solicitare de recuzarea a doamnei judecător Carmen Popoiag a fost adresată initial, de către domnul judecător Popescu Norel, Consiliului Superior al Magistraturii, însă în ședința Comisiei nr. 2 din data de 14.11.2017, s-a stabilit că aparține președintelui comisiei de examinare competența de soluționare.

În contestația înaintată Plenului la data de 20.11.2017, domnul judecător Popescu Norel apreciază că revine Consiliului Superior al Magistraturii competența de înlocuire a unui membru al comisiei de examinare, din moment ce tot Plenul dispune numirea comisiilor de examinare, în situația ivirii unor incompatibilități, nefiind prevăzute alte persoane cu atribuții în numirea membrilor comisiei de examinare.

În drept au fost invocate dispozițiile art. 48 din Legea nr. 303/2004, ale art. 10 și 13 din Regulamentul de organizare și desfășurare a concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 320/2006 modificată și completată, ale art. 24 alin. (3) lit. b) și 36 alin.(1) lit. d) din Legea nr. 317/2004.

Plenul apreciază ca fiind inadmisibilă contestația formulată de domnul judecător Popescu Norel, având în vedere că Hotărârea nr. 1/17.11.2017 a președintelui comisiei de examinare pentru judecători din cadrul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor organizat în perioada 22 septembrie - 19 decembrie 2017, nu face parte din categoria hotărârii care privește cariera judecătorilor și procurorilor, astfel că nu este susceptibilă a fi atacată pe calea contestației la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii în condițiile art. 29 alin. (7) din Legea nr.

317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările ulterioare. Mai mult, nici legislația primară și nici legislația secundară, nu prevăd vreo cale de atac împotriva actului de dispoziție al președintelui comisiei de examinare prin care se pronunță asupra solicitării de înlocuire a unuia dintre membrii comisiei de examinare.

De altfel, chiar dacă s-ar aprecia că solicitarea formulată de către domnul judecător Popescu Norel reprezintă o plângere prealabilă, în sensul prevăzut de dispozițiile art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/2004, autoritatea emitentă a actului contestat fiind președintele comisiei de examinare, Plenul nu este competent să o soluționeze, nefiind o autoritate ierarhic superioară comisiei de examinare.

Față de cele expuse, în temeiul art. 36 alin. (1) lit. d) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată cu modificările ulterioare și al art. 48 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate (15 voturi pentru respingere și 1 abținere)

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Respinge ca inadmisibilă contestația formulată de domnul judecător POPESCU NOREL împotriva Hotărârii nr. 1/17.11.2017 a președintelui comisiei de examinare pentru judecători, din cadrul concursului sau examenului pentru numirea în funcții de conducere a judecătorilor și procurorilor organizat în perioada 22 septembrie - 19 decembrie 2017.

Art.2 – Prezenta hotărâre se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 07 decembrie 2017

Președinte,

Judecător MARIANA GHENA

