

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂRE nr. 62

din 18 ianuarie 2018

Prin nota nr.26208/DRUO/872/ST/2017, 2018 Direcția legislație, documentare și contencios - Serviciul Contencios a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii plângerea prealabilă formulată de doamna Camelia Bogdan, judecător la Curtea de Apel București, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători nr. 1151/14.12.2017, prin care a solicitat constatarea nulității parțiale a acestei hotărâri, precum și constatarea tratamentului discriminatoriu la care este supusă de Consiliu, în raport cu alte categorii de magistrați sau cu alte persoane, față de care instituțiile publice au recunoscut competența exclusivă a Agenției Naționale de Integritate și forța juridică a rapoartelor de evaluare întocmite de autoritatea menționată.

Ulterior, doamna judecător a completat plângerea prealabilă, solicitând Consiliului să respecte prezumția de legalitate și veridicitate a raportului întocmit de Agenția Națională de Integritate.

În motivarea plângerii, doamna judecător a invocat: competența exclusivă a Agenției Naționale de Integritate pentru stabilirea stării de incompatibilitate a judecătorilor, interpretarea dată de Consiliu prin Hotărârea nr. 1245/2004 cu privire la dispozițiile Legii nr. 176/2010, jurisprudența Înaltei Curți de Casație și Justiție în cauze similare, inexistența unei abateri disciplinare săvârșite de către petentă, precum și

inexistența obligației de a executa o sancțiune disciplinară pentru o abatere disciplinară potențială.

Totodată, doamna judecător a solicitat ca plângerea prealabilă să fie soluționată în contradictoriu cu Agenția Națională de Integritate și cu Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

Analizând nota direcției de specialitate și văzând înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr. 1/J din 8 februarie 2017, pronunțată de Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători în materie disciplinară în dosarul nr. 14/J/2016, a fost admisă acțiunea disciplinară exercitată de Inspekția Judiciară împotriva doamnei Camelia Bogdan – judecător la Curtea de Apel București, aplicându-se doamnei judecător sancțiunea disciplinară constând în excluderea din magistratură pentru săvârșirea abaterii disciplinare prevăzute de art. 99 lit. b) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin Hotărârea Secției pentru judecători nr. 279/21.03.2017, s-a dispus suspendarea din funcție, începând cu data de 21.03.2017, a doamnei Camelia Bogdan, judecător în cadrul Curții de Apel București, ca urmare a exercitării recursului împotriva Hotărârii nr. 1J/08.02.2017 a Secției pentru judecători în materie disciplinară.

Prin decizia civilă nr. 336/13.12.2017, pronunțată în dosarul nr. 869/1/2017, Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul de 5 judecători, a hotărât casarea în parte a Hotărârii nr. 1/J din 8 februarie 2017, pronunțate de Consiliul Superior al Magistraturii – Secția pentru judecători în materie disciplinară în dosarul nr. 14/J/2016, în ceea ce privește sancțiunea excluderii din magistratură, pe care a înlocuit-o cu sancțiunea constând în mutarea disciplinară pe o perioadă de 6 luni, la Curtea de Apel Târgu Mureș, începând cu data de 15 ianuarie 2018, sancțiune prevăzută de art. 100 lit. c) din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Prin urmare, prin Hotărârea nr. 1151/14.12.2017 Secția pentru judecători a constatat încetarea suspendării din funcția de judecător a doamnei judecător Camelia Bogdan, începând cu data de 13.12.2017, ca urmare a deciziei civile nr. 336/13.12.2017 a Înaltei Curți de Casație și Justiție.

Potrivit art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004, privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „Plenul Consiliului Superior al Magistraturii soluționează contestațiile formulate de judecători și procurori împotriva hotărârilor pronunțate de secțiile Consiliului Superior al Magistraturii, cu excepția celor date în materie disciplinară.”

Plenul Consiliului apreciază că, în raport de normele legale evocate, se impune calificarea cererii doamnei judecător Camelia Bogdan drept contestație.

Plenul constată că suspendarea din funcție a doamnei judecător s-a dispus prin raportare la prevederile art. 65¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004, dată fiind exercitarea căii de atac împotriva hotărârii prin care îi fusese aplicată sancțiunea disciplinară a excluderii din magistratură, astfel că măsura nu are natură disciplinară, ci a intervenit în virtutea legii.

Plenul constată că prezenta procedură este una administrativă, iar nu administrativ-jurisdicțională, astfel că nu se impune citarea instituțiilor indicate de către doamna judecător în cuprinsul contestației și anume Agenția Națională de Integritate și Consiliul Național pentru Combaterea Discriminării.

Plenul reține că măsura de constatare a încetării suspendării din funcție a doamnei judecător Camelia Bogdan, dispusă de Secția pentru judecători prin Hotărârea nr. 1151/2017, este o consecință a soluționării definitive a acțiunii disciplinare prin decizia civilă nr. 336/13.12.2017 de către Înalta Curte de Casație și Justiție, Completul de 5 judecători, față de dispozițiile art. 51 din Legea 317/2004 și art. 65¹ alin. (2) din Legea nr. 303/2004.

Prin urmare, Plenul va respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.1151/14.12.2017.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și ale art. 19 alin. (1) pct. 17 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 326/2005, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu

unanimitatea voturilor valabil exprimate ale membrilor prezenți (17 voturi pentru respingere, 1 abținere),

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Respinge, ca neîntemeiată, contestația formulată de doamna judecător CAMELIA BOGDAN, împotriva Hotărârii Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii nr.1151/14.12.2017.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 62/18.01.2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 18 ianuarie 2018

Președinte,

Judecător Simona Camelia MARCU

