

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1471

din 19 decembrie 2017

Prin Raportul nr. 7034/IJ/1466/DIP/2017, Inspecția Judiciară a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii rezultatul verificărilor referitoare la cererea de apărare a independenței sistemului judiciar formulată de Uniunea Națională a Judecătorilor din România și Asociația Magistraților din România, față de pretinsele presiuni pe care procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție le-ar fi exercitat asupra doamnei inspector judiciar Focică Mihaela.

Analizând raportul Inspecției Judiciare și văzând înscrisurile atașate, Plenul reține următoarele:

La data de 03.10.2017, a fost înregistrată la Inspecția Judiciară adresa nr. 20457/02.10.2017 a secretarului general al Consiliului Superior al Magistraturii, prin care a fost comunicată, în copie, Hotărârea nr. 971/21.09.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Prin hotărârea mai sus menționată a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, la pct.1 s-a hotărât sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare în vederea efectuării de verificări care să stabilească:

1. dacă a fost încălcată independența funcțională și operațională a Inspecției Judiciare/inspectorilor judiciari în realizarea atribuțiilor de serviciu în raport de

afirmațiile apărute în presă în legătură cu verificările realizate la Direcția Națională Anticorupție;

2.1. dacă au existat situații de încălcare a independenței Inspecției Judiciare prin presiuni interne și externe;

2.2. dacă au existat situații de încălcare a independenței inspectorilor judiciari prin presiuni interne și externe;

3. modul de comunicare a conducerii Inspecției Judiciare cu ceilalți inspectori, exclusiv prin prisma aspectelor care țin de independența sistemului judiciar;

4. dacă a existat o înregistrare a unei convorbiri, data pretinsei convorbiri, momentul în care conținutul pretinsei convorbiri a fost adus la cunoștința inspectorului șef, motivele eventualei întârzieri și orice alte aspecte relevante.

La pct. 2 din aceeași hotărâre, s-a hotărât sesizarea Inspecției Judiciare în vederea efectuării de verificări privind posibila afectare a independenței întregului sistem judiciar, față de pretinsele presiuni pe care procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, doamna Laura Codruța Kovesi, le-ar fi făcut asupra doamnei procuror inspector judiciar Focică Mihaela, desemnată să cerceteze eventuale abateri disciplinare ale unor procurori din cadrul Direcției Naționale Anticorupție.

Conform Raportului Inspecției Judiciare nr. 7034/IJ/1466/DIP/2017, rezultă că inspectorii judiciari au fost investiți să efectueze verificări doar cu privire la punctul 2 din Hotărârea nr. 971/21.09.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

În vederea soluționării lucrării au fost efectuate verificări prealabile în conformitate cu dispozițiile art. 53 alin. (3) din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspecția Judiciară, aprobat prin Hotărârea nr. 1027/15.11.2012 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, acestea fiind prelungite conform referatului din data de 16.10.2016.

Verificările, finalizate la data de 30.10.2017, au constatat în următoarele activități:

- a fost solicitată inspectorului șef și obținută înregistrarea ce a fost difuzată în mass media și care a avut drept protagoniști pe inspectorul șef adjunct, Gheorghe Stan și inspectorul Focică Mihaela, precum și transcrierea acesteia;

- a fost solicitată inspectorului șef și a fost pusă la dispoziție nota nr. 1704/IJ/319/DIP/2017 din data de 25 august 2017 întocmită de inspectorul șef adjunct, care a apărut în mass media;

- au fost efectuate verificări prin Biroul de presă al Inspecției Judiciare cu privire la materialele de presă apărute în legătură cu înregistrarea care a fost difuzată în mass media și care a avut drept protagoniști pe inspectorul șef adjunct, Gheorghe Stan și inspectorul Mihaela Focică;

- au fost solicitate și obținute puncte de vedere de la doamna procuror șef Laura Codruța Kovesi și de la doamna inspector Mihaela Focică;

- au fost efectuate verificări la Inspecția Judiciară cu privire la constituirea, ulterior datei de 4 iulie 2017, a vreunei lucrări ce ar avea ca obiect pretinsele presiuni pe care procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, Laura Codruța Kovesi, le-ar fi exercitat asupra procurorului inspector Mihaela Focică, în urma înregistrării discuției care ar fi avut loc între inspectorul șef adjunct, Gheorghe Stan și inspectorul Mihaela Focică.

În urma verificărilor efectuate de Inspecția Judiciară, a rezultat că, la data de 25.08.2017, în lucrarea nr. 1704/IJ/319/DIP/2017, inspectorul șef adjunct al Inspecției Judiciare, domnul Gheorghe Stan, a întocmit o notă în conținutul căreia a solicitat să se ia act de faptul că înțelege să se abțină de să se pronunțe cu privire la o posibilă afectare a imparțialității cercetării disciplinare în lucrarea cu numărul de mai sus, invocând motivele înscrise în referatul doamnelor inspector judiciar

În cuprinsul notei, inspectorul șef adjunct a atestat faptul că, la data de 04.07.2017, ora 14,30, în cursul unei discuții purtate cu doamna procuror Focica Mihaela, inspector judiciar în cadrul Direcției de inspecție judiciară pentru procurori, aceasta, din proprie inițiativă, ar fi afirmat că au fost făcute presiuni asupra sa din partea Direcției Naționale Anticorupție, în sensul clasării sesizării ce formează obiectul lucrării nr. 1704/IJ/319/DIP/2017, susținând că i s-ar fi solicitat ieșirea din lucrare ori să nu semneze vreo acțiune disciplinară.

Totodată, inspectorul șef adjunct a precizat în cuprinsul notei că i-ar fi recomandat doamnei inspector judiciar Focică Mihaela să îl informeze în scris pe

inspectorul șef despre aspectele grave pe care i le-a relatat, însă aceasta a refuzat motivând că _____ și nu dorește să își complice mai mult situația.

La data de 19.09.2017, în publicația on line „LUJU” a apărut articolul intitulat „*PUTE A ȘANTAJ – Înregistrare audio cutremurătoare cu inspectoarea Mihaela Focica plângându-se adjunctului Inspecției Judiciare Gheorghe Stan că Laura Codruța Kovesi i-a cerut să renunțe la controlul de la DNA: „M-am panicat când m-a chemat mi-au tremurat picioarele ...ce vacă te bagă într-un căcat, îți născocesc orice...e suficient să mă suspende din funcție, _____ rămâne pe drumuri, nu mai am bani...Codruța a zis: „e nașpa de tine”. De aici a fost teama mea și mai mare”.*

În cuprinsul articolului a fost publicată și nota 1704/IJ/319/DIP/2017 din data de 25.08.2017, întocmită de inspectorul șef adjunct, domnul Gheorghe Stan.

Înregistrarea a fost preluată și transmisă la data de 19.09.2017 la posturile de televiziune „RTV” și „Antena 3” (emisiunea Sinteza zilei - Sinteza zilei – „O inspectoare a fost chemată la șefa DNA. Ce i-a cerut Laura Codruța Kovesi”, dar și în presa on line, respectiv „Mediafax” – „Inspectoare care a controlat DNA: Mi-e frica! Dacă imi născocesc ceva, _____ rămâne pe drumuri - http://www.mediafax.ro/social/inspectoare-care-a-controlat-dna-mi-e-frica-daca-iminascocesc-ceva-_____-ramane-pe-drumuri-16735069”; „Știri pe surse” – “Înregistrarea care o poate DEBARCA pe Laura Codruța Kovesi: Cele mai VIOLENTE STENOGRAME prezentate în România/VIDEO http://www.stiripesurse.ro/inregistrarea-care-o-poate-debarca-pe-laura-codru-a-kovesi-cele-mai-violente-stenograme-prezentate_1220189.html”; „DC News” – “Înregistrare cu o procuratoare care se plange de Kovesi: Mi-au tremurat picioarele- https://www.dcnews.ro/inregistrare-cu-o-procuratoare-care-se-lange-kovesi-mi-au-tremurat-picioarele_558816.html”; „Sursa zilei” - „Inregistrare exploziva. O inspectoare judiciara se plange ca Kovesi i-a cerut sa renunte la controlul la DNA <http://www.sursazilei.ro/inregistrare-exploziva-o-inspectoare-judiciara-se-plange-ca-laura-kovesi-i-a-cerut-sa-renunte-la-controlul-la-dna/>”; „Gândul Info” – „Inregistrare cu o inspectoare care a controlat DNA: Mi-e frica! Dacă imi născocesc ceva, _____ ramane pe drumuri [---

Adresa: București, Calea Plevnei 141B sector 6
Web: \[www.csm1909.ro\]\(http://www.csm1909.ro\)](http://www.gandul.info/stiri/inregistrare-cu-o-inspectoare-care-a-</p></div><div data-bbox=)

controlat-dna-mi-e-frica-daca-imi-nascocesc-ceva-_____ramane-pe-drumuri-16735073"; „Puterea” – „INREGISTRARE bomba între procurori! Cum este implicata Kovesi -<http://www.puterea.ro/eveniment/inregistrare-bomba-intre-procurori-cum-este-implicata-kovesi-160150.html>”.

Urmare solicitării adresate inspectorului șef al Inspecției Judiciare de către echipa de inspectori, s-a procedat la punerea la dispoziție a înregistrării convorbirii care ar fi avut drept protagoniști pe domnul inspector șef adjunct Gheorghe Stan și doamna inspector Focică Mihaela și care, potrivit notei nr. 1704/IJ/319/DIP/2017 din data de 25.08.2017, ar fi avut loc la data de 04.07.2017. De asemenea, s-a procedat la transcrierea acestei convorbiri, conținutul convorbirii potrivit transcrierii fiind următorul:

„Mihaela Focică: ...că totul este dirijat, că punctul de plecare este, și exact asta i-au reproșat lui Codruț, că el mă manipulează pe mine, pentru că este Oana la mijloc, și Adriana tot așa de tine și de... Deci oricum, ei nici la ora actuală, nici Lazăr, nici așa nu cred că noi practic am primit aleatoriu lucrarea asta. Deci jur că așa a fost...

Gheorghe Stan: Dar cum să aibă atâta tupeu, să te sune, să-ți spună să te retragi din lucrare și să nu o semnezi? Eu asta te întreb, eu m-am dus la ea să îi spun, un dosar, nu știu, repartizat sau dat de ea cuiva să...?

Mihaela Focică: A vrut să spună la modul că cel mai bine ar fi să ies din chestia asta.

Gheorghe Stan: De ce?

Mihaela Focică: Pentru că este o porcărie și aici jocurile sunt făcute. Și a zis că eu sunt aia care semnează și Adriana este aia pe care o veți pune șefă. Și am zis: 'Adriana este șefă pentru că merită și pentru că...'

Gheorghe Stan: Dar ce treabă avea cu Adriana șefa, cu...eu asta nu înțeleg?

Mihalea Focică: Păi ca să mă îmbârlige pe mine că de fapt eu sunt manipulată de voi, că eu asta trebuie să înțeleg.

Gheorghe Stan: Deci îți dai seama ce stil are de...

Mihaela Focică: ...adică domne', ai grijă, ai... Deci, a vrut să-mi spele cumva creierul că aici totul este o făcătura și că sunt jocurile voastre în care eu am picat.

Gheorghe Stan: Dar tu nu înțelegi că lucrarea asta v-a fost repartizată de Vintilă? În martie era Vintilă. M-am dus eu la Vintilă să-i spun cum să...

Mihaela Focică: Nu, dar eu asta i-am și spus. Zic: 'lucrarea asta s-a repartizat aleatoriu, eu sunt în echipa cu Adriana de...'

Gheorghe Stan: Pe bază de ordin de la începutul anului, deci nu s-a făcut nimic.

Mihaela Focică: I-am și spus: 'deci, Giani nu a venit vreun moment să ne spună ce să facem în această lucrare'. Și eu știam că acum după noile proceduri, zic, 'oricum nici nu cred că vizează el. Asta este a noastră, noi hotărâm când o comunicăm, cum o comunicăm', că acum am înțeles că ne-au criticat și pe la Digi, și a scris ală Bulancea, că au o problema că noi am comunicat...dar nu mă interesează.

Gheorghe Stan: Nuuu...

Mihaela Focică: Deci asta...că nu a fost cum să zic o amenințare, a vrut să mă facă pe mine să înțeleg că de fapt am picat într-un...

Gheorghe Stan: Dar faza, diversiunea ordinară e când...mi-ai spus, și acum încă o dată, eu tot nu îmi revin, că tot stau și... Cum să spună că de fapt a fost Stan pe aici și mi-a spus că de fapt el este de acord, dar numai că voi sunteți împotriva?

Mihaela Focică: Aia nu mi-a spus în ziua aia că ai fost tu. Aia i-a spus lui Codruț, și mi-a spus Codruț mai târziu: 'auzi ce spune, că Giani a fost la ea, și că Giani este de acord, dar că nu vreți voi'. Și zic: 'cred că e paranoică. Este paranoică. Cinci ani nu ne-a spus niciodată nimic'.

Gheorghe Stan: Este clar. Dar ce jocuri mizerabile, pur și simplu să ne asmuțească unii față de ceilalți. Țsta este stilul.

Mihaela Focică: Și, exact, i-am spus: 'Giani era supărat chiar într-o zi pe tot ce se întâmpla acolo, și a zis, nu vreau să aud nimic de la voi despre lucrarea respectivă, ceea ce s-a și întâmplat'. Deci, asta i-am zis. Și a zis, 'păi nu știu că așa zice'. Zice: 'păi a plecat?' Zic: 'nu, e la semnat la Giani'. Zice: 'dar poate n-o semnează'. Zic: 'cum să n-o semneze? Mi-a dat-o înapoi, o să plece lucrarea'.

Gheorghe Stan: Da, pentru că domnul Vintilă, domnul Cornel Ioana, doamna Radescu și alții care se duc pe acolo

Mihaela Focică: Sunt mulți, Giani.

Gheorghe Stan: Dar zi-mi numele că să știu si eu, poate sunt prost eu.

Mihaela Focică: Dar asta sigur, și nu numai că astăzi a făcut discuția, a fost atunci imediat după ce am...așa...și au discutat că am întrebat-o eu: 'nu era supărata pe noi?', și au încercat ei... Deci, au discutat. A discutat pe... A, si a discutat, stai puțin, tot Codruț mi-a zis, a fost careva de la voi și știam exact că a fost ea, și că cică si ea i-ar fi spus același lucru, că din ce înțelege de pe aici eu cu Adriana ținem morțiș.

Gheorghe Stan: Dar cum își permit să se ducă să vorbească în numele conducerii instituției?

Mihaela Focică: Și el mi-a spus așa. Nu, eu i-am spus ei, atunci când m-a chemat, că a zis: 'da, dar ce e asta, că nu este nimic, de ce, ce indicii, păi dacă voi ați început este clar că vă veți duce până la capăt'. Si i-am zis: 'noi ne ducem până la capăt, dacă este cazul să ne ducem până. Noi lucrăm pe probe si pe ce avem, n-o mai luați așa că nu se duce nimeni să facă ceva contra. Este o ordonanță, e Curtea Constituțională, este...'. 'Dar de ce toți ai voștri, jumătate dintre ai voștri au spus că acolo nu este nimic?' Și i-am zis: 'vă rog cu mult, nu mai ascultați la tot ce vă spun cei care vin pe la dumneavoastră'.

Gheorghe Stan: Nu, nu sunt chiar jumătate din ei.

Mihaela Focică: Nu știu.

Gheorghe Stan: Persoane care se duc, Cornel Ioana se duce, Rădescu se duce constant.

Mihaela Focică: Zic: 'nu s-a aflat nimic de acolo, pentru că...'

Gheorghe Stan: Eu n-am vorbit cu voi, nici nu știam.

Mihaela Focică: Eu cu Adriana nu am vorbit cu nimeni. Toată perioada, noi am avut si alte lucrări, le-am pus cap la cap, am văzut despre ce., n-am vrut să ne grăbim să facem ceva greșit, tocmai știind că este... Și... Stai, ce a mai zis atunci... Și i-am zis: 'toți aceștia care vin să vă spună că acolo nu este nimic, nu vreți să știți cum fug de răspundere. Și dacă acolo nu este nimic si lucrurile sunt așa de simple, de ce nu acceptă? Ar face orice, ar pleca in concediu să nu intre... Nu mai ascultați tot ce vi se spune'. Deci asta jur că i-am spus.

Gheorghe Stan: Și ce a zis?

Mihaela Focică: Și a zis că 'da, că așa este, dar că...' Și i-am zis: 'mie nu mi se pare, nu știu de ce fac astfel de discuții, pentru că eu vă spun, în afara de mine și de Adriana nimeni nu știe ce e în lucrare'.

Gheorghe Stan: Ea face o altă diversiune. Deci la DNA nu se duce, în afară de Rădescu, de Cornel Ioana, de doamna...cum o cheama, sus de la 4, nu cred că se mai duce, se mai plimbă. Dana Balcan, nu o iubesc, dar nu cred că se duce la DNA, Tamara Manea nu cred că se duce la DNA dacă nu are...ea poate se duce la Lazar.

Mihaela Focică: Atunci a fost discuția după ce a fost...

Gheorghe Stan: Rădescu. Și asta se duce și face diversiune. Și poate ceva l'îț, poate mai spune, mai transferă, dar nu cred că se duce el la DNA l'îț, nu cred. Dar ea vrea să bage o masă mare de inspectori că se duc. Nu se duc mulți la ea. Ai văzut că în timpul ședinței voastre Cornel s-a ridicat?

Mihaela Focică: Da..

Gheorghe Stan: Direct la DNA s-a dus .

Mihaela Focică: Că Adriana chiar acumă zice, 'da știu că în scara aia...'

Gheorghe Stan: S-a dus la Marius, că el nu se duce la ea, se duce la Marius și povestește.

Mihaela Focică: '...da, eu am crezut că nu ai văzut tu bine'. Că noi trecusem, dar vorbeam încet, și i-am zis 'tu ai văzut cine a trecut?' Și zice, 'cine?'. Zic: 'Cornel. N-a auzit nimic, că vorbeam încet'. Că și ea a zis: 'dacă...' Și zic: 'Băi, hai totuși să nu fim chiar...'

Gheorghe Stan: ...să vina după voi să vă verifice? Nu cred.

Mihaela Focică: Ăla se plimba, că el stă pe acolo.

Gheorghe Stan: Da, se plimba.

Mihaela Focică: Nu știu ce a vrut ea de fapt. Nu știu dacă neapărat a vrut să mă intimideze.

Gheorghe Stan: Ea a vrut să te intimideze. Bineînțeles că e o chestie de intimidare.

Mihaela Focică: Ea probabil a vrut să-mi spele mie creierul, că probabil să se gândească că eu mă retrag și o să zică 'ia uite, s-a retras asta, deci înscamnă că numai astalaltă vrea'.

Gheorghe Stan: Păi tu mi-ai spus că a zis să te retragi.

Mihaela Focică: Da, da, a zis, că 'de ce nu v-ați retras?'. Si eu am zis: 'dar cum era să mă retrag, nu aveam motiv de abținere, de ce, dar nu se fac chestii de astea, ce să fac să fug de o răspundere? Păi de ce m-am mai dus la Inspekția Judiciară?' Și ea a zis, zice: 'Să nu semnați'. 'Păi cum, e o lucrare pe care am făcut-o împreună si trebuie să o semnam împreuna'.

Gheorghe Stan: Adică, oarecum așa, îți spunea si ce trebuie să faci, poate să nu semnezi.

Mihaela Focică: Dar mergând pe chestia asta că de fapt acolo este o făcătura și că eu nu înțeleg, că de fapt voi mi-ați spălat mie creierul, că de fapt toata chestia asta e folosită...

Gheorghe Stan: Ea nu știa nimic, dar dorea să vadă de fapt care este adevărul.

Mihaela Focică: Dorea probabil să zic 'da, mi-a...', dar eu ți-am zis, zic: 'nici Giani nu se bagă, începerea este a inspectorilor, nici nu cred că se mai vizează acum, nu știu, oricum nu poate el să hotărască ce facem noi într-o lucrare'. Că ea nu crede așa ceva. Zic: 'asta e, nu pot să va conving eu de altceva'.

Gheorghe Stan: Asta i-am spus și eu, îmi pare rău, dar chiar nu pot să te ajut.

Mihaela Focică: Ce a înțeles ea, si ce i-a zis lui Codruț, că a zis 'că uite, ele sunt...'. Și am zis: 'da frate, asta este'. Nu, dar si Codruț a zis 'ba, e nașpa de tine'. Pentru că a zis eu îi cred...deci și el..cum să zic... De aici a fost teama mea și mai mare, și eu îi cred în stare de orice. Am zis că dacă și lui...și îi este teamă de... Zice: 'nu știu cât au pe tine si pe așa, dar cât au pe mine'. Deci el era... Iar acum a îți spun, și acum a era super stresat cu tipa asta, că asta s-a dus l-a căutat care e cu revocarea și a zis: 'pun pariu că au filat-o...iar pic în gura lor si, dar a zis ce să fac frate asta mi-a fost colega,eu nu...deci oricum or să si dea seama toți... o să își dea seama toți, dar exact cum a fost la Oana, nu am cum să votez'. Și i-am zis: 'domne, nu pot să îți spun eu ce să faci, decât ai grija'. Și am zis: 'băi, eu merg până la capăt'. Am încercat să îi explic, 'băi, dar uite cum stau lucrurile, tu ai citit ordonanța aia? Băi nene, nu e paranoia, ce...cum să dai, ce voia să...? Până la urmă și la ei se putea începe'.

Gheorghe Stan: Pfoa... nici nu se pune discuția! Nici nu se pune discuția!

Mihaela Focică: Da... Și bine, atunci i-am zis 'da, dar cred că le-am făcut, cred că soluția a fost... s-a dat clasare față de dumneavoastră, față de... așa'. Și zice 'da' ce, mi-ați făcut mie un favor ca mi-ați dat clasare, ar fi fost culmea', zice 'ce era acolo vis-a-vis de mine?'. Si după aia tot ea zice 'da, să zicem ca eu oricum ce am zis greșit? Să zicem că Lazăr a cam dat-o-n bară'. Deci, fii atent! Iți dai seama?

Gheorghe Stan: Tz, tz, tz, Doamne Iisuse, deci eu sunt șocat.

Mihaela Focică: Da, am plecat și... nu, singurul lucru de care am zis 'băi, ce să mai...'. Iți dai seama, mă gândeam, zic, să vin să îi zic Adrianai, să îți zic ție? Plus, ca la o adică Adriana zice "i-aș și făcut raport". Zic, 'tu Adriana, de aia am și tăcut, tu crezi ca eu aveam curaj să îi fac asteia vreun raport?' I-am zis 'băi frate, asta e'. Poate că nu trebuia să mă duc. Asta, aici cred ca am greșit. Nu trebuia să mă duc. Trebuia să îi zic 'bă, nu am ce să caut'.

Gheorghe Stan: De ce nu m-ai sunat? Eu îți dădeam sfatul, 'nu ai ce să cauți la ea!'

Mihaela Focică: Da, știu!

Gheorghe Stan: Dacă știi... vino lângă mine și eu îți povestesc atunci, 'nu te duci că nu are ce să îți facă'.

Mihaela Focică: Da, așa trebuia să fac, dar chestia ca așa, am zis, 'bă, asta e, m-a chemat, eu îmi văd de drumul meu mai departe și consider că nu am vorbit cu ea niciodată și asta e'. Da, într-adevăr, și eu m-am gândit mult 'cine dracu m-a pus?'. Da' îți dai seama că eram atât de... am fost foarte speriată. Și când m-a chemat mi-au tremurat picioarele. De asta, știi cum este, pe fondul asta de... așa... nu... trebuia să mă calmez și să mă gândesc și să spun 'bă nene, nu am ce să caut'. Aici recunosc că am greșit. Dar îți dai seama că niciun moment...

Gheorghe Stan: Dar tu îți dai seama când am aflat, cum mi-a picat mie? Și zice, 'dar voi nu știți de la oameni, nu v-a spus doamna?'. Am spus 'nu știu, cum să știu!'. Da. Tu cum crezi că m-am simțit eu așa și s-o uitat la mine?

Mihaela Focică: Ce vacă, deci după ce că m-a chemat și m-a pus într-o situație de căcat, mă mai și... trebuia măcar să tacă! Să nu...

Gheorghe Stan: O vrut să îmi arate ca se pișă pe mine. 'Ca să vezi ce oameni ai', asta a vrut să îmi arate. Tu cum crezi ca m-am simțit?

Mihaela Focică: Da, foarte, foarte nasol, îți dai seama. Nu, nu trebuia ... Asta e, acumă dacă... Am să îmi reproșez asta, nu știu, probabil că... Nu trebuia să mă duc la ea. Aici am greșit. Dar pe fondul...

Gheorghe Stan: Cât stăm dracu aici 6 ani, hai să fim, că luăm aici un salariu bun și nu au ce să ne facă.

Mihaela Focică: La mine chestia asta zic... tot timpul mă gândesc 'bai, nu sunt singura acum pe viața mea...

Gheorghe Stan: Da, fetiț!

Mihaela Focică: Și dacă ăștia îmi născocesc ceva...

Gheorghe Stan: Nu îți pot născoci!

Mihaela Focică: ...Este suficient să mă suspende din funcție. Deci, eu rămân, rămân pe drumuri, nu mai am bani, am rate. Deci crede-mă că ăsta a fost primul...și am zis...

Gheorghe Stan: Nu o să ajungă! Tu gândește-te ca sunt judecătorii aia, cum dracu să ajungă. Cine ți-ar da autorizație de interceptare? Ce să audă mai, discuții de poșete?

Mihaela Focică: Giani, tu gândește-te ce i-au făcut lui Romeo, ca îl mai și cunosc. Pe ala l-au băgat în depresie.

Gheorghe Stan: Da, dar l-o achitat... definitiv?

Mihaela Focică: Da, dar el a trecut... Doi ani de zile el a fost vai mama lui...

Gheorghe Stan: Da, dar la el erau niște căcaturi, lucra la ANAF era cu...

Mihaela Focică: Cum să zic, ăla a avut ceva pus de-o parte, eu nu am nimic. Tu îți dai seama ca eu am stat nu știu câte nopți, mă gândeam, pe bune, mă gândeam...

Gheorghe Stan: Dar n-ai, dar ce să îți faci fetiță?

Mihaela Focică: Te bagă într-un căcat, îți născocesc eu știu ce dracu...

Gheorghe Stan: Nu ajungem la nivelul ăsta, totuși. Auzi, dar eu nu mai gândesc așa. Dacă aș gândi așa, eu mi-aș da demisia și aș pleca de aici.

Mihaela Focică: Da, știu.

Gheorghe Stan: Cine dracu mă mai sună? M-am săturat de discuții de ministru, procuror general, mă cheamă, mă... eu nu mai vreau...

Mihaela Focică: Iar asta a picat cum se poate. Deci noi nu avem o problemă, eu i-am zis și Corneliei că problema noastră nu e acolo ... de control... pentru că o să ne vedem de treaba și atunci ea va fi..

Gheorghe Stan: Sunt supărat de... nu mai pot de supărare. I'acem implozie din cauza ei. Mai, dar voi fiți orientate și cercetați cum trebuie pentru că asta i-am spus 'faceți-vă treaba exact cum spune legea'. Adică nu ce mi se dă de către ei, îmi dă pachetul cu lucrări și atât. Că dacă fac așa..

Mihaela Focică: Păi, asta e problema. Și i-am zis Adriannei 'asta e'...

Gheorghe Stan: Nu putem să ajungem niciodată... Doamne, deci nu mai pot de femeile astea... îmi trag...

Mihaela Focică: I-am zis Adriannei, că și azi i-am zis, 'băi, vin, audiem, facem probe, dacă iese, n-am nicio problemă, fata mea', deci eu nu dau înapoi. Iți ziceam de atunci 'bai, nu...', dar chiar am și zis 'băi frate, dar stai puțin ce motiv am să vin să îți zic exact? Că mi-e frică? Da mi-a fost!'. Dar am zis că atât timp cât fac ce trebuie... Giani, nu mi-ai cerut nimic, cum pot să mă duc vreodată să spun că a vrut Giani sau a vrut Adriana, când eu am motivat. La un moment dat mi-a mai tăiat Adriana ca mă duceam mai spre acțiune și am zis 'bă, lasă-i totuși că dacă vin cu altă apărare'. Și asta i-am zis și Adriannei... bă, da nu... că era și (neinteligibil) că trebuie să îi faci raport. Băi, mă lași și tu, nu mă mai panica și tu cu raportul'. Ce să îi faci? Te lupți cu asta, Giani? Dar tu nu vezi și chestiile astea, să ne îmbârlige între noi. Nu mi-a zis ca înainte ai fost tu, mi-a zis după aia, deci după ce i-a zis lu... că l-a sunat iar pe Codruț că 'i-a uite, ele nu pot, că asta nu vrea, pune-o la punct! Cheam-o!'

Gheorghe Stan: Da, da, da... așa i-a spus lui Olaru.

Mihaela Focică: Da! Și asta mi-a zis 'Bă, da voi sunteți nebune? Vorbește și tu cu Adriana', că cică Giani nu are nimic. Și zic, 'băi Codruț, păi tu o ascuți pe tâmpita asta. Dar Giani nu s-a băgat. Cum să vina Giani să ne spună, e lucrarea făcută, să ne

spună 'schimbați-o'? Zic, 'voi în ce lume trăiți? Zice, 'că orice e posibil'. Orice e posibil, dar totuși sunt și oameni care au caracter, frate, și eu tocmai asta... eu nu am cum să mă duc, poate să îmi spună asta mâine că îmi face dosar penal și eu nu am cum să mă duc la ei să le spun că nu mai sunt de acord cu ce am fost inițial de acord. Și a zis, 'nu, băi, fă cum crezi tu ca e bine și asta e'.

Gheorghe Stan: E clar!

Mihaela Focică: Deci, nu... Chiar îmi pare rău de tot și ți-am zis, am greșit-o, dar nu am știut... Trebuia să te sun sau poate nu trebuia nici măcar să îți spun, trebuia să nu mă duc. Trebuia să fi găsit eu, să... dar m-am panicat, efectiv. Îți dai seama, te cheamă asta...

Gheorghe Stan: Deci, când știi ca ești pe nisipuri mișcătoare, ia și suna-mă, că de asta suntem aici, să discutăm ca între colegi. Că nu ți-aș fi dat un sfat greșit. Pentru că până la urmă era vorba și de scaunul meu, eram colegi, lucram aici împreună. Și dacă știi că nu ai, atunci sună-mă, că n-am ce să...

Mihaela Focică: Și asta vis-a-vis de ce a zis ea cu... m-am dus într-adevar și i-am zis Adrianiei 'băi, uite m-a chemat Codruț'. Nu i-am zis că m-a chemat ea, dar a zis să avem grijă cu comunicarea, să avem grija cu aia, să nu se afle, să nu se așa...

Gheorghe Stan: Dar cum să te amenințe? Dar cum să îți permită ea să te cheme să te amenințe? Tu, când aveai dosarul în lucru. Asta înseamnă imixtiune! Clasică! Deci, eu nu am nicio treabă.

Mihaela Focică: Îți dai seama. Deci, eu am crezut... că eu m-am mirat de ce mă cheamă pe mine, că de Adriana nici nu se punea problema că nu...

Gheorghe Stan: Pentru că știe că nu poate la Adriana...

Mihaela Focică: Nu mă, m-am gândit ca pe tine. Bă, da stai puțin, nu îl sună pe Giani și mă cheamă pe mine? Știi?

Gheorghe Stan: Cea mai bună, mă înțelegi, rezolvare a unor probleme este comunicarea, Mihaela! Uite, dacă noi comunicăm, știam.

Mihaela Focică: Nu, ea a vrut să verifice...

Gheorghe Stan: Am urcat sus și v-am spus că m-a chemat. Am povestit doar. Nimic nu ai spus. Am venit și v-am spus 'vezi că m-o chemat'.

Mihaela Focică: Eu nu am știut. Că Adriana zice... Dar eu nu am știut... Eu, când mi-a zis Codruț.

Gheorghe Stan: Dar m-am dus pe sus și v-am spus. Dar cum să nu...

Mihaela Focică: Dar eu nu eram, nu eram acolo. Deci eu nu am știut. Că dacă așa... Deși, nu îți spun .. am zis clar că nu îți spun și tac și merg mai departe pe linia mea și zic 'consider că nu am fost la ea niciodată'. Știi... Hai bine...

Gheorghe Stan: Te pup, pa.

Mihaela Focică: Noi trebuie să rămânem o adunare, prieteni pentru că, ți-am zis, chiar aș fi tâmpita să cred... nu mi-ai cerut nimic...

Gheorghe Stan: Auzi, o scris unii aici, știi cum sună? Mori de ras. 'Eficientizarea activității cu referire la îmbunătățirea celerității'. Ce înseamnă îmbunătățirea celerității? Înseamnă îmbunătățirea rapidității... păi da asta ce înseamnă, a îmbunătății...

Mihaela Focică: A modificat Cornelia, nu știu s-ar putea să fi modificat greșit.

Gheorghe Stan: Da, lasă că o să vorbesc eu cu ea și o să schimbă puțin aici.

Mihaela Focică: Ți-am zis, de acum asta e chiar învățătură de minte. Dar oricum nu mă mai duc, nici nu mai vorbesc, nici nu vreau să o vad, știi cum? Iar cu controlul, ți-am zis. Deci, clar merg. Chiar vreau să îți arăt că mă duc și fac ce trebuie.

Gheorghe Stan: Bine, fetiță, hai, te pup. Pa.”

În urma verificărilor prealabile efectuate de Inspekția Judiciară, s-a constatat că, ulterior datei de 04.07.2017, când inspectorul șef adjunct, domnul Gheorghe Stan, a avut pretinsa discuție cu doamna inspector Focică Mihaela, materializată în nota nr. 1704/IJ/319/DIP/2017 din data de 25.08.2017, pe rolul Inspekției Judiciare nu s-a înregistrat nicio lucrare pentru a se efectua verificări cu privire la prelinsele presiuni pe care doamna Kovesi Laura Codruța, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, le-ar fi exercitat asupra doamnei inspector judiciar Focică Mihaela.

Conform relațiilor furnizate, ca urmare a solicitării echipei de inspektori, până la data de 13.10.2017 au fost înregistrate doar trei sesizări din oficiu care vizează activitatea

procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție. Toate cele trei sesizări din oficiu au fost înregistrate în urma controlului managerial care s-a desfășurat la Direcția Națională Anticorupție în baza Ordinului inspectorului șef al Inspecției Judiciare nr.

Astfel, lucrarea _____ ca obiect sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare cu privire la _____

_____ are ca obiect sesizarea din oficiu a Inspecției Judiciare cu privire la _____

1. În aceeași lucrare s-a dispus sesizarea din oficiu și pentru _____

Lucrarea nr. _____ are ca obiect _____

Tot în cursul verificărilor prealabile, inspectorii judiciari au solicitat puncte de vedere doamnei Kovesi Laura Codruța, procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, și doamnei inspector judiciar Focică Mihaela cu privire la pretinsa discuție purtată.

Doamna Kovesi Laura Codruța a menționat că niciodată, nici în calitate de magistrat și nici în calitate de procuror șef al Direcției Naționale Anticorupție, nu a făcut presiuni asupra vreunui inspector judiciar și nu a purtat discuții în afara cadrului legal sau instituțional cu inspectorii judiciari în legătură cu activitatea de control, cercetările ori verificările pe care le-au efectuat. De asemenea, niciodată nu a solicitat vreunui inspector judiciar explicații și nu a purtat discuții referitoare la realizarea atribuțiilor de serviciu ale acestora.

Conform susținerilor sale, întotdeauna inspectorii judiciari au fost cei care au anunțat, conform art. 13 din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspekția Judiciară, că vor veni la Direcția Națională Anticorupție pentru verificări directe sau alte controale pe care, potrivit legii, le-au efectuat și că la fiecare solicitare a inspectorilor judiciari a prezentat și a pus la dispoziție datele și informațiile pe care aceștia le-au solicitat scris sau verbal, în cadrul controalelor și verificărilor pe care le-au efectuat.

În referire la doamna inspector judiciar Focică Mihaela, doamna Kovesi Laura Codruța a precizat că a avut întâlniri instituționale în cadrul verificărilor pe care aceasta le-a efectuat cu privire la dosare sau procurori din cadrul Direcției Naționale Anticorupție și, în nicio împrejurare și în nicio situație, nu a făcut presiuni asupra doamnei inspector judiciar. De asemenea, a menționat că în niciuna din discuțiile purtate nu a depășit cadrul legal sau deontologic.

În același context, procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție a menționat că a formulat puncte de vedere verbale sau scrise ori de câte ori doamna inspector judiciar, în cadrul verificărilor sale, le-a cerut potrivit art. 14 din Regulamentul privind normele pentru efectuarea lucrărilor de inspecție de către Inspekția Judiciară.

Toate aceste susțineri au fost confirmate de doamna inspector judiciar Focică Mihaela, care a menționat că nu a fost amenințată, intimidată și nu au fost exercitate presiuni asupra sa de către doamna Laura Codruța Kovesi.

Aceasta a subliniat că o asemenea presiune s-a exercitat din partea doamnelor inspector judiciar _____

_____ cu prilejul întocmirii de către aceștia a două note, una cu privire la

_____ cu privire la pretensele presiuni exercitate de către procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție asupra doamnei inspector Focică Mihaela.

Mai mult, doamna inspector Focică Mihaela, în punctul de vedere exprimat la solicitarea inspectorilor judiciari, a menționat că inspectorul șef al Inspecției Judiciare i-a solicitat la data de 31 august 2017 un punct de vedere ca urmare a celor două note întocmite, prilej cu care i-a comunicat acestuia că cele două note nu reflectă realitatea, reprezentând o formă de presiune din partea persoanelor care le-au întocmit.

De asemenea, în cadrul aceleiași discuții, doamna Focică Mihaela a menționat că nicio persoană din cadrul Direcției Naționale Anticorupție nu a avut vreo influență asupra sa în ceea ce privește modul de desfășurare a activităților în lucrarea nr. 1704/IJ/319/DIP/2017 și că nu a divulgat informații din lucrare, subliniind că la momentul invocat în cuprinsul notelor, actele din lucrare erau cunoscute de procurorii cercetați disciplinar.

Totodată, doamna inspector Focică Mihaela, în punctul de vedere exprimat, a menționat că nu dorește să facă precizări asupra înregistrării, a modalității în care a fost realizată și a fost dată publicității, a scopului urmărit și a autenticității notelor întocmite la data de 25.08.2017, întrucât aceste aspecte fac obiectul unei sesizări pe care a adresat-o organelor de urmărire penală competente.

Față de cererea de apărare a independenței sistemului judiciar, Plenul reține următoarele:

În calitatea sa fundamentală de garant al independenței justiției, Consiliul Superior al Magistraturii apără corpul magistraților împotriva actelor de natură să aducă atingere independenței, imparțialității sau reputației profesionale a acestora.

Conform dispozițiilor art. 30 alin. (1) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, în exercitarea atribuțiilor sale, “Consiliul Superior al Magistraturii are dreptul și obligația de a se sesiza și din oficiu pentru a apăra judecătorii și procurorii împotriva oricărui act care le-ar putea afecta independența sau imparțialitatea ori ar crea suspiciuni cu privire la acestea. De asemenea, Consiliul Superior al Magistraturii apără reputația profesională a judecătorilor și procurorilor”.

Prin raportare la factorii de presiune ce o pot influența, independența a fost definită ca fiind capacitatea magistratului de a decide măsuri, conform legii, fără nici o intervenție/influență externă, capacitatea de a conștientiza factorii externi ce influențează sau creează aparența unei influențe, precum și capacitatea de a respinge factorii de natură externă, ce influențează sau creează aparența unei influențe.

Separarea puterilor în stat și dreptul la un proces echitabil sunt de neconceput fără independența judecătorilor. Afirmatia se aplică și în cazul procurorilor.

Curtea de la Strasbourg a afirmat că „procurorii sunt funcționari publici a căror îndatorire este aceea de a contribui la implementarea corectă a justiției. În acest sens, aceștia fac parte din sistemul judiciar, în sensul larg al termenului”. (CEDO, Lesnik v. Slovacia, § 54, 11 Martie 2003, 35640/97, ECHR, Blaja News sp. Z o.o. v. Polonia, § 60, 23 Noiembrie 2013, CEDO Chernysheva v. Rusia, 10 iunie 2004).

În Raportul Rețelei Europene a Consiliilor Judiciare (RECJ) 2-14-2016 - Independența și răspunderea procurorilor, se arată că, pentru a obține independența procurorilor, statele impun măsuri care să le permită procurorilor să-și desfășoare activitatea protejați de interferența puterii legislative, executive sau orice altă influență.

În cadrul RECJ (Raportul 2013-2014 - Independența și responsabilitatea sistemului de justiție), s-a arătat că independența în justiție cunoaște tipuri de analiză pe diferite categorii: independență obiectivă și independență subiectivă; independență externă și independență internă; independență a sistemului judiciar și independență a fiecărui judecător și procuror.

Independența instituțională (de sistem) impune asigurarea funcționării sistemului judiciar în lipsa oricărei intervenții a puterilor legislative și executive, precum și asigurarea unor resurse suficiente pentru buna funcționare a sistemului judiciar.

Independența individuală este abordată din două perspective, respectiv din punct de vedere obiectiv și subiectiv.

Independența individuală obiectivă a judecătorului și procurorului presupune eliminarea oricăror interferențe externe sau interne. Există o varietate de modalități prin care se poate exercita o presiune asupra judecătorilor și procurorilor, în contextul procesului individual de luare a deciziilor în activitatea de zi cu zi, dar și în evoluția acestora în carieră.

Independența individuală subiectivă a judecătorului și procurorului impune obligația acestuia de a decide liber de orice influențe externe, fie că sunt exercitate de celelalte puteri ale statului, clasa politică, conducătorii ierarhici sau mediul economic, fie că sunt exercitate de mass-media sau opinia publică. Judecătorul și procurorul trebuie să rămână, de asemenea, independenți față de colegi și grupurile de presiune.

Pornind de la aceste considerații de ordin teoretic și analizând datele prezentei spețe, respectiv acelea ale unei pretinse presiuni exercitate de procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție asupra unui alt procuror care are funcția de inspector judiciar, în acord cu concluziile raportului Inspecției Judiciare, Plenul apreciază că presupusa încălcare a independenței individuale a unui procuror, cu referire expresă la o lucrare cu care acesta a fost învestit (respectiv lucrarea nr. _____ obiect cercetarea disciplinară a procurorilor: _____

_____ nu se poate extrapola la o încălcare a independenței întregului sistem judiciar, întrucât procurorul Mihaela Focică face parte din sistemul judiciar, dar nu reprezintă întregul sistem judiciar.

Pe de altă parte, din nota de relații dată în prezenta cauză de doamna procuror Focică Mihaela, rezultă că aceasta nu a perceput discuția purtată cu procurorul șef al Direcției Naționale Anticorupție, doamna Kovesi Laura Codruța, ca o presiune de natură să-i afecteze independența individuală, subliniind că nu a fost amenințată, intimidată și

nu au fost exercitate presiuni asupra sa din partea procurorului șef al Direcției Naționale Anticorupție.

În raport de considerentele de mai sus, Plenul apreciază că în prezenta cauză nu se poate reține existența vreunei încălcări a independenței instituționale (de sistem).

În fața de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 30 alin. (2) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, și art. 75 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii de apărare a independenței sistemului judiciar formulată de Uniunea Națională a Judecătorilor din România și Asociația Magistraților din România, față de pretinsele presiuni pe care procurorul șef al DNA le-ar fi exercitat asupra doamnei inspector Mihaela Iocică. (4 voturi admitere, 12 voturi respingere).

Art.2 - Prezenta hotărâre se comunică Inspecției Judiciare.

Dată în București, la data de 19 decembrie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

