

# ROMÂNIA



## CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII PLENUL

**HOTĂRÂRE nr. 640**

din 20 Septembrie 2007

Prin cererea înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii Direcția resurse umane și organizare sub nr. 9459/DRUO/1712/ST/2007, domnul Iovan Marin a formulat contestație împotriva Hotărârii nr.310 din 5 iulie 2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a constatat că nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru numirea, fără concurs, în funcția de judecător, susținând că îndeplinește aceste condiții și solicitând reanalizarea dosarului său.

Examinând cererea formulată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea nr.310/05.07.2007 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii, s-a constatat că un număr de 29 candidați, între care și domnul Iovan Marin, nu îndeplinesc condițiile prevăzute de art. 33 alin. 5, 7, 8 și 10 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, pentru numirea în funcția de judecător, fără concurs.

Cu referire la situația contestatorului, s-a reținut că a fost consilier juridic o perioadă de 12 ani și a profesat ca avocat timp de 6 ani și 8 luni, neîndeplinind condiția de vechime de cel puțin 10 ani în avocatură și/sau în funcția de judecător, procuror sau

magistrat-asistent, prevăzută de art. 33 alin. 5, 7, 8 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că domnul Iovan Marin a formulat cerere de numire în funcția de judecător, fără concurs, la una din instanțele din circumscripția Curții de Apel Craiova, motivând că are o vechime de 27 de ani în funcții de specialitate juridică, respectiv 14 ani ca jurisconsult și respectiv, 13 ani ca avocat. În ceea ce privește vechimea în profesia de avocat, se constată că și-a desfășurat activitatea în această calitate începând cu data de 01.10.1994, fiind înscris pe Tabloul avocaților definitivi al Baroului București, iar de la data de 01.12.1995 a fost înscris pe Tabloul avocaților definitivi al Baroului Dolj, ca urmare a transferului. De asemenea, a rezultat că la data de 07.06.2002, Consiliul Baroului Dolj a dispus suspendarea domnului Iovan Marin pentru neplata taxelor profesionale, urmând o serie de litigii pe rolul instanțelor judecătorești competente.

În conformitate cu prevederile art. 29 alin. 1 din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire fără concurs în funcțiile de judecător și procuror, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006, în vederea numirii în funcția de judecător sau de procuror, candidații apți din punct de vedere medical și psihologic pentru exercitarea funcției și care se bucură de o bună reputație vor susține un interviu în fața secției corespunzătoare a Consiliului Superior al Magistraturii.

Secțiile recomandă Plenului Consiliului Superior al Magistraturii numirea persoanelor selectate în funcția de judecător, respectiv de procuror, precum și postul pe care urmează să îl ocupe.

Alineatul 3 al aceluiași articol statuează că persoanele recomandate de Secții și aprobate de Plenul Consiliului Superior al Magistraturii vor fi propuse Președintelui României pentru numirea în funcția de judecător sau, după caz, de procuror.

Dispozițiile legale în materie nu prevăd posibilitatea contestării la Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a hotărârilor Secțiilor prin care s-a constatat că un candidat nu îndeplinește condițiile prevăzute de lege pentru numirea în funcția de

judecător sau procuror, fără concurs. Din analiza în ansamblu a prevederilor Legii nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, rezultă că singurele contestații împotriva hotărârilor Secțiilor, pe care le soluționează Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, sunt cele formulate de judecători și procurori (cu excepția hotărârilor date în materie disciplinară), calitate pe care nu o are contestatorul.

Pentru aceste considerente, avându-se în vedere împrejurarea că hotărârea contestată are caracterul unui act administrativ iar potrivit art. 1 din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, orice persoană care se consideră vătămată într-un drept al său ori într-un interes legitim, de către o autoritate publică, printr-un act administrativ, se poate adresa instanței de contencios administrativ competente, pentru anularea actului, recunoașterea dreptului pretins sau a interesului legitim și repararea pagubei ce i-a fost cauzată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii constată că prezenta contestație este inadmisibilă, urmând a dispune respingerea acesteia, domnul Iovan Marin având deschisă calea acțiunii în contencios administrativ, reglementată de textul de lege menționat.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 36 alin. (1) lit j) din Legea 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de admitere în magistratură, precum și procedura de numire fără concurs în funcțiile de judecător și procuror, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 152/2006 și ale Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți,

## PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

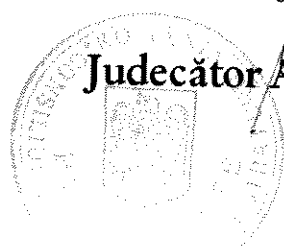
**Art. 1 – Respinge contestația formulată de domnul Iovan Marin împotriva**

Hotărâri nr.310 din 5 iulie 2007 a Secției pentru judecatori a Consiliului Superior al Magistraturii.

**Art. 2** – Prezenta Hotărâre cu nr. 640/20.09.2007 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, în vederea luării măsurilor legale.

Data în București, la data de 20 Septembrie 2007

**Președinte,**



**Judecător Anton Pandrea**