

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 4

din 11 ianuarie 2018

Prin referatul nr. 25254/DRUO/25664/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea de a dispune în legătură cu solicitarea doamnei **MUNGIU ELENA**, judecător la Judecătoria Calafat, de acordare a avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Văzând nota direcției de specialitate, cererea formulată de către doamna judecător și documentele atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin adresa nr. 3177/16A/05.12.2017, înregistrată la Consiliului Superior al Magistraturii sub nr. 1/25254/DRUO/06.12.2017, Tribunalul Dolj a înaintat, cererea doamnei Mungiu Elena, judecător la Judecătoria Calafat, prin care a solicitat acordarea avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Solicitarea este însoțită de extrasul Hotărârii nr. 9/29.11.2017 a Colegiului de conducere al Judecătoriei Calafat, din care rezultă avizul favorabil menținerii în funcție a doamnei judecător Mungiu Elena.

Din evidențele Direcției resurse umane și organizare rezultă că doamna judecător Mungiu Elena va împlini vârsta de 65 ani la data de 21.03.2018 și va avea la acel moment o vechime în magistratură de 38 de ani, 3 luni și 16 zile, din care vechimea în funcția de judecător este de 22 de ani, 3 luni și 20 de zile, iar 15 ani, 11 luni și 26 de zile reprezintă vechimea în funcția de juriconsult/consilier juridic.

Doamna judecător Mungiu Elena a susținut interviul în ședința Plenului Consiliului Superior al Magistraturii din data de 19 decembrie 2017, prin sistemul de videoconferință, ocazie cu care a reiterat motivele pentru care solicită acordarea avizului anual pentru menținerea în funcția de judecător la Judecătoria Calafat, după împlinirea vârstei de 65 de ani, însă având în vedere dispozițiile art. 12² și art. 12⁵ din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Superior al Magistraturii, aprobat prin Hotărârea nr. 326/2005 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, cu modificările și completările ulterioare, a fost dispusă reluarea votului în proxima ședință a Plenului, astfel încât solicitarea magistratului în cauză a fost supusă spre soluționare în ședința din data de 11 ianuarie 2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Conform prevederilor art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „judecătorii, procurorii, magistrații-asistenți de la Înalta Curte de Casație și Justiție, precum și personalul de specialitate juridică prevăzut la art. 87 alin.(1) pot fi menținuți în funcție după împlinirea vârstei de pensionare prevăzute de lege, până la vârsta de 70 de ani. Până la vârsta de 65 de ani, magistratul poate opta să rămână în funcție, însă după împlinirea acestei vârste, pentru menținerea în activitate este necesar avizul anual al Consiliului Superior al Magistraturii”.

În aplicarea dispozițiilor menționate, prin Hotărârea nr. 661/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a stabilit, printre altele, procedura de menținere în funcție a judecătorilor, procurorilor și a magistraților-asistenți, la art. 2 alin. (1)-(9), care reglementează aspecte referitoare la depunerea cererilor de menținere în funcție, termenul în care acestea se depun, exprimarea unui punct de vedere de către colegiile de conducere ale instanțelor sau parchetelor la care solicitanții își desfășoară activitatea sau

de către conducerea instanțelor sau parchetelor ierarhic superioare, după caz, și întocmirea unui referat corespunzător de către direcția de resort.

Menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani are drept consecință păstrarea calității de judecător pe perioada pentru care s-a acordat aviz de către Consiliu, iar în cazul neacordării avizului, magistratul în cauză este eliberat din funcție.

Motivele care pot justifica menținerea în funcție a unui judecător după împlinirea vârstei de 65 de ani nu sunt prevăzute expres de lege.

Se reține că Hotărârea nr. 661/2008 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii, prin care s-a aprobat procedura de menținere în funcție a judecătorilor și procurorilor, stabilește numai că cererea de menținere în funcție trebuie să fie înaintată Consiliului însoțită de punctul de vedere al colegiului de conducere al instanței, în fundamentarea căruia vor fi avute în vedere orice aspecte din care să rezulte dacă solicitantul este în măsură să își continue activitatea în condiții corespunzătoare.

Deși în Hotărârea nr. 661/2008 nu se precizează expres, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că punctul de vedere al colegiului de conducere este unul consultativ, care urmează să fundamenteze decizia de menținere în funcție a unui magistrat, ținând cont și de nevoia de personal a instanței respective reliefată de situația posturilor și volumul de activitate al instanței în cauză.

În prezent, la Judecătoria Calafat, instanța la care se solicită menținerea în funcție după împlinirea vârstei de 65 de ani, sunt ocupate toate cele 6 posturi de judecător prevăzute în schema de personal. Se reține că 1 post de judecător din schema de personal a acestei instanțe a fost transferat temporar la Tribunalul Dolj.

În ceea ce privește volumul de activitate la Judecătoria Calafat, în semestrul I al anului 2017, încărcătura pe judecător a fost de 554 de dosare, față de media națională de 741 de dosare, iar încărcătura pe schemă a fost de 332 de dosare, spre deosebire de media națională de 551 de dosare.

Totodată, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține faptul că instituția menținerii în funcție vizează ocuparea în mod excepțional a posturilor de judecător, iar dispozițiile legale instituie doar o vocație, iar nu un drept absolut pentru judecătorii și

procurorii care solicită continuarea activității după împlinirea vârstei de 65 de ani, avizul urmând să fie emis de către Plen cu luarea în considerare atât a motivelor invocate de magistratul solicitant cât și după evaluarea situației instanței la care funcționează acesta.

Plenul Consiliului Superior al Magistraturii are în vedere împrejurarea că postul de judecător care urmează a deveni vacant la Judecătoria Calafat, după eliberarea din funcție prin pensionare a doamnei judecător Mungiu Elena, va putea fi ocupat prin procedurile legale prevăzute de lege, putând fi formulate cereri de transfer, precum și cereri de numire a procurorilor în funcția de judecător.

Având în vedere toate aceste aspecte și luând în considerare faptul că la Judecătoria Calafat s-a înregistrat o încărcătură de dosare pe schemă și pe judecător semnificativ sub media națională, în condițiile în care sunt ocupate toate posturile de judecător prevăzute în schema de personal, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii apreciază că nu este oportună menținerea în funcția de judecător la Judecătoria Calafat după împlinirea vârstei de 65 de ani a doamnei judecător Mungiu Elena, motiv pentru care va respinge cererea formulată în acest sens.

Pentru aceste considerente, în conformitate cu prevederile art. 35 lit. f) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, raportate la cele ale art. 83 alin. (1) din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu majoritatea voturilor membrilor prezenți, respectiv 9 voturi DA și 10 voturi NU;

PLENUL CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII HOTĂRĂȘTE

Art.1 - Respingerea cererii privind acordarea avizului anual pentru menținerea în funcție a doamnei **MUNGIU ELENA**, judecător la Judecătoria Calafat, după împlinirea vârstei de 65 de ani.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 4 din 11 ianuarie 2018 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 11 ianuarie 2018

Președinte,
Judecător Șimona Camelia MARCU

