

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

SECȚIA PENTRU PROCURORI

HOTĂRÂREA nr. 789

din 19 decembrie 2017

Prin Ordinul inspectorului-șef al Inspecției Judiciare nr. nr. 96 din data de 7 noiembrie 2017, s-a dispus efectuarea unui control având ca obiect *„verificarea măsurilor luate în vederea remedierii deficiențelor constatate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați stabilite în Raportul Inspecției Judiciare nr. 2821/IJ/533/DIP/2017 ”*.

Raportul Inspecției Judiciare nr. 2821/IJ/533/DIP/2017 având ca obiect *„verificarea modului de îndeplinire de către procurorii cu funcții de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați a atribuțiilor manageriale de planificare, organizare, coordonare, control, reglare și comunicare, precum și respectarea obligațiilor prevăzute de legi și regulamente, pentru a asigura buna funcționare a unității și calitatea corespunzătoare a serviciului public”* a fost aprobat de Secția pentru procurori prin Hotărârea nr. 248 din data de 30 mai 2017.

Ca urmare, în perioada 20 - 24 noiembrie 2017, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați a fost efectuat un control având ca obiective aspectele reținute prin Hotărârea Secției pentru Procurori nr. 248/30.05.2017. Controlul a fost finalizat prin raportul cu numărul 8037/IJ/1702/DIP/2017.

Analizând raportul de control nr. 8037/IJ/1702/DIP/2017, Secția pentru procurori reține următoarele:

Prin raportul cu nr. 2821/IJ/533/DIP/2017, au fost formulate pe baza constatărilor, o serie de propuneri, ce au fost însușite de Secția pentru procurori a Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea cu nr.248/2017, acestea fiind următoarele:

1. - reevaluarea modului de repartizare a procurorilor pe sectoare de activitate și de repartizare a lucrărilor/dosarelor pentru eliminarea disfuncțiilor și echilibrarea volumului de activitate pe fiecare procuror;
2. - organizarea unor întâlniri de lucru comune cu organele de poliție, în vederea reducerii stocului de dosare vechi, prin identificarea cauzelor care au generat/generează întârzieri în soluționarea acestora și analizarea acestora;
3. - fixarea unor obiective în programele de activitate în funcție de problemele constatate la nivelul unității, obiective corelate ierarhic;
4. – respectarea competenței de soluționare a plângerilor formulate împotriva soluțiilor dispuse de procurori și respectarea prevăzute de lege pentru rezolvarea memoriilor, plângerilor și sesizărilor;
5. - efectuarea unor controalelor tematice, apreciate ca necesare, în funcție de problemele ivite în practică și prin raportare la rezultatele obținute;
- 6 - luarea unor măsuri pentru îmbunătățirea indicatorilor de calitate (achitări și restituiri la organele de poliție);
7. - efectuarea de către procurori a unor analize eficiente pe fiecare dosar în parte, cu îndrumări concrete, în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au generat/generează întârzieri în soluționare;
- 8.- efectuarea controalelor trimestriale ale activității de grefă acordându-se atenție realizării unei repartizării echilibrate a sarcinilor grefierilor în funcție de volum și complexitate.

În urma controlului efectuat în perioada în perioada 20 - 24 noiembrie 2017 de verificare a remedierilor, s-au constatat următoarele:

În perioada efectuării controlului, 20-24 noiembrie 2017, s-a constatat că, în ceea ce privește conducerea Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați, aceasta a fost asigurată de prim procurorul Mărgărit Cristina Emanuela, delegată în această funcție prin Ordinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 1793/31.05.2017, începând cu data de 6 iunie 2017, precum și de prim procurorul adjunct Marcu Paula Claudia, delegată în această funcție prin Ordinul procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție nr. 2536/27.09.2017, începând cu data de 1 octombrie 2017.

După delegarea în funcția de conducere prim procurorul Mărgărit Cristina Emanuela a adoptat un management participativ, a purtat discuții cu tot colectivul de procurori pe problemele de interes existente. S-a preocupat de organizarea eficientă a activității, de realizarea atribuțiilor specifice funcției deținute.

Referitor la folosirea adecvată a resurselor umane din verificări a rezultat că unitatea a continuat să funcționeze cu o schemă incompletă, din cele 21 posturi prevăzute în schema de personal fiind ocupate doar 11 posturi (grad de ocupare 57,1%).

Funcția de prim procuror a fost ocupată prin delegare, începând cu data de 6 iunie 2017, iar funcția de prim procuror adjunct tot prin delegare, începând cu data de 1 octombrie 2017.

În ceea ce privește funcțiile de execuție, s-a constatat că din cele 19 posturi prevăzute în schemă, sunt ocupate 10 posturi din care 4 cu procurori stagieri. Totodată, s-a constatat că în perioada situată între controlul efectuat în perioada 24-28 aprilie 2017 și controlul declanșat la data de 20 noiembrie 2017, rezultatele acestei unități de parchet au fost influențate de fluctuația de personal. De asemenea, activitatea unității a fost influențată și de faptul că, în perioada 27 octombrie 2017 – 10 noiembrie 2017, Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați a fost relocat în alt imobil situat în Galați, str. Traian, nr. 103. La data controlului instalarea în noul sediu nu se finalizase.

Secția pentru procurori reține că deficiența privind organizarea pregătirii și perfecționării profesionale continue a procurorilor și personalului auxiliar de specialitate a fost înlăturată prin aceea că prim-procurorul Mărgărit Cristina Emanuela a

emis Ordinul nr. 32/03.11.2017 prin care procurorul Manoliu Liliana a fost desemnat cu instruirea periodică (trimestrială) a personalului auxiliar de specialitate.

S-au remediat deficiențele pe segmentul comportament și comunicare, verificările evidențiind că, în ceea ce privește comunicarea prim procurorului Mărgărit Cristina Emanuela cu procurorii din subordine, aceasta s-a realizat cu tact și respect, iar cu personalul auxiliar de specialitate s-a realizat cu respectul cuvenit funcției fiecăruia.

Cât privește comunicarea prim procurorului Mărgărit Cristina Emanuela cu organele de poliție, s-a reținut că aceasta nu mai este deficitară.

Secția pentru procurori constată că deficiențele referitoare la Compartimentul documente clasificate, precum și cele de ordin organizatoric și cele referitoare la planificarea activităților, s-au remediat.

Astfel, în cadrul atribuțiilor de ordin organizatoric și a celor de planificare, pentru asigurarea unei bune funcționări a compartimentelor de activitate, în perioada 12 iulie 2017 – 02.10. 2017 prim procurorul Cristina Emanuela Mărgărit a emis 14 ordine de serviciu. De asemenea, redistribuirea dosarelor aflate în lucru la procurori s-a realizat de prim procurorul Mărgărit Cristina Emanuela după o verificare prealabilă din care să rezulte necesitatea acestei măsuri sau îndeplinirea vreuneia dintre condițiile impuse de art. 64 alin. 4 din Legea nr.304/2004.

Conform Raportului supus analizei, deficiențele constatate în cadrul activității de îndrumare și control au fost remediate.

Astfel, după delegarea în funcție, prim procurorul Mărgărit Cristina Emanuela a întocmit Programul de activitate pe semestrul II/2017, stabilind un număr de 18 obiective corelate cu cele ale parchetelor ierarhic superioare, majoritatea având ca termen de realizare 18 decembrie 2017. De asemenea, a îndeplinit 16 obiective din cele 38 fixate de fostul prim procuror în Programul de activitate pe semestrul I/2017 punând accent pe analiza activității judiciare, verificarea modului în care procurorii participă la ședințele de judecată, analiza cauzelor cu inculpați achitați definitiv, a celor în care s-a dispus infirmarea/desființarea soluției și s-a adoptat altă soluție și a celor în care instanța a pronunțat soluții de achitare definitivă în semestrul I/2017.

Activitatea Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați a fost sprijinită de conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați, în scopul dinamizării activității de soluționare a cauzelor și reducerii stocului de dosare vechi. Astfel, în perioada 13.06.2017 – 28.07.2017, procurorii din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați și procurorul general adjunct Luparu Virgil au întocmit informări cu privire la modul în care procurorii Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați repartizați în compartimentul urmărire penală și supravegherea cercetărilor își îndeplinesc sarcinile de serviciu și modul în care au fost îndrumați. În vederea eficientizării activității unităților din subordine, conducerea Parchetului de pe lângă Curtea de Apel Galați a realizat o monitorizare permanentă a activității acestora.

Cât privește deficiențele în activitatea de urmărire penală și de supraveghere a cercetărilor, Secția pentru procurori reține că la data controlului, la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați își desfășurau activitatea în compartimentul urmărire penală și supravegherea cercetărilor un număr de 7 procurori din care 3 stagiați.

Din analiza datelor statistice prezentate pe primele trei trimestre ale anului 2017, comparativ cu primele trei trimestre ale anului 2016 principalii indicatori ai activității Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați se prezintă astfel: a scăzut numărul cauzelor de soluționat și al celor soluționate, a crescut numărul cauzelor soluționate la urmărire penală obligatorie, a scăzut numărul rechizitoriilor și al inculpaților trimiși în judecată, a crescut numărul inculpaților arestați a crescut numărul inculpaților achitați și a scăzut numărul infirmărilor/redeschiderilor

Conform verificărilor, sub aspectul cauzelor aflate în lucru, s-a constatat că practica a devenit unitară prin aceea că, introducerea în evidența pasivă sau adoptarea unei soluții de renunțare la urmărire penală se dispune de fiecare procuror în funcție nu numai de prejudiciu ci și de împrejurările comiterii faptelor.

Monitorizarea activității de urmărire penală și supravegherea cercetărilor de către Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Galați coroborată cu preluarea, în perioada 8 sept. – 6 noiembrie 2017, a unui număr de 24 cauze a contribuit la reducerea stocului de dosare existent la nivelul unității.

Din verificarea Registrului penal a rezultat că, la data începerii controlului, 20.11.2017 erau înregistrate un număr de 7815 dosare penale.

Din datele statistice prezentate de prim procurorul Mărgărit Cristina Emanuela, rezultă că la data de 30.09.2017, la organele de poliție se aflau în curs de soluționare un număr de 4065 dosare, iar la procurori se aflau în curs de soluționare 2727 dosare, din care 10 dosare erau mai vechi de 5 ani de la data sesizării.

Din cele 10 dosare mai vechi de 5 ani de la data sesizării, un număr de 5 dosare se află în lucru la procurori, fiind repartizate pentru soluționare la datele de 08.09. 2017 și 11.11.2017.

În ceea ce privește volumul de activitate al procurorilor cu funcții de conducere și de execuție, se reține că acesta se prezintă astfel

a) *Prim procurorul Mărgărit Cristina Emanuela*, după delegarea în această funcție a îmbinat munca de conducere cu cea de execuție. La data controlului avea în lucru 139 dosare, cel mai vechi reținut pentru soluționare fiind dosarul nr. [REDACTED].

În perioada 16.08. 2017 – 29.09. 2017 a soluționat un număr de 76 dosare.

b) *Prim procurorul adjuncț Marcu Clandia*, după delegarea în această funcție, respectiv 01.10.2017, a desfășurat numai activitate de execuție, în compartimentul judiciar la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, motivat de lipsa de personal.

c) *Volumul de activitate al procurorilor cu funcții de execuție* din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați se prezintă astfel:

1. *Procurorul Așamfizei Daniela Elena* desfășoară activitatea în compartimentul urmărire penală și supravegherea cercetărilor.

La data controlului avea în lucru: 23 dosare în care efectua urmărire penală obligatorie (cel mai vechi, repartizat la _____ se afla la _____ conform ordonanței de delegare nr. _____ și 622 dosare de supraveghere (cel mai vechi fiind repartizat la data de _____ cu propunere de trimitere în judecată, dosar nr. _____ care a completat cercetările) În perioada ianuarie – 15 noiembrie 2017 a soluționat un număr de 1259 dosare.

2. *Procurorul Manoloiu Liliana Mihaela* își desfășoară activitatea în compartimentul urmărire penală și supravegherea cercetărilor.

La data controlului avea în lucru 691 dosare: 15 dosare în care efectua urmărire penală obligatorie (cel mai vechi, repartizat la _____ dosare de supraveghere (cel mai vechi fiind repartizat la data de _____ cu propunere de trimitere în judecată, dosar nr. _____ în care a completat cercetările). În perioada ianuarie – 13 noiembrie 2017 a soluționat un număr de 1036 dosare.

3. *Procurorul Iancu Traian Laurențiu* își desfășoară activitatea în compartimentul urmărire penală și supravegherea cercetărilor. La data controlului avea în lucru 519 dosare: 3 dosare în care efectua urmărire penală obligatorie (cel mai vechi, repartizat la _____ și 516 dosare de supraveghere (cel mai vechi fiind repartizat la data de _____ cu propunere de clasare, dosar nr. _____ perioada ianuarie – 07 noiembrie 2017 a soluționat un număr de 832 dosare.

4. *Procurorul Ceobanu Alina Geta* își desfășoară activitatea în compartimentul urmărire penală și supravegherea cercetărilor. La data controlului avea în lucru 266 dosare de supraveghere (cel mai vechi fiind repartizat la data de _____ propunere de clasare, dosar nr. _____ În perioada ianuarie – 17 septembrie 2017 a soluționat un număr de 399 dosare, deoarece în perioada iunie – oct. 2017 a fost în concedii de odihnă și studii, în vederea susținerii examenului de definitivat.

5. *Procurorul Ilie Florin* a fost desemnat să desfășoare activitatea în compartimentul urmărire penală și supravegherea cercetărilor, după susținerea examenului de definitivat, începând cu data de 9 noiembrie 2017. La data controlului avea în lucru 51 dosare de supraveghere (cel mai vechi fiind repartizat la data de _____ cu propunere de clasare, dosar nr. _____ în perioada 21 ianuarie – 20 noiembrie 2017 a soluționat un număr de 153 dosare, deoarece a desfășurat activitate și în compartimentul judiciar, iar în perioada _____ vederea susținerii examenului de definitivat.

6. *Procurorul Dincă Ion* a început activitatea la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați la data de 1 august 2017, prin delegare de la Parchetul de pe lângă tribunalul

Mureș. A fost desemnat să desfășoare activitatea în compartimentul urmărire penală și supravegherea cercetărilor. La data controlului se afla în concediu de odihnă și, din evidențele puse la dispoziție, rezultă că avea în lucru 36 dosare în care efectua urmărire obligatorie (cel mai vechi dosar fiind înregistrat la data de _____).

În perioada 01 august – 16 octombrie 2017 a soluționat un număr de 221 dosare.

7. *Procurorul Ion Teodor Valentin* a fost desemnat să desfășoare activitatea în compartimentul urmărire penală și supravegherea cercetărilor. La data controlului avea în lucru 380 dosare: 10 dosare în care efectua urmărire penală obligatorie (cel mai vechi, repartizat la _____) și 370 dosare de supraveghere (cel mai vechi fiind repartizat la data de _____ cu propunere de trimitere în judecată, dosar nr. _____ în care a completat cercetările). În perioada ianuarie – 07 noiembrie 2017 a soluționat un număr de 714 dosare.

Secția pentru procurori reține că la controlul anterior nu s-au constatat deficiențe în activitatea judiciară și nici în ceea ce privește modul de soluționare a memoriilor, plângerilor și sesizărilor.

În ceea ce privește deficiențele constatate în activitatea de grefă, registratură și arhivă, se reține că acestea s-au remediat.

Astfel, în compartimentul de grafă atmosfera încordată determinată de modul de repartizare a sarcinilor de serviciu de către prim procurorul Păuleț Cătălina Mihaela a fost detensionată, prin gestionarea cu tact a nemulțumirilor de către prim procurorul unității.

Controlul activității de grefă s-a realizat parțial, în sensul că pe trimestrul III/2017 nu s-a efectuat această verificare până la data de 20.11.2017, de către prim procurorul adjunct, deși termenul prevăzut era de 25.09.2017.

În cazul pozițiilor din registre, care conțin radieri, ștergeri cu pastă corectoare, anulări, s-a constatat că deficiența s-a remediat, în sensul că s-au efectuat mențiunile necesare.

Coroborând cele reținute mai sus, Secția pentru procurori constată că, Dacă la data verificărilor din aprilie 2017 unitatea funcționa cu o schemă ocupată în proporție de 57%, cu ocazia prezentelor verificări s-a constatat că s-a menținut același procent.

După preluarea funcției de conducere prim procurorul Mărgărit Cristina Emanuela a luat măsuri în vederea înlăturării deficiențelor constatate. Astfel:

- a realizat o comunicare bazată pe respect și încredere, atât în cadrul colectivului cât și în raporturile cu ceilalți participanți la actul de justiție;

- a organizat activitatea de protecție a documentelor clasificate, conform prevederilor art. 95 lit. n din Regulamentul de ordine interioară al parchetelor;

- a distribuit și redistribuit procurorii pe compartimente de activitate, și lucrătorii de poliție pe procurori, în funcție de necesități obiective și în baza unor ordine menite să eficientizeze activitatea (a scăzut numărul infirmărilor și redeschiderilor de la 56 în primele trei trimestre ale anului 2016 la 26 în primele trei trimestre ale anului 2017);

- prim procurorul a verificat pregătirea procurorilor pentru a participa la ședințele de judecată, conform informării nr. 7040/1/3/22017 din 13.09.017;

- controlul activității de grefă pe trim. II/2017 s-a realizat conform informării nr. 516/1/3/22017 din 23.06.017;

- redistribuirea mai multor dosare aflate în lucru la procurori, s-a efectuat cu respectarea dispozițiilor art. 64 alin. 4 din Legea nr.304/2004;

- a întocmit planificarea grefierilor în vederea efectuării activităților neprogramate;

- a dat dovadă de abilitate în realizarea unei comunicări eficiente la nivelul întregului colectiv din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Galați.

În raport de constatările efectuate, Inspecția Judiciară a formulat mai multe propuneri, apreciate întemeiate de către Secția pentru procurori, respectiv:

1. - continuarea repartizării procurorilor pe compartimente de activitate în funcție de specializarea și abilitățile fiecăruia;

2. - pentru reducerea stocului de dosare vechi, se impun *măsuri eficiente* în vederea identificării cauzelor care au generat/generează întârzieri în soluționarea dosarelor;

3. - efectuarea de către prim procurorul unității a unor controale tematice, eficiente, asupra activității procurorilor din subordine;

4. - efectuarea de către procurori a unor analize eficiente pe fiecare dosar în parte, cu îndrumări concrete, în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au generat/generează întârzieri în soluționare;

5.- efectuarea controlului *trimestrial* al activității de grefă, acordându-se atenție realizării unei repartizării echilibrate a sarcinilor.

Față de cele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 41 lit. g) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor membrilor prezenți;

SECȚIA PENTRU PROCURORI A CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII

HOTĂRĂȘTE

Art.1 – Aprobă Raportul Inspecției Judiciare nr. 8037/IJ/1702/DIP/2017 privind remedierea deficiențelor constatate la Parchetul de pe lângă Judecătoria Galați, precum și propunerile din cuprinsul raportului sus-menționat, respectiv:

1. - continuarea repartizării procurorilor pe compartimente de activitate în funcție de specializarea și abilitățile fiecăruia;

2. – pentru reducerea stocului de dosare vechi, se impun *măsuri eficiente* în vederea identificării cauzelor care au generat/generează întârzieri în soluționarea dosarelor;

3. - efectuarea de către prim procurorul unității a unor controale tematice, eficiente, asupra activității procurorilor din subordine;

4. - efectuarea de către procurori a unor analize eficiente pe fiecare dosar în parte, cu îndrumări concrete, în vederea identificării și înlăturării cauzelor care au generat/generează întârzieri în soluționare;

5.- efectuarea controlului *trimestrial* al activității de grefă, acordându-se atenție realizării unei repartizării echilibrate a sarcinilor.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 789/2017 a Secției pentru procurori se comunică Inspecției judiciare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 decembrie 2017

Vicepreședinte,
Procuror **Cristian Mișai BAN**

