

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 1318

din 19 decembrie 2017

Prin nota înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii sub nr. 17106/DRUO/25851/ST/2017, Direcția resurse umane și organizare - Biroul concursuri a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii propunerea privind validarea rezultatelor concursului de promovare în funcții de execuție și pe loc a judecătorilor și procurorilor, desfășurat la data de 26 noiembrie 2017.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 941/21.09.2017 a fost aprobată *organizarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție efectivă și pe loc, la data de 26 noiembrie 2017*, în temeiul art. 43 – 47 din Legea 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare și în baza Regulamentului privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 621/2006, modificată.

Pentru buna organizare și desfășurare a concursului, prin Hotărârea nr. 942/21.09.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii *au fost desemnați președintele, vicepreședinții și membrii comisiei de organizare a concursului.*

Prin Hotărârea nr. 1186/16.11.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii *a stabilit componența comisiilor de elaborare a subiectelor, de soluționare a contestațiilor și de mediere.*

Pentru promovarea efectivă concursul s-a organizat în vederea ocupării unui număr de 259 funcții de execuție vacante la nivelul instanțelor judecătorești, dintre care 187 la tribunale și 72 la curțile de apel, precum și a unui număr de 70 funcții de execuție vacante la nivelul parchetelor dintre care 62 la parchetele de pe lângă tribunale și 8 la parchetele de pe lângă curțile de apel.

Pentru promovarea pe loc, concursul s-a organizat sub condiția finanțării posturilor de judecător și sub rezerva suplimentării bugetului Ministerului Public pentru posturile de procuror, pentru ocuparea unui număr de 200 de locuri de judecător cu grad profesional de tribunal, alocate următoarelor materii de concurs: 40 de locuri drept civil, 26 locuri drept penal, 42 de locuri drept comercial, 42 locuri drept administrativ, 22 locuri drept financiar și fiscal și 28 locuri dreptul muncii. De asemenea, s-au scos la concurs la nivelul curților de apel 100 de locuri alocate următoarelor materii de concurs: 8 locuri drept civil, 25 locuri drept penal, 13 locuri drept comercial, 23 locuri drept administrativ, 12 locuri drept financiar și fiscal și 19 locuri la dreptul muncii. La nivelul parchetelor, locurile scoase la concurs au fost alocate doar materiei drept penal, acestea fiind distribuite astfel: 30 posturi la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, 200 de posturi de procuror la parchetele de pe lângă tribunale și 70 posturi de procuror la parchetele de pe lângă curțile de apel.

Locurile scoase la concurs pentru promovarea pe loc nu au inclus locuri pentru instanțele și parchetele militare.

Au fost formulate cereri de înscriere la concurs de către 1444 judecători și 1028 procurori. Pentru promovarea efectivă s-au înscris 527 judecători și 117 procurori, iar pentru promovarea pe loc, 917 judecători și 911 procurori.

După verificarea efectuată de comisia de organizare a concursului și după soluționarea contestațiilor formulate de candidații respinși de către Secțiile, respectiv Plenul Consiliului Superior al Magistraturii, s-a constatat că îndeplinesc condițiile de

participare la concurs, prevăzute de art. 44 din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, un număr de 1429 candidați judecători și 1011 candidați procurori.

Candidatul cu codul C 1073 a formulat contestație la Secția de contencios administrativ și fiscal a Înaltei Curți de Casație și Justiție împotriva Hotărârii Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1189/16.11.2017 prin care i s-a respins contestația împotriva hotărârii Comisiei de organizare nr.22/30.10.2017 și a Secției pentru procurori nr. 690/07.11.2017, prin care a fost declarat respins ca urmare a faptului că nu au fost scoase la concurs locuri pentru parchetele militare. Întrucât conform art. 29 alin. 7 din Legea nr. 317/2004 republicată, contestația suspendă executarea hotărârii Consiliului Superior al Magistraturii, prin Hotărârea nr. 42/20.11.2017 Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție a apreciat ca fiind posibilă participarea domnului procuror la concurs, urmând ca situația sa să fie definitivată după soluționarea contestației. De asemenea, candidații cu codurile A 1519 și B 1786 au formulat contestație la Înalta Curte de Casație și Justiție împotriva Hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 1193 și 1187 pronunțate la data de 16.11.2017, prin care au fost respinse contestațiile formulate împotriva Hotărârilor Secției pentru Judecători nr.1067 și 1065 din 9.11.2017 și a Hotărârilor Comisiei de organizare prin care au fost declarați respinși în urma verificării îndeplinirii condițiilor de participare la concurs, respectiv a faptului că nu au fost scoase la concurs locuri pentru instanțele militare. Prin Hotărârile nr. 44/20.11.2017, respectiv 43/20.11.2017, Comisia de organizare a concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor în funcții de execuție, a apreciat ca fiind posibilă participarea celor doi judecători la concurs, urmând ca situația lor să fie definitivată după soluționarea contestațiilor.

Conform art. 16 și 17 alin. 1 din Regulament, concursul constă în susținerea unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor teoretice și a unei probe scrise tip grilă pentru verificarea cunoștințelor practice. Potrivit ultimelor modificări ale Regulamentului, nota obținută la concurs este suma notelor obținute la proba teoretică și

proba practică, în raport cu următoarea pondere: 75% proba practică și 25% proba teoretică.

Susținerea probelor scrise cu caracter teoretic și practic a avut loc *la data de 26 noiembrie 2017* la Universitatea „Nicolae Titulescu”, pentru judecători și la Universitatea Româno-Americană pentru procurori. La susținerea probei teoretice au fost prezenți un număr de 1126 judecători (762 pentru promovarea pe loc și 464 pentru promovare efectivă) și 884 procurori (781 pentru promovarea pe loc și 103 pentru promovarea efectivă), iar la proba practică au fost prezenți un număr de 1125 judecători (761 pentru promovare pe loc și 464 pentru promovare efectivă) și 883 procurori (781 promovare pe loc și 102 promovare efectivă).

În conformitate cu art. 20 alin. 4 din Regulament, au fost formulate de către judecători contestații la baremele de evaluare și notare, după cum urmează:

- la disciplina drept penal au formulat contestații 121 candidați cu privire la 36 întrebări din care 20 la proba teoretică (10 întrebări – Curte de apel și 10 întrebări – Tribunal) și 16 întrebări la proba practică (8 întrebări – Curte de apel și 8 întrebări – Tribunal);

- la disciplina drept civil au formulat contestații 55 candidați cu privire la 17 întrebări din care 5 la proba teoretică (4 întrebări – Curte de apel și 1 întrebare – Tribunal) și 12 întrebări proba practică (6 întrebări – Curte de apel și 6 întrebări – Tribunal);

- la disciplina drept comercial au formulat contestații 12 candidați cu privire la 8 întrebări de la proba practică (5 întrebări – Curte de apel și 3 întrebări – Tribunal);

- la disciplina drept administrativ au formulat contestații 72 de candidați, cu privire la 19 întrebări, din care 10 la proba teoretică (5 întrebări - Curte de apel și 5 întrebări Tribunal) și 9 întrebări proba practică (4 întrebări – Curte de apel și 5 întrebări – Tribunal);

- la disciplina drept financiar și fiscal un număr de 5 candidați au formulat contestații cu privire la 5 întrebări, din care o întrebare la proba teoretică - Curte de Apel și 4 întrebări proba practică (3 întrebări – Curte de apel și 1 întrebare – Tribunal);

- la disciplina dreptul muncii – au fost formulate contestații de 59 candidați, cu privire la 14 întrebări, din care 6 la proba teoretică (5 întrebări - Curte de apel și 1 întrebare Tribunal) și 8 întrebări proba practică (3 întrebări – Curte de apel și 5 întrebări – Tribunal);

- la disciplina drept procesual civil au fost formulate contestații de 183 candidați cu privire la 33 întrebări din care 19 la proba teoretică (11 întrebări – Curte de apel și 8 întrebări – Tribunal) și 14 întrebări la proba practică (7 întrebări – Curte de apel și 7 întrebări – Tribunal);

- la disciplina drept procesual penal au fost formulate contestații de 86 candidați cu privire la 30 întrebări dintre care 19 la proba teoretică (11 întrebări – Curte de apel și 8 întrebări – Tribunal) și 11 întrebări proba practică (6 întrebări – Curte de apel și 5 întrebări – Tribunal);

De asemenea au fost formulate de către procurori contestații la baremele de evaluare și notare, după cum urmează:

- la disciplina drept penal au formulat contestații un număr de 164 candidați cu privire la 50 întrebări din care 27 întrebări la proba teoretică (6 întrebări - PÎCCJ, 15 întrebări – PCA și 6 întrebări – PT) și 23 întrebări proba practică (9 întrebări – PÎCCJ, 7 întrebări – PCA și 7 întrebări – PT);

- la disciplina drept procesual penal au fost formulate contestații de 95 candidați cu privire la 25 întrebări dintre care 14 la proba teoretică (2 întrebări – PÎCCJ, 10 întrebări – PCA și 2 întrebări – PT) și 11 întrebări proba practică (5 întrebări PÎCCJ, 4 întrebări – PCA și 2 întrebări – PT);

În ceea ce privește jurisprudența CEDO, respectiv jurisprudența CJUE, pentru care au fost numite comisii comune pentru procurori și judecători, s-au formulat:

- contestații la jurisprudența CJUE – de către 17 candidați pentru 3 întrebări la proba teoretică pe aspecte civile, 2 întrebări la proba teoretică pe aspecte penale și 1 întrebare la proba practică pe aspecte penale.

- la jurisprudența CEDO – de către 10 candidați pentru 2 întrebări la proba teoretică pe aspecte penale, 1 întrebare la proba teoretică pe aspecte civile și 1 întrebare la proba practică pe aspecte civile.

În urma soluționării contestațiilor, așa cum reiese și din procesele verbale atașate notei, au fost admise contestațiile pentru un număr total de 19 întrebări din baremele inițiale de evaluare și notare, după cum urmează:

- la disciplina drept civil – judecători au fost admise contestațiile referitoare la 2 întrebări (ambele pentru Curte de Apel – Proba Practică), dispunându-se modificarea răspunsului la o întrebare și anularea unei alte întrebări.

- la disciplina dreptul muncii – judecători au fost admise contestațiile referitoare la 4 întrebări, 2 Tribunal – proba practică și 1 Curte de Apel – Teorie, 1 Curte de apel - proba practică, cu consecința anulării a 2 întrebări și modificarea răspunsului la 2 întrebări

- la disciplina drept penal – judecători au fost admise contestațiile referitoare la o întrebare, proba teoretică - Curte de Apel, cu consecința anulării întrebării

- la disciplina drept procesual civil – judecători au fost admise contestațiile referitoare la o întrebare, proba teoretică – Curte de apel, cu consecința modificării răspunsului.

- la disciplina drept procesual penal – judecători au fost admise contestațiile referitoare la 2 întrebări, din care 1 Curte de apel – teorie și 1 Tribunal – teorie. S-a dispus anularea unei întrebări și modificarea răspunsului la o întrebare.

- la disciplina drept administrativ - judecători au fost admise contestațiile referitoare la o întrebare (proba practică - curtea de apel), cu consecința anulării întrebării.

- la disciplina drept penal – procurori au fost admise contestațiile referitoare la 3 întrebări, 2 proba teoretică – PCA, proba practică PÎCCJ – o întrebare. La două întrebări s-a dispus modificarea răspunsului și o întrebare a fost anulată

- la disciplina drept procesual penal – procurori au fost admise contestațiile referitoare la 5 întrebări, 2 – proba practică PCA, 1 – teorie PÎCCJ și 2 – proba practică PÎCCJ, cu consecința modificării răspunsurilor la toate cele cinci întrebări.

Baremele definitive stabilite în urma soluționării contestațiilor la baremele de evaluare și notare au fost publicate la data de 5 decembrie 2017, pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii.

Pe baza baremelor de evaluare și notare definitive, în conformitate cu art. 23 din Regulament, rezultatele obținute de candidați la probele scrise, au fost publicate pe paginile de internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și ulterior, transmise în vederea afișării la sediile curților de apel, tribunalelor și judecătoriilor și ale parchetelor la data de 7 decembrie 2017.

Împotriva rezultatelor obținute la proba scrisă, în conformitate cu dispozițiile art. 24 din Regulament, 41 candidați judecători și 17 candidați procurori au formulat în termen legal, contestații la punctaj. Dintre acestea un număr de 56 contestații au fost respinse ca neîntemeiate întrucât nu au existat diferențe de notare față de punctajul acordat inițial. Celelalte două contestații, formulate de un candidat judecător și un candidat procuror, au fost admise deoarece s-a constatat că punctajele initiale acordate la proba teoretică au fost calculate greșit pe baza unui număr diferit de grilă față de grila corespunzătoare chestionarului cu întrebări, distribuite din eroare, așa cum reiese din procesele verbale completate de responsabili de sală la finalul probei de concurs.

Rezultatele finale ale concursului de promovare, după soluționarea contestațiilor la punctaj, au fost publicate pe paginile de Internet ale Consiliului Superior al Magistraturii și Institutului Național al Magistraturii și au fost afișate la sediile instanțelor și parchetelor, în conformitate cu dispozițiile art. 25 alin. 2 din Regulament, la data de 14 decembrie 2017.

Prin Hotărârea nr. 1317/19.12.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a validat rezultatele finale ale concursului de promovare, efectivă și pe loc, a judecătorilor și procurorilor.

Cu privire la cei trei candidați care au avut posibilitatea de a participa la concurs ca urmare a declarării contestației împotriva hotărârilor Plenului Consiliului Superior al Magistraturii prin care au fost respinse contestațiile formulate împotriva hotărârii Secțiilor, respectiv comisiei de organizare prin care s-a constatat neîndeplinirea condițiilor de participare la concurs, Plenul reține că este posibilă numai validarea rezultatelor obținute de candidații pentru care s-a constatat că îndeplinesc condițiile de participare la concurs.

Astfel, deși candidatul cu codul A 1519 a obținut o medie ce i-ar permite promovarea efectivă pe postul de judecător la Curtea de Apel București, Secția a VIII-a Contencios administrativ și fiscal, se constată că acesta nu îndeplinește condițiile de participare la concurs, dat fiind faptul că prin Hotărârea nr. _____ definitivă prin respingerea recursului, i-a fost _____

În ceea ce îl privește pe candidatul cu codul C 1073, acesta a obținut o notă peste limita minimă prevăzută de regulament pentru a fi admis, însă a participat la concurs solicitând promovarea efectivă pe un post la parchetele militare unde nu s-au scos locuri la concurs, acesta fiind și motivul respingerii candidaturii sale.

În ceea ce îl privește pe candidatul cu codul B 1786, acesta nu a obținut o medie care să îi permită promovarea pe loc pe postul de judecător la Curtea de Apel, iar Plenul constată că nu au existat locuri separate alocate instanțelor militare, acesta fiind și motivul respingerii candidaturii sale.

La data de 26 noiembrie 2017 au participat la concursul de promovare pe loc în gradul profesional de procuror cu grad de parchet de pe lângă tribunal și candidatele cu codul D 1910 și D 1155, precum și candidatul cu codul D 1709, aceștia nereușind însă să se situeze în primele 200 de locuri pentru a putea promova în gradul profesional dorit.

La cererea candidaților cu codurile D 1709, D 1910 și D 1155, la data de 26.10.2017, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii a dispus înaintarea către Președintele României a propunerii privind eliberarea celor trei candidați din funcția de procuror și numirea lor în funcția de judecător. Astfel, prin decretul nr. 1152/06.12.2017 candidatul cu codul D 1079 a fost eliberat din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Pitești și a fost numit în funcția de judecător la Judecătoria Curtea de Argeș. Prin decretul nr. 1170/12.12.2017 candidata cu codul D 1155 a fost eliberată din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Bolintin Vale și numită în funcția de judecător la Judecătoria Videle. De asemenea, prin Decretul nr. 1172/12.12.2017, candidata cu codul D 1910 a fost eliberată din funcția de procuror la Parchetul de pe lângă Judecătoria Sectorului 2 București și numită în funcția de judecător la Judecătoria Sector 1 București.

În opinia Plenului, *validarea înseamnă analiza îndeplinirii tuturor condițiilor de participare la concurs care trebuie să subziste pe întreaga perioadă a desfășurării concursului, până la validarea rezultatelor.* Față de acest considerent se apreciază că, deși candidații aveau calitatea de procuror la momentul susținerii probelor scrise – 26.11.2017, în prezent, la momentul discutării validării, aceștia nu mai dețin această funcție, motiv pentru care nici rezultatele obținute nu mai pot fi validate de către Plen. De altfel, promovarea în funcție își produce efectele pentru viitor, iar în cazul în care candidații, actualmente judecători, ar fi obținut note de promovare, aceștia ar fi promovat într-un grad al funcției de procuror, funcție pe care nu o mai dețin.

Plenul constată, totodată, că magistratul cu codul A 1223 a participat la concursul de promovare efectivă pentru ocuparea unui loc la Curtea de Apel Ploiești – Secția penală și pentru cauze cu minori și de familie, obținând media 7,100, însă acesta nu îndeplinește condițiile de participare la concurs, dat fiind faptul că prin decizia civilă nr. _____ a _____ s-a definitivat Hotărârea nr. _____ prin care acestuia _____

Prin urmare, Plenul va invalida rezultatele obținute de către candidații cu codurile A 1519, B 1786, A 1223, C 1073, precum și rezultatele obținute de domnii procurori, actuali judecători, respectiv candidații cu codurile D 1910, D 1155 și D 1709.

Pentru considerentele de mai sus, având în vedere dispozițiile art. 35 lit. c) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările ulterioare, ale art. 47 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor republicată, cu modificările ulterioare și ale art. 28 alin. (1) din Regulamentul privind organizarea și desfășurarea concursului de promovare a judecătorilor și procurorilor, aprobat prin Hotărârea nr. 621/2006, modificată, prin vot direct și secret, cu 12, respectiv 13 voturi pentru și 3 voturi, respectiv 2 împotrivă ale membrilor prezenți;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 – Invalidarea rezultatelor obținute de către candidații cu codurile A 1519, B 1786, A 1223, C 1073, precum și a rezultatelor obținute de domnii procurori, actuali judecători, respectiv candidații cu codurile D 1910, D 1155 și D 1709.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 1318 din 19 decembrie 2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Data în București, la data de 19 decembrie 2017

Președinte,
Judecător dr. Mariana GHENA

