

ROMÂNIA



CONSILIUL SUPERIOR AL MAGISTRATURII

PLENUL

HOTĂRÂREA nr. 495

din 25 aprilie 2017

Prin nota nr. 6/4821/DRUO/8717/SI/2017 Direcția resurse umane și organizare a înaintat Plenului Consiliului Superior al Magistraturii contestația doamnei judecător Ciocca Mihaela Lămâița, judecător la Curtea de Apel București, în prezent suspendată din funcție, împotriva Hotărârii nr. 251/28.02.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Analizând nota direcției de specialitate și înscrisurile atașate, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la data de 11.04.2017, doamna Ciocca Mihaela Lămâița, judecător la Curtea de Apel București, în prezent suspendată din funcție, a formulat contestație împotriva Hotărârii nr. 251/28.02.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

În motivarea contestației, doamna judecător Ciocca Mihaela Lămâița a arătat că Hotărârea nr. 251/28.02.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al

Magistraturii este un act simulat, apreciind că scopul măsurilor dispuse privind eliberarea sa din funcție

Doamna judecător mai arată că măsura suspendării din funcție îi încalcă dreptul de acces la justiție în ceea ce privește contestația formulată împotriva hotărârilor anterioare ale Consiliului Superior al Magistraturii, în temeiul art. 29 alin. (5) din Legea nr. 317/2004, republicată, prin care fusese stabilit programul de formare profesională.

În drept, s-au invocat dispozițiile art. 36 alin.(2) din Legea nr. 317/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Plenul reține că prin **Hotărârea nr.251/28.02.2017 Secția pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii** a constatat suspendarea din funcție a doamnei Ciocșa Mihaela Lămâița, judecător în cadrul Curții de Apel București, începând cu data de 28.02.2017.

Pentru a pronunța această hotărâre, Secția a reținut că prin Hotărârea nr.119/02.02.2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii s-a propus eliberarea din funcție a doamnei Ciocșa Mihaela Lămâița, judecător la Curtea de Apel București pentru
lin Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva acestei hotărâri doamna judecător Ciocșa Mihaela Lămâița a formulat contestație, cale de atac înregistrată la Consiliul Superior al Magistraturii la data de 28.02.2017.

În ceea ce privește *calificarea cererii* introduse de doamna judecător Ciocșa Mihaela Lămâița, Plenul reține că aceasta are caracterul unei contestații, competența de soluționare aparținând Plenului Consiliului Superior al Magistraturii și are natura juridică a unei proceduri prealabile administrative, în cauză fiind incidente dispozițiile art.36 alin. (2) din Legea nr.317/2004, republicată, cu modificările ulterioare.

Pe fondul cererii, se reține că potrivit art.65¹ alin.(2) din Legea nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare “În cazul în care, împotriva hotărârii de eliberare din funcție a judecătorului sau procurorului se exercită calea de atac a recursului, acesta va fi suspendat din funcție până la soluționarea irevocabilă a cauzei de către instanța competentă.”

Potrivit dispozițiilor art.40 alin.(1) lit.j) din Legea nr.317/2004 republicată, cu modificările și completările ulterioare, Secțiile Consiliului Superior al Magistraturii dispun suspendarea din funcție a judecătorilor și procurorilor.

Plenul reține că, în situația doamnei judecător Ciocea Mihaela Lămâița a intervenit de drept suspendarea din funcție în temeiul art. 65¹ alin.(2) din Legea nr. 303/2004, ca urmare a formulării contestației împotriva Hotărârii nr.119/02.02.2017 pronunțată de Plen, prin care s-a propus eliberarea din funcție a doamnei Ciocea Mihaela Lămâița, judecător la Curtea de Apel București,

din Legea nr. 303/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare. Această suspendare operează până la data soluționării contestației.

Plenul nu va analiza criticile contestatoarei cu privire la legalitatea și temeinicia măsurii dispuse prin Hotărârea Plenului nr. 119/02.02.2017, reținând că acestea vor face obiectul dezbaterilor în cauza aflată pe rolul Înaltei Curți de Casație și Justiție, în care se va verifica procedura în legătură cu programul de formare profesională cu referire la doamna judecător Ciocea Mihaela Lămâița.

Pentru aceste motive, Plenul constată întemeiată concluzia Secției pentru judecători care a dispus suspendarea din funcție a doamnei judecător și, pe cale de consecință va respinge contestația formulată de doamna CIOCEA MIHAELA LĂMÎIȚA, judecător la Curtea de Apel București, în prezent suspendată din funcție, împotriva Hotărârii nr. 251/28.02.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Pentru aceste considerente, în temeiul dispozițiilor art. 40 lit. k) din Legea nr. 317/2004 privind Consiliul Superior al Magistraturii, republicată, cu modificările

ulterioare, raportat la prevederile art. 40 lit. i) din același act normativ și la dispozițiile art. 60 din Legea nr. 303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare, prin vot direct și secret, cu unanimitatea voturilor valabil exprimate și cu o abținere;

**PLENUL
CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII
HOTĂRĂȘTE**

Art.1 - Respingerea contestației formulate de doamna **CIOCEA MIHAELA LĂMÎȚA**, judecător la Curtea de Apel București, în prezent suspendată din funcție, împotriva Hotărârii nr. 251/28.02.2017 a Secției pentru judecători a Consiliului Superior al Magistraturii.

Art.2 - Prezenta Hotărâre nr. 495/2017 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii se comunică Direcției resurse umane și organizare, pentru a fi pusă în aplicare, conform legii.

Dată în București, la data de 25 aprilie 2017

Președinte,

Judecător Mariana GHENA

